وراسات في البلاغة

عند ضياء الدين بن الأشير

دكتود عبدًالواحيصسدُ الشلخ كلية التربية - جامدةالاتكندية

مؤسسة شبابُ الجَامعَة للطباعة والنشر والتوزيع تليغون: ٤٩٣٩٤٧٤ إكندةٍ

اهداءات ۲۰۰۲ أد/ مصطفى الحاوى الجويني الاسكندرية

خراسات في البارعين بن الأسيرة عند ضياء الدين بن الأسيرة

د مستور عبارلوا حرب و لشهج عبارلوا حرب سن الشهج علية المتربية - جاسة الاسكندية



7977

رقم النسجيل ٨ كي ٢٥

المنسا منسسس مؤكرستركهاكي (مي محق المطباعة والنشرقدا لتوزيع ت 2989 والاستنسريع



بسم الله الرحمن الرحيم

القدم____ة

(1)

الحمد لله رب العالمين ، خالق الانسان ، ومعلمه صنعة البيان ، والصلاة والسلام على خير من نطق بالضاد ، وأبان عن مرامى الكلام ، القائل : أنا أفصح العرب ، بيد أنى من قريس ، صلاة ، وسلاما دائمين متلازمين الى يوم الفصل بين الأولين والآخرين : وبعسد

فقد وصف القرآن الكريم العرب بأنهم قوم خصمون ، وأنهم دووا ألسنة حداد ، بل كتيرا ما وصفهم باللسن والفصاحة ، ومن ثم كان تحديه لهم ، وكانت آلتهم التى يتيهون بها على غيرهم ، بل على بعضهم بعضا بلاغة الكلام وفصاحته ، وقد خلفوا لنا تراثا قيما ، طبع بالسليقة ، والاقتدار ، ولم يأت من فراغ ، فمن شب على شيء شاب عليه فتلك كانت عادة شبابهم وشيبهم ،

وكانت البلاغة عند عامتهم تعنى الابانة والوضوح ، ومراعاة المقال للمقام ، غير أنهم لم يطلقوا الأسماء على المسميات ، بل كانوا يأتون بالصورة البليغة التى تعبر بصدق عما يجيش بداخل المتكلم، بلغة رصينة وأسلوب جميل ، ومن ثم جاء صدق الصورة الفنية مهما كانت المبالغة فيها .

ومن الله على العرب بانزال القرآن الكريم بلغتهم فأيد ما كان جميلا يوافق الشريعة الغراء ، ونفى الزيف والبهتان ، بالاضافة الى أنه أثراها بالعديد من الصور البلاغية التي هي وفق لغة العرب،

وان فاقت ما جاء به العرب ولاعرو فان المسك بعض دم الغزال ، كدا يقال ، تم دخل الناس في دين الله أفواجا ، لا غرق بين عربو، ولا عجمى الا بالتقوى والوقوف على ما جاء بكتاب الله وسنة نبيه ولا عجمى الا بالتقوى والوقوف على ما جاء بكتاب الله وسنة نبيه رأوا صورا وقفوا حيالها مبهورين ، وتحتاج الى تأمل وتدبر ، تكون أحيانا تسبيها نوأخرى كناية ، وثالثة استعارة أو مجازا ، وقد ترخرف بلون من ألوان فن البديع ، أو تكون وفق ساليب علم المعانى ، وهذه أمور تحتاج الى دراسه وتعمق ، فتسمروا عن ساعد الجد ، واستعدوا للدرس والبحث ، غير أنهم كانوا مزودين ، بل تسيطر عليهم ، آراء المذاهب الكلامية المتباينة بما فيها من تقسيمات وتفريعات ، نقلوها للبلاغة ، فكان علم أو فن المعانى ، تم البيان وتفريعات الثلاثة . ممالم يكن تسائعا عند العرب الاقدمين ، قبل عصور التدوين ،

وبدأت هذه التقسيمات هيئة يسيرة ، لكنها وفق نظرية النشوء والارتقاء ، تعددت وتفرعت على أيدى كل من اهتم بالبلاغه، من الأصوليين ، وعلماء الكلام ، الذين تأثروا بالمنطق الأرسطى وتفريعاته وحدوده وجدله وأيضا على أيدى علماء اللغة والنحو فكان لكل منهم وجهة هو موليها ، وركية ينهل منها .

وتبعا لذلك سيطر على الدراسات البلاغية مدرستان ، مدرسة كانت تعنى بالذوق ، وتعجب بالصورة الفنية ، ومدى ملاءمتها لما يحيط بها ، وأخرى سيطر عليها المنطق وجفاغة ، وتقسيماته وتفريعاته ، فالأولى هى مدرسة الأدباء ، والأخيرة مدرسة المتكلمين والمناطقة .

وللأسف فان المدرسة الأولى توارت واختفت ، وراء المدرسة الثانية التي ما تزال تبسط سلطانها على الدرس البلاغي للآن ــ

الا قليلا من بعض اللمحات الذوقيه ... ، فنجد من يتناول أى فن من فنون البلاغة ، يعنى بالحدود الظاهرة فقط ، ولم يكلف نفسه سبر أغوار الصورة البلاغية التى أمامه ، ولو فعل لكان خيرا له وللبلاغة وفنونها ، لكنه معذور وغير معذور فى ذلك ، معدور لأنه وجد آباءه كذلك يفعلون ، فكان لافرق بين درس البلاغة ودرس النحو ، أو اللغة ، فالجفاف هو القاسم المشترك الأعظم بين كل وغير معذور لأنه لم يكل فانفسه تذوق الصورة المنية ، فيسبر أغورها ، ويفض أختامها ، ويستنطق عجماواتها ، ويتلذذ بجمالها ، ويوضح زيفها ان كانت سخيفه زائفة فيكون استحسانه أو استهجانه ويوضح زيفها ان كانت سخيفه زائفة فيكون استحسانه أو استهجانه فلا يستحسن اذا استحسن الآخرون ، ولا يستقبح باستقباحهم ،

بالاضافة الى أن الاستحسان أو الاستهجان يجب ان يحدمهما الاطار الفنى وليسالاطار العصرى،فطالما أن الصورة الفنية أوضحت صدق القائل ، وأناب عما يجيش بنفسه ، في غيير تكلف أو تعسف كانت جميلة أيا كان عصرها وزمنها ، وقائلها أيضا ، اذ المعول على صدق الصورة ألادبية فنيا ، لا صدق نقلها للواقع ، فكلما كانت الصورة الفنية مضمخة بحرارة الانفعال الفريد الأصيل للقائل، كان ذلك معيار التفرقة والاستحسان ،

ومهما يكن من أمر فان التاليف البلاغي من لدن الجاحظ حتى السكاكي وانتهاء بالعصور التالية ، عنى بالتفرقة بين قسم و آخر ونوع وعدد وفرع حتى وصل بفن كالبديع الى هذا الحد مسن الألوان وكان التأليف البلاغي متأثرا في ذلك بالتيارات العربية الأصيلة مضافا اليها التيارات الوافدة من يونانية ، وهندية ، وفارسية وغيرها •

كل ذلك انصهر في البوتقة العربية ، فخرج هذا المزاج البلاغي المتوحد ومن هنا فلا نستطيع أن نقول عن جزء منه بأنه هندى ، أو يوناني ، أو فارسى ، بعد اصطباغه بالصبغة العربية ، الا أن التيار اليوناني كان ذا حظ ــ الى حد ما ــ في تلوين البلاغــة العربية شكلا لا مضمونا حيث ظل المضمون عربيا خالصا .

واحقاقا للحق نقرر أن العربى الجاهلى لم يكن محتاجا لمعرفة المسميات المنطقية ، لأن المولود يولد أولا ، ثم يأخذ اسمه بعد ذلك ، وليس العكس ، وهذا ما حدث للبلاغة العربية ، فهى حقيقة مقرورة في نفس العربى الجاهلى والاسلامى ، ولكنه كان غير عابىء بالمسميات لان الدلالة واضحة فى ذهنه بل يحتاج الى ذلك من كان من غير العرب ، حيت وضع الدلالات لكى يعرف المدلول ،

وتبعا لذلك _ وكما سلف القول _ فقد نشأ البحث البلاعى في بيئات اختلفت باختلاف نظرة كل بيئة والعلم الذي يسيطرعليهم، لذا لونوا البلاغة بألوانهم المتعددة الأدبية ، أو العلمية ، أو اللغوية، أو الفلسفية المنطقية الكلامية ، وغير ذلك من مشارب متفاوته في البيئة الاسلامية الفتية الجديدة •

(7)

ونصل الى ابن الأثير الأديب ، الكاتب ، الفنان فنجد البلاغة عنده يلونها طابع الذوق الأدبى ، حيث نراه قد استفاد كثيرا من آراء من سبقوه فى الدرس والبحث البلاغى ، ولعل من يقرأ كتبه خاصة الجامع الكبير ، والمثل السائر سوف يجد بونا شاسعا بينه ، وبين غيره ممن فلسفوا البلاغة ومنطقوها ، فلم يقسم البلاغة الى علومها الثلاثة المعروفة المقررة ، بل نظر الى الكلام فوجده عملة

ذات وجهين لفظ ، ومعنى ، فأقام صناعة البلاغة على هذين القسمين وبالتالى قسمها الى قسمين : قسم يعرف بالصناعة اللفظية ، وآخر بالصناعة المعنوية •

وهذا التقسيم حرى بالاحترام والتقدير ، وعلى حد تعبيره فهو لم يقتف فيه أثرا لاحد ، بل جاء هذا التقسيم جديدا كل الجدة ، وابن الأثير محق في ذلك ، لان واقع البلاغة ، والنظر الصائب اليها يقران ذلك ، فمن يتحقق من البديع سوف يراه محسنات لفظية وأخرى معنوية ، وبذا لم يفرد له بابا ، كما لم يرتض نهج سابقيه غلم يلف لفهم ، أو ينحى منحاهم ، بالاضافة الى أنه ابتعد عن المنطق والمناطقة في كلامه عن البلاغة ، ولذا عاب على النحاة الذين منطقوا نحوهم ، وأرادوا أن يمنطقوا البلاغه ، فقال قولته المشهورة في كتابه المثل السائر « النحاة الافتيالهم في البلاغة » لأنه يفهم البلاغة حق فهمهما ، ويعجب بالصورة الأدبية الفنية فينسج على منوالها ، ويصوغ العديد من أمثالها ويضمنها كتبه ، حتى صار عاشقا للبلاغة ، فأنزلها مكانا عليا ، وقال عنها أيضا: « ان للبلاغة سجودا كسجود الكتاب » • وقد عرضنا في ا الصفحات التالية لآراء ابن الاتير البلاغية ، ولكن وفق التقسيمات التي وضعها غيره من البلاغين ، فضممنا أقسام كل فن الى بعضه بعضا ، من باب مراعاة النظير ، لأننا اعتقدنا انها لو درست كما جاءت، عند ابن الأثير لظنت متناثرة •

وقد جمع في دراسة الصناعة اللفظية أنواعا سبعة في كتابه « الجامع الكبير في صناعة المنظوم من الكلام والمنثور » منها

السجع ، والأزدواج ، والتجنيس والترصيع ، والموازنة ، وما الى ذلك ، بينما نراه جعلها فى « المثل السائر » ثمانية أنواع ، والنوع الثامن هو « المنافرة بين الألفاظ فى السبك » هذا بالاضافة الى أنه فى كتابه المثل السائر أوضح دراسة اللفظة المفردة ، واللفظة المركبة التى قصدها بالصناعة اللفظية ، أو صناعة تأليف الألفاظ ،

وبينما عد الصناعة المعنوية تسعة وعشرين نوعا في الجامع الكبير ، جعلها ثلاثين نوعا في كتابه الآخر وهو المثل السائر ، ولكن ليس ثمة فرق كبير لان الأبواب هي نفسها باستثناء بعض أوجه المخلاف في التسمية + ومن ذلك تسمية الالتفات في المثل السائر ، بشجاعة العربية في كتابه الآخر الجامع الكبير ، وزاد فيه ما أسماء بالتعقيب المصدري ، وكالتجريد الذي لم نره بين الأنواع التسعة والعشرين التي جاءت بالجامع الكبير •

وكما سلف أن أشرنا ، فانه لم يفرد في أي من كتبه ، فن البديع بدراسة مستقلة ، فانفرط عقد هذا الفن بين الصناعة اللفظية والمسناعة المعنسوية ، فمثسلا نراه ضم التجسريد والتورية ، وأطلق عليهما الأحاجي كما ضم ، التضمين ، والارصاد ، والتوشيح والسرقات وبعض ألوان البديع الأخرى الى الصناعة المعنوية ، وجعل في اطار الصناعة اللفظية السجع والجنساس ، والترصيع والموازنة ٠٠٠ النخ ، ونكرر ما قلناه سلفا ان الرجل محق في ذلك والصواب معه لأن فن البديع ثالث الثلائة يجب أن ينقسم بين فني المعانى والبيسان ٠

وقد كان الرجل على هدى وبصيرة من أمره حيب حدد هدفه من تأليفه كتبه فقال في الجامع الكبير: (فحيث أحرزت هذه الفضيلة، وحصلت عندى هذه العقيله ، أحببت آن أفرد لها كتابا ، وأفصلها أقساما وأبوابا ، ليكون مقصورا على شوارد هذا العلم وغرائبه ، ورموزه الخفيه وعجائبه ، وليجعله مؤلف الكلام رأس بضاعته ، ويعلم به مواقع الصواب في صناعته) •

بل ان عناوین كتبه لتدل بنفسها على ما آورده المؤلف منها ، فنجد الجامع الكبير في صناعة المنظوم من الكلام والمنثور ، أو : المثل السائر في أدب الكاتب والنساعر ، وأيضا : المفتاح المنشا لحديقة الانشا ، والوشى المرقوم في حل المنظوم والمنثور ، وكلها قواعد وقوانين يجب أن يسير عليها الكاتب في ديوان الانشاء حتى يصير صانعا محترفا في مهنته ، ولاعجب في ذلك فهو استاذ الكتاب، وتلميذ القاضى الفاضل مما جعله حريصا على هذه الصناعة لدرجة انه قد اقترح وجود محتسب ليحاسب فاسدى الكتاب وجاهلهم ،

وما نقدمه بين يدى القارىء الكريم ، ما هو الا جهد متواضع أردنا به اماطة اللثام عن آراء وأفكار آخر رواد المدرسة الأدبية الذوقية البلاغية ، حيث جفت البلاغة ، ونضبت ركيتها فيها بعد حتى غدت قواعد وقوالب ومتون تحفظ ويقاس عليها ولا عبرة بمعنى المعنى المخبوء خلف ظاهر الألفاظ ،

(ربنا لا تزغ قلوبنا بعد اذ هديتنا ، وهب لنا من لدنك رحمة انك أنت الوهاب) •

ومن الله التوفيق والهداية ، انه نعم المولى ونعم النصير .

د / عبد الواحد الشيخ



« ان للبلاغـــة سجــودا كســـجود الــكتاب » ضياء الدين بن الأثير



تكلم ابن الأثير كثيرا حول صناعة الكتابة ، فأوصى الكتاب والشعراء بما يجب عليهم أن يعرفوه ، بل ما يتقنوه فى نظمهم ، ونثرهم ، غير أن الناظم يجب عليه أن يعرف العروض ، والوزن حتى يستقيم كلامه ، وهذا ليس شرطا للناثر ، ومن ثم وجدنا كتبه للناثر والشاعر أى فى صناعة النسعر والكتابه ، وان كان فن الكتابة قد شغل باله واستحوذ على لبه ، فسيطر على معظم كتبه ، كما سبق أن بينا ، لذا وجدناه دائما يوجه كلامه وكتاباته الى جماعة الكتاب ، وكما رسم لهم طريق اصول وأركان الصناعة فانه فى هذه الصفحات سوف نراه يرسم لهم طريق زخرفة وصحة العبارة لفظيا ومعنويا ، فهو الوجه الآخر لصورة واحدة لا تستقيم ، ولاتكمل الا اذا اجتمع هذن الوجهان ، أو الروح والجسد ، فبهما معا دون أحدهما تحيا صناعة الكتابة ، ومن هنا فان ابن الأثير فهم الصلة ، بل وثقها بين الكتابة وعلم البلاغة والفصاحة بأصوله وفروعه ،

وفى عجاله سريعة نقول: ان العرب كانوا يتكلمون لغتهم نحوا وبلاغة وتصريفا بالفطرة والسليقة ، يتقنها القائل ويفهمها السامع ويدرك ما فيها من جمال نابع من النتاسق اللفظى والمعنوى ، وكان الابناء خير خلف لخير سلف ، ولذا وجدنا القرآن الكريم يصف العرب في جاهليتهم ، بأنهم قوم خصمون ، وأنهم ذووا ألسنة حداد ، فالله سبحانه وتعالى وصفهم بهذا الوصف ليخبرنا من ناحية عن فصاحتهم ومعرفتهم بالالفاظ والمعانى ، وكيف ، ومتى تستخدم ، ولكى يدلل على قوة عارضتهم وبراعة معرفتهم بالبيان من ناحية من ولكى يدلل على قوة عارضتهم وبراعة معرفتهم بالبيان من ناحية أخرى ، ولذا وجدنا القرآن الكريم يتحداهم بأن يأتوا ولو بآية من

القرآن الكريم ، وما كان الله سبحانه وتعالى ليتحداهم هذا التد الا وهو سبحانه عالم عارف بلسنهم وفصاحتهم وقوتهم على البليغ •

وكانت الركية العذبة ، والمورد الصافى المشرب ، الخاليه الكدر ، والرنق وردا موردوا لكل ناهل فهم فيه سواء ، لا بين عربى ، وأعجمى الا بقدر ما يحسن ويحفظ ويتمشل من الركية ، أعنى القرآن الكريم فكلهم ناهل منه ، وكلهم شاخص يتلوه ، ويحفظه ، ويتذوقه ويقف على براعة تصويره وقوة ترك وسحر بيانه ، وجميل نظمه ، ونظيم لفظه وحلاوة معناه ، وأيضا يتسامى للوصول الى كنه اعجازه وبيان سحر بلاغته في ألوطيس بين الادباء ، وعلماء الكلام في بيان اعجاز القرآن وألوطيس بين الادباء ، وعلماء الكلام في بيان اعجاز القرآن وألتكلمين ، وبين الادباء ، بل بين علماء الكلام أنفسهم ، والا المتكلمين ، وبين الادباء ، بل بين علماء الكلام أنفسهم ، والا أيضا في بيان وجوه تحسين الكلام حتى يرتقى في مدارج البلا فبعض القوم مال الى رصين الكلام الجامع بين العذوبة والجز فبعض القوم مال الى رصين الكلام الجامع بين العذوبة والجز

وقوة العبارة ونصاعتها • وبعضهم أولع بالمنمق الموشى بألوان البديع •

ولذا آضت الحالة ملحة الى وضع قوانين للبلاغة والفصاحة ، وقواعد تقعد أصولها وفصولها ، وتكون دستورا يهرع اليه عند الاختلاف فتكون ميزانا يقيم المعوج ويصلح الفاسد ، كما تكون ناموسا للناظرين في الأدب العربي منثوره ومنظومه •

وقد ساعد بعض من اتقن غير العربية ، من يونانية وفارسية وسريانية وغير ذلك في اثراء البحث البلاغي ، وتقنينه وتبويبه ، وبين هذا التلاقح الفكرى نشأ البحث البلاغي المنظم ، لان من يتقن العربية وغيرها من اللغات قارن وبحث عن أوجه البلاغية والفصاحة أصولا ، وفروعا فيما يتقنه من لغات ثم ينقله الى العربية بعد أن يهذبه ويترجمه ويجعله مسايرا لما في لغة العرب ، ولن نذهب بعيدا فعندنا الأمثلة ماثلة في كتب ابن الاثير بالتي بين أيدنا فكان يتقن الى جانب العربية بعض اللغات الأهرى ، ففي أيناء كلامه عن الكناية مثلا يقول : (وما وجدته من الكناية في أثناء كلامه عن الكناية مثلا يقول : (وما وجدته من الكناية في هذين القسمين من الكناية والتعريض قد وردا في غير اللغية العربية ، ووجد تهما في اللغة السريانية فان الانجيل الذي بأيدى النصارى ، قد أتى منهما بالكثير ، (،) كن ليس معنى هذا ان

⁽۱) المثل السائر ص ۳۹۱ •

⁽٢) المثل السائر ص ٣٩١٠

البحث البلاغى العربى ، أو البلاغة العربية كانت فقيرة ، أو كانت معتاجة الى من يساندها لكى تقوم علما ، كلا ، فان البلاغة العربية استحصدت مرتها ، مثلها فى ذلك منل باقى علوم العربية كالنحو واللغة ، فكان العرب يستعملون الألوان البلاغية كلها بالسليقة عدا القليل من أبواب البديع كلزوم مالا يلزم مثلا _ وكانوا أيضا غير محتاجين لمن يعلمهم اياها ، آو يوقفهم على اسمائها ، والدليل على ذلك أدب فترة ما قبل الاسالام _ فانه يعج بهذه الألوان البلاغية لدرجة ان امرأ القيس قد سهد له كل من تكلم عنه بأنه برع فى التشبيه بدرجة لم يسبقه اليها غيره من شعراء العربية ،

غير ان الذي نعنيه من معرفة لعات غير العربية ، هو التلاقع الفكرى بين المعانى العربية وغير العربية خاصة اليونانية ، التي اعتبرت عند بعض علماء العربية ، بل تساع عند الجميم ان هسذه اللغة هي التي أمدت اللغة العربية بكل ما كان ينقصها نحوا ، ولغة ونقدا وبلاغة فهذا قول جائر حائف ، يغمط حق اللغة العربيسة وينتقصها قدرها فاذا كانت الثقافة اليونانية ، وخاصة الفلسفة قد أثرت في الفلاسفة وعلماء المحلم المسلمين ، فان العلوم العربية الأصيلة لم تكن قاصرة حتى تتوكأ على اليونانية ، وليس كتاب الخطابة والشعر قرآنا ، انتظره علماء العربية حتى يتقنوا ما جاء الخطابة والشعر قرآنا ، انتظره علماء العربية حتى يتقنوا ما جاء بلغتهم ، بل كان كل شيء ثابتا مقرورا في لغة العرب وتكلموا به ، وورد في أشعارهم وأقوالهم ، ومن أراد أن يجادل في العقائد يمه شطر كتب فلاسفة اليونان ، ويومها شاع عند علماء العرب أن من منطق تزندق ، لكنهم احتاجوا الى كل مافي اللغمة من الوان

وأساليب لكى تعينهم على دهر خصومهم والانتصار عليهم وخاصة فى أبحاث العقائد والجدل الذى دار حولها ، أما من ناحية اعتماد البلاغة العربية على علوم اليونان فهذا أمر مريب عندى مشكوك فى صحته يحتاج الى الكثير من القرائن والادلة حتى تقوم دليلا ، ولن توجد هذه الأدلة الا اذا افترضنا أن العربية كانت قاصرة عن الوفاء بحاجة ابنائها ، وهذا أمر مدفوع بشعر العرب ونثرهم ، بل بقرآن الاسلام والمسلمين ،

والذى نقوله بعد هذا كله هو أن بعض من اتقنوا العربية ، وجادلوا فى مسائل العقيدة ، استعانوا بالفكر الفلسفى اليونانى ، وخلصوا لهم منه فكرا فلسفيا عربيا ، أسس على الأصول العربية ، وهؤلاء هم طائفة المتكلمين أو الفلاسفة ، وظل قوم آخرون على عربيتهم وأدبها ، فكانوا يسيرون فى بحوثهم وتعليمهم وتعلمهم على طريقة العرب البلغاء ، لاعلى طريقة العجم وأهل الفلسفة ،

يقول د/ عبد اللطيف حمازة عن طريقة العجم ، وطريقة العرب في البلاغة (ان الطريقة الأولى الولى وهي طريقة العجم العرب في البلاغة (ان الطريقة البلاغة غهما أدنى الى العلم ، وكانت تعنى بالمصطلحات البلاغية ، وتشرح الغرض منها وتفلسف هذا الشرح .

وأما الطريقة الثانية وهى طريقة العرب فكانت تفهم البلاغة فهما أدنى الى الأدب المحض ، وكانت تعنى بالشواهد والنماذج بقصد تربية الذوق ، ومن ثم كانت تجنح هذه الطريقة الى الاقلال

من الأصول ومن القواعد ، ومن ذكر المصطلحات البلاغيسة بدلاً من ذكر الشواهد والأمثلة) ١٠٠٠ .

وكان لزاما على السكاتب في ديوان الانشساء أن يقف على الطريقتين ويحذق المدهبيل ، فالدولة الاسلامية ليست وقفا على العرب وثقافتهم بل دهن شقف جديده على نشعه العرب ، لها شعلها ، ونفعها ، وحد وحد بل لابير بنقل حربتسل ، يامس من يقرأ كتبه سوف يجده قد على بالمصحت الدانب والمسوف وشرهها وفلسف هذه التسميه أند سوت بزى بده كامه على الكتابه والمتعريض أو المصبفه مدا ، بالأضفه الى أنه على بالسواهد وأورد كثيرا من النمادج وحله وبين ما عيه من جمال وروعه أو قبح وسحف وطبق ذلك على لأدب بهدف تعليم ناسىء التنب وتربية ذوقهم على ملكه البازعه والقصاحه ، خاصله أنه خسوف وين مشرق الدوله الإسلامية ومعربها واتصل بكل الفئات الأدبيه والثقافية في المدن الاسلامية ومعربها واتصل بكل الفئات الأدبيه والثقافية في المدن الاسلامية ومعربها واتصل بكل الفئات الأدبيه

ففى كتاب المن السائر نجد ابن الأتير قد جعل الصناعه الأدبية الانشائية الساس البحث ، كما أن الأحكام النقدية التي أوردها مدعومة بتجاربة ومازحناته ، حيث تناول أكتر الفنون البالغيبة على أساس جديد نوع ما غي التقسيم ، فأفرد الصناعة اللفظية في جانب ، والمعنوية في جانب ، والمعنوية في جانب آحر وقد بني هذا الكتاب على مفدمة

 ⁽۳) القلقشندی فی کتابه صبح الاعشی ص ۱۱ ، ۱۲ .

ومقالتين ، فالمقدمة تشتمل على أصول علم البيان ، والمقالتين تشتملان على فروع هذا العلم ، الأولى منهما في الصناعة اللفظية ، والثانية في الصناعة المعنوية .

اما كتابة الثانى وهو الجامع الكبير فى صناعة المنظوم والمنثور فهو على منوال المتل السائر ، بل ان فيه أبحاثا موجودة بنصها فيه مما يستحق الملاحظة وان كان قد زاد فيه فصولا كثيرة مشل عنايته باللفظة المفردة بالاضافة الى ابحاث اخرى سوف نتعرض لها عند الدراسة ،

وكتابه المفتاح المنشأ لحديقة الانشا (؛) عبارة عن صورة مصغرة للمثل السائر أو للجامع الكبير فبعد ما أورد ما يجب على الكاتب أن يفعله أو يحتريه أتى ببعض أبواب علم البيان وشواهد ذلك ، مما يساعد الكتاب في صناعتهم ، ويعينهم على أداء رسالتهم .

ومن ثم فان الرجل كان حفيا بالفصاحة والبلاغة ، بل بالبيان بصفة عامة (لأن علم البيان لتأليف النظم ، والنثر بمنزلة اصول الفقه للأحكام وأدلة الأحكام) (°) بل في نظره علم البيان بالنسبة لصناعة الكتابة بمنزلة الميزان الذي يقيم أودها ويصلح معوجها لأن (تأليف الكلام مما لا يوقف على غوره ، ولا يعرف كنه أمره

⁽٤) نفوم الان بتحقيقه ٠

⁽٥) المثل السائر ص ٤٠

الا بالاطلاع على علم البيان الدى هو لهذه الصاعه بمنز الميزان) (١) • فيجعله الكاتب ، ومؤلف الكلام رأس بضاعته ،ويعا به مواقع الصواب في صناعته •

ومن مظاهر احتفائه بالبلاغة والفصاحة ختامه كتابه المشائر بفضل البلاغة والفصاحة ، فيرى هذا الفن أسرف الفضاء وأعلاها منزلة ، ومن ثم افتخر به رسول الله على المناه على الله على الله على الله على الله على المناه الله على المناه المعاه والبلاغة ، فكان المعجزة الكبر التي أعجزت العرب وهم من هم في الفصاحة والبلاغة ، واللسائي أعجزت العرب وهم من هم في الفصاحة والبلاغة ، واللسائية أيضا يفضل كاتب كاتبا ، وشاعر شاعرا ، ومن نم آلى على في المناه التي الفها أن يضرب بسهم وافر، ويحقق القول في عاليان ومرد ذلك كله هو أن (يجعله مؤلف الكلام رأس بضاعته البيان ومرد ذلك كله هو أن (يجعله مؤلف الكلام رأس بضاعته ويعلم به مواقع الصواب في صناعته) (^، •

ولما كان علم البيان شغله الشاغل فرق بنيه وبين بعض علو العربية كالنحو مثلا ، فهما وان اشتركا في الدلالة العامة حي ينظران في دلالة الألفاظ على المعاني من جهة الوضع اللغوى فان صاحب البيان يمتاز عن النحوى بأنه ينظر في فضييلة تا الدلالة ، وهي دلالة خاصة (والمراد بها أن يكون على هي مخصوصة من الحسن وذلك أمر وراء النحو والاعراب) (من فليد

⁽٦) الجامع الكبير ص ١٠

 ⁽٧) المثل ص ٤٩٩ وما بعدها •

⁽٨) الجامع الكبير ص ٣٠

⁽٩) المثل السائر ص ٤ ٠

للنحوى في النحو الا السؤال عن الألفاظ والمعانى من جهة الاوضاع اللغوية فقط ، بينما البياني يبحث عما وراء ذلك من معان مستترة ليس للنحوى صلة بها ، وهو ما يعرف عند علماء البلاغة بمعنى المعنى فلو سئل نحوى مثلا عن هذه الآية من قوله تعالى (ألم نشرح لك صدرك) لتحول ذهنه الى الاعراب من بيان الفعل والفساعل والمفعول ، وليس له دخل فيما وراء ذلك عكس البلاغي فانه يعنى بالنحو والمبلاغة ولذا نساع عن البلاغة بأنها النحو العالى ، وعلى هذا فسر ما في القرآن والشعر العربي الرصين من آيات الفصاطة والبلاغة مما لا دخل للنحو والإعراب فيه ، بل يتوقف عند حدوده الفارجية فقط ،

كما نرى ابن الأثير أيضا فرق بين وضع علم النحو ، واستنباط اصول علم البيان ، فيتساءل قائلا (هل أخذ علم البيان من ضروب الفصاحة والبلاغة بالاستقراء من أشعار العرب ؟ آم بالنظر وقضية العقل ؟) (١٠) ٠

أى أن علم البيان كباقى علوم العربية أخذ بالاستقراء والتتبع لأقوال العرب ، واستنباط الأصول النحوية منهم كما هو شائع ومعروف فى وضع علم النحو الذى أخذت أقسامه بالتقليد ، فهؤلاء العلماء الذين تصدوا لجمع وتقعيد النحو سمعوا عن العرب رفع الفاعل ، ونصب المفعول من غير دليل على ذلك لأن العربى كان

⁽١٠) المشل ص ٤٣٠

يتكلم لغته بالسليقة ، كما كان غير محتاج لمن يعلمه أسباب رفسع الفاعل أو نصب المفعول ، أو ما أشبه ذلك ، فجاء جماع اللغة ووضعوا هذه الألفاظ كما سمعوها ، وحاولوا استنباط الأدلة والعلل لذلك .

بخلاف علم البيان فانه لم يؤخذ بالاستقراء (لأن العرب الذين الفوا الشعر والخطب لا يخلوا أمرهم من حالين : اما أنهم ابتدعوا ما أتوا به من ضروب الفصاحة والبلاغة بالنظر وقضية العقل ، أو أخدوه بالاستقراء ممن كان قبلهم ، فان كانوا ابتدعوه عند وقوفهم على أسرار اللغة ، ومعرفة جيدها من رديئها وحسنها من قبحها فذلك هو الذى أذهب اليه ، وان كانوا أخذوه بالاستقراء ممن كان قبلهم ، فهذا يتسلسل الى أول من ابتدعه ولم يستقره)(۱۱)،

والدليل على ذلك هو أن علم النحو مقرور معروف باسمائه عند علماء النحو ، فالفاعل هو الفاعل من لدن ابى الاسود الدؤلى الى ابن هشام .

وكذا المفعول ، والفعل بأنواعهما فلا خلاف على ذلك بينهم ، عدا علم البيان فان علماءه قد اختلفوا فيه اختلافا كبيرا وتزيدوا فيه زيادات كبيرة فهذا مثلا علم البديع أول ما استنبط كان هينا يسيرا ثم جاء شعراء البديع وأكثروا وتزيدوا فيه حتى نيف على المائة نوع وقد جاء في كتاب جوهر الكنز أن أقسام البديع بلغت

⁽١١) الشل ص ٤٣٠

سبعون نوعا ، ويعلق د / زغلول سلام على ذلك قائلا (بلغت أقسام البديع اكثر من ذلك فهى عند ابن منقذ خمسة وتسعون ، وعند ابن أبى الأصبع فى تحرير التحبير مائة وخمسة وعسرون بابا) • فهذا دليل على أن البيان وعلومه ماخوذة بالابتداع والابتكار ، ولم تؤخذ بالاستقراء والتتبع وهذا ما يذهب اليه أيضا ابن الأثير ، ومصداق ذلك قوله (واعلم أنه قد اختلف أرباب هذه الصناعة فى تسمية أنواع علم البيان ، حتى ان أحدهم يضع لنوع واحد اسمين اعتقادا منه أن ذلك النوع نوعان مختلفان وليس الامر كما وقع له بل هما نوع واحد) (۱۲) •

ويضرب أمثلة لذلك مما استدركه على علماء البلاغة أمثال الغانمي فقد عرف التبليغ بقوله: هو أن ياتي الشاعر بالمعنى في البيت تاما من غير أن يكون للقافية فيما ذكر موضع ، ثم يأتي بها لحاجه الشعر اليها حتى يتم وزنه فيبلغ بذلك الغاية القصوى في الجودة ، ويضرب لذلك مثلا قول امرىء القيس:

كأن عيون الوحش حول خبائنا ن. وأرحلنا الجزع الذي لم يثقب فقد جاء بالبيت كاملا قبل القافية وهو:

كأن عيون الوحش حول خبائنا في وأرحلنك الجزع ٠٠٠

فانه قد استكمل عناصر التسبيه في هذا الجزء من البيت فاتى بأداه التشبيه وهي « كأن » ثم بالمسبه وهو عيون الوحش تم المسبه

⁽۱۲) الجامع الكبير ص ٢٤٠: وانظر جوهر الكنز ص ٤٨، ص ٤٩حيث قال (ان من علماء البيان من فكر في مصنفاته أبوابا وعدهامن البيان، ومنهم من عد تلك الانواع بعينها في مصنفاته من البديع معلى مذا ينسر الفرق بين البديع والبيان في كل المواضع) .

به وهو الجزع ، وتم المعنى بذلك ، غير انه عندما احتاج الى القافية جاء بها فزادت المعنى حسنا وهو قوله «لم يثقب» • ئم أتى بعد التبليغ هذا بباب آخر سماه الاشباع وعرفه بقوله (هو أن يأتى الشاعر بالبيت معلقا بالقافية على آخر أجزائه ولا يكاد يفعل ذلك الاحذاق الشعراء وذلك أن الشاعر اذا كان بارعا جلب بقدرته وذكائه وفطنته الى البيت ـ وقد تمت معانيه واستغنى عن الزيادة ـ قافية متممة لأعاريضة ووزنه فجعلها نعتا للمذكور كقول ذى الرمة:

قف العيس من أطلال مية فاسأل ن رسوما كأخلاق الرداء السلسل(١٣)

فانه هنا أيضا استكمل عناصر التسبيه ، ولما احتاج صنع صنع امرىء القيس فأتى بزيادة حسنة وهي قوله « المسلسل » ٠

فانه تارة يطلق على هذا اسم التبليغ ، ومرة ثانية يسميه الاشباع • ويأتى أبو هلال العسكرى ويسمى هذين النوعينبالايغال، ويضرب أمثلة لذلك ببيت ذى الرمة الذى ذكرناه آنفا ، كما يختلف ابن، الأثير مع أبى هلال فى تسمية النوشيح فيسميه ابن الاثير بالأرصاد للمناسبة بين الاسم والمسمى ، وغير ذلك كثير بين علماء البلاغة (١٠) •

وهذا الاختسلاف في التسمية ـ كما سوف نعالجه عند ما نتعرض لذكر الكناية ، أو الاستعارة ، أو الطباق ، أو الجناس عند ابن الاثير ـ دليل على أن هذا العلم ، أعنى علم البيان

⁽١٠٣) الجامع ص ٢٠٤١ •

⁽١٤) الجامع ص ٢٤٠٠

لم يؤخذ بالاستقراء والتتبع مثل النحو أو اللغه ، بل أخذ بالابتداع ، ومن نم كان لكل عالم وجهة هو موليها ومذاق خاص في تذوق الألوان والأساليب البلاغيه ، خاصة في مرحلة النسوء والارتقاء البلاغي قبل أن تستقر وتستغلظ على سوقها وتصبيح علما محدد الاركان والأصول ، عكس النحو الدى أخذ بالاستقراء فاستقرت أصوله منذ ولدت اللغة العربية ، ومنذ أعرب العربي البدوى عما في نفسه ، ومن ثم يظهر البون شاسما بين النحوى والبلاغي ، فللنحوى نحوه ، وللبلاغي بلاغته ، وصدق ابن الاثير عندما قال ــ (النحاة الافتيالهم في مواقع الفصاحة والبالاغة ولا عندهم معرفة بأسرارهما من حيث أنهم نحاة) (١٠) قد أوقفوا ذوقهم وفهمهم على دراسة النحو فقط ، والنحو بطبيعته جاف جامد فيقفون عند الحدود الخارجية للألفاظ والمعانى لانهم عير قادرين على الغوص داخلها وسبر أغوارها ، واستخراج مكنونها ، ومن ثم لم يفقهوا أسرار البلاغة التي لا تعطى سرها ، ولا تكشف عن مفاتنها الا لعالم تمرس بعدد ضخم من الأقوال البلاغية وسبر غورها واستخراج دررها ، وكان خبيرا بصيرا بالتقنية البلاغية ، وفهم أن الكلمة كما تكون حقيقة تكون مجازا ، وعرف كيف يرجح المعنى بين الحقيقة والمجاز ، وهذا لا يتيسر للنحوى ، بل لا يهمه ذلك لأن له وجهة هو موليها ، وليس ذلك قدها أو ذما للنهو

⁽١٥) المثل السائر ص ٣٥٩٠

وللنماة فطبيعة النحو هكذا ولا نكلف الأتسياء ضد طباعها فنكون كمن يرقم على الماء ، فاذا كانت طبيعة النحو تجعل النحو يحفل بعوامل الرفع ، وعوامل النصب وما انسبه — فان البلاغة تجعل البلاغي يحفل بالحقيقة والمجاز ومواطن البلاغة والفصاحة والاصابة ومراعاة المقال للمقام وما الى ذلك ، وهذا الذى نستنتجه من كتب ابن الاثير ، فنراه يبسط القول فيها ويسمو بها فوق السها والفرقدين بل يحفها بالقداسة مما دفعه أن يقول فيها (ان للبلاغة سجودا كسجود الكتاب) (١٠) بل أثر عنه في نهاية كتابه الذى اختار فيه من شعر أبي تمام والبحترى وديك الجن والمتنبى أنه قال :

تمتع به علقا نفسيا فانه اخر ن تيار بصير بالامور حسكيم اطاعته انواع البلاغة فاهتدى ن الى الشعر من نهج اليه قويم (۱۷)

فكلفه بالبلاغة جعله يفسر فيها القول بقدم راسخ ونفس طويل وبصر بصير بمواقعها ومواقفها ، فرايناه تناول باسهاب الفساحة والبلاغة ، كما تناول بعض أبواب المعانى ، والبيان والبديسع ، وهذا ما سوف نصول ونجول معه فى الصفحات القادمة واول ما نبدأ به هو كلامه عن الفصاحة والبلاغة ان شاء الله فمنه التوفيق وبه الهداية .

⁽١٦) الوشى المرقوم ص ٤٤ ·

⁽١٧) المثل السائر ترجمة المحقق محيى الدين عبد الحميد ص يج •

تناول كثير من علماء البلاغة والفصاحة ، الفصاحة والبلاغة بالشرح والتفصل وكان لكل منهم ذون خاص في فهم دلالة هاتين اللفظتين ، أعنى الفصاحة ، والبلاغة ، فمن قائل بأن الفصاحة شيء غير البلاغة ، ومن قائل بأن الفصاحة خاصة بالألفاظ فقط ، وآن البلاغة خاصة بالمعاني ٠

فهذا مثلا أبو هلال العسدرى صاحب الصناعتين يبين الفرق بين الفصاحة والبلاغة ، فذهب الى أن البلاغة مأخوذه من قولهم بلغت الغاية ، اذا انتهيت اليها ، ولذا سميت البلاغة بهذا الاسم لأنها تنهى وتبلغ المعنى الى قلب السامع فيفهمه ، فيتمكن فى نفسه ، لتمكنه فى نفس المتكلم قبل أن يلقيه عليه ثم يخرجه فى صورة مقبولة ومعرض حسن (١٠) .

واشترط للبلاعه الصورة المقبولة والعرض الحسن لأن الكلام ربما يكون رت العبارة مهلهل النسج ، فلا يسمى بليغا حتى وان أفهم المعنى وكشف المغزى المقصود منه لأن المعول ليس على المعنى فقط ، بل الصورة التى عرض فيها هذا المعنى • فلابد أن يكون سليم النسج رائق العبارة •

كما يجعلها صفة للكلام فقط ، وليست صفة للمتكلم فيقال كلام

⁽۱۸) الصناعتين ص ۱۹ ٠

بليغ ولا يقال متكلم بليغ ، مستدلا على ذلك بأنه لا يجور أن يوست الله عز وجل بأنه بليغ لانه لا يجوز أن يوصف سبحانه ونعالى بصفه كان موضوعها الكلام ، وعندما نصف متكلما بأنه بليغ اندا نصفه على التوسع في الكلام لان حقيقته هو أن كلاه البلين (١٠) •

لكن ثمة فرقا بين الآلة ومنتوجها فاذا كانت الآلة ومنتوجها فاذا كانت الآلة جيدة أخرجت ثمارا طبية ، والعكس صحيح أيضا ، فاذا كان المتكلم لدية القدرة على النعبير السليم استطاع أن ينتقى ويمتار ، وهذا ما يعرف بملكة أو موهبة البلاغة ، وهوفى هذه الحالة يشبه الصائغ ، فان الدر هو هو لم يتغير ولم يتبنل فاذا أخذنا بعض هذا الدر وأعطيناه لصائعين آحدهما بارع فى صناعته والآخر أقل منه خبرة أخرجا انا عقدين متفاوتين ، فالصائع الماهر الخبير أخرج لنا عقدا يخلب اللب جمالا وحسنا ، والآخر يخرج لنا عقدا ربما ينفر الرائى من رؤيته والدر كما سلف آنفا واحد لم يتغير ،

فكذلك الكلام والمتكلم ، فألفاظ اللغة واحدة لم تتغير مند أن أفصح بها العربى الى وقتنا الحاضر ، وانما العبرة ، بالمتكلم ، فاذا كان خبيرا بصيرا بالالفاظ ودلالاتها وكيفية صياغتها أخرج لنا آيات بينات من البلاغة الرائعة الجميلة ، واذا كان عييا ، فهمها كانت الألفاظ ، ومهما كانت الدلالات ، فانه سوف يخرج نسجا مهلهلا ، غثا لاطائل من ورائه حتى لو أفهم ما يرمى اليه ويقصده

⁽١٩) الصناعتين ص ١٥ ، ١٠٦ .

ومن ثم فاننى ارى الأصوب ان نصف بالبلاغة الكلام والمتكلم لا ماذهب اليه أبو هلال العسكرى .

أما الفصاحة عنده ففيها خلاف ، فرأى قوما يقولون أنها مأخوذة من قول القائل أفصح عما في نفسه اذا أخلهره ، وهذا موافق لكلام العرب خاصة قولهم أفصح الصبح اذا أضاء ، وأفصح اللبن اذا انجلت رغوته فظهر ، فصح وأفصح الأعجمي اذا أبان وعبر عما في نفسه وأظهره .

وتبعا لهذا فان أبا هلال برى انه اذا كانت الفصاحة بهذا المعنى ، فانها والبلاغة ترجعان الى معنى واحد ، وان اختلف أصلاهما في اللغة ، فكل منهما يعنى الابانة عن المعنى والاظهار له (۲۰) .

ويورد رأيا آخر في الفصاحة فقال: (وقال بعض علمائنا الفصاحة تمام آله البيان) وبعد مناقتات تتصل بالله سبحانه وتعالى وهل يوصف بالفصاحة أو لا يوصف يخلص الى أن الفصاحة التي هي تمام آلة البيان تكون مقصورة على اللفظ لأن الآله تتعلق باللفظ دون المعنى والبلاغه انما شي انهاء المعنى الى القلب فتكون مقصورة على المعنى (١) .

أما عبد القاهر الجرجاني ، فالفصاحة والبلاغة عنده مترادفتان لأنه رأى أن البلاغه والفصاحة يجب أن تكونا سمة للمعنى لا للفظ

⁽۲۰) الصناعتين ص ١٦ ٠

⁽٢١) الصناعتين ص ١٧ •

واللفظ دال على المعنى ، بل الألفاظ عنده عبارة عن خصائص ووجوه تكون معانى الكلام ، وعن زيادات تحدث فى أصول المعانى (٢٠) ويذهب الى أن المعنى مقدم على اللفظ (فآنت تتوخى الترتيب فى المعانى فاذا تم ذلك أتبعتها الألفاظ) (٢٠) فالمزية والفضيلة عنسده انما هى للمعانى دون الألفاظ (فغرضنا من قولنا الفصاحة فى المعنى أن المزية التى من أجلها يستحق اللفظ الوصف بأنه فصيح عائدة فى الحقيقة الى معناه) (٢٠) ، ومن تم يبطل وصف اللفظ بالفصاحة ، من حيث هو لفظ ونطق لسان (٢٠) ، فالكلام كله ينصب على المعنى دون اللفظ الذى هو فى نظره ليس الا وسيلة يتوصل بها. للمعنى ، ومن هنا فالفصاحة والبلاغة للمعنى دون اللفظ (والفصاحة والبلاغة المعنى دون اللفظ (والفصاحة دون الألفاظ راجعة الى المعانى ، والى ما يدل عليه بالألفاظ دون الألفاظ نفسها) (٢٠) ، وبالتالى فانه ينفى الفصاحة عن اللفظة دون الألفاظ نفسها) (٢٠) ، وبالتالى فانه ينفى الفصاحة عن اللفظة وأخرى أن هذه مألوفة مستعملة وتلك غربية وحشية ، أو أن حروف هذه أخف من تلك ،

وان كان يحمد لعبد القاهر تحطيم الثنائية بين اللفظ والمعنى ، في وقت شاع فيه وانتشر سؤال مؤداه هل اللفظ أفضل أم المعنى ،

⁽۲۲) دلائل الاعجاز ص ۲۰۰

⁽۲۳) دلائل الاعجاز ص ٤٤٠

⁽۲۶) دلائل الاعجاز ص ۲۰۷ ·

⁽۲۰) دلائل الاعجاز ص ۳٤۸ ٠

⁽۲٦) دلائل الاعجاز ص ۲۰۰ ·

وكانت المتفرقة شائعة بين اللفظ والمعنى ، الا أننا يجب أن نقول بأن الفصاحة لفظ توصف به الكلمة أى اللفظة المفردة والكلام والمتكلم من حيث هو كلام وليس تابعا للمعنى أو دالا على المعنى ، فقد يكون المعنى جميلا ، واللفظ الذى استعمل فيه قبيصا أو منفرا كلفظة البعاق مثلا فلو استعمل المتكلم لفظ المطر بدلا منها لكان كلفظة البعاق مثلا فلو استعمل المتكلم لفظ المطر بدلا منها لكان الف للسمع وأحسن ، فالمعول ليس على المعنى فقط ، بل نأخذ فى الحسبان الصورة التى عرض بها هذا المعنى كيلا نكون كمن علق قلائد من العقيان فى جيد خنزير ،

ثم يأتى الخطيب القزوينى ويفرق بين الفصاحة والبلاغة ، ويرى أن الفصاحة والبلاغة وردت فيهما أقوال مختلفة لم يرض القزوينى بأيها تصلح تعريفا للفصاحة والبلاغة ، غير أنه فرق بيهما فالفصاحة تقع صفة للكلمة المفردة ، والكلام ، والمتكلم ، والمتكلم أما البلاغة فتكون صفة للكلام ، والمتكلم فقط (١٠) ، ولا يقال عنده كلمة بليغة اذا قصدنا الكلمة المفردة ، على سبيل المجاز ، اذا أردنا يجوز أن نقول هذه كلمة بليغة وذلك على سبيل المجاز ، اذا أردنا بها مجموعة الكلام المركب من باب اطلاق الجزء على الكلفنقول لمخاطب، أنت ألقيت كلمة بليغة في حفل الأمس ، والمقصود الخطبة ألقيت كما يمكننا أن نقول عن كل كلام فصيح هو بليغ ، وليس العكس كما يمكننا أن نقول عن كل كلام فصيح هو بليغ ، وليس العكس لأن البلاغة أعم وأشمل من الفصاحة ، ونعنى بالكلام ما يقابل

⁽۲۷) الايضاح ص ٣ وما بعدها ٠

الكلمة المفردة فيشمل المركب الاسنادى ، والمركب الناقص اذا صح أن يطلق عليه أنه كلام فصيح باعتبار فصاحة مفرداته .

وقد تناول أيضا ابن الأثير في كنبه الفصاحة والبلاغة وأسهب القول فيهما اسهابا ، وما ذاك الا لان الفصاحة والبلاغة من أدوات الكاتب الذي لا يمكنه الاستغناء عن ذلك حتى يستقيم كلامة ، وتنسبك صنعته ، وقد فهم ابن الاثير أن دمه فرقا بين الفصاحة والبلاغة ، وأن لكل منهما موصوفات خاصة بها كما فهم أن البلاغة أعم وأشمل من الفصاحة ، كما أن النصاحة عنده نسبية كالحسن والقبح ، وقد أورد اتناء كلامه عن الفصاحة والبلاغة شروط كل كما سوف نوضح ،

ولكن يريد أن يؤكد أن البحت في الفصاحة والبلاعة ايس شيئا هينا أو منيسرا لكل طارق فيراه بابا غامضا متعذر الولوج ومسلكا صعبا وعرا ، والناس أمامه حياري يحاولون الولوج فتقعدهم قوتهم وتخذ لهم همتهم (٢٠) ، ويستتسهد على ذلك بقول عبد القاهر الجرجاني في دلائل الاعجاز عن الفصاحة والبلاغة عندما قال : (لم أزل منذ خدمت العلم انظر نيما قالوه في معنى الفصاحة والبلاغة والبلاغة وأستكشف عن المعنى في ذلك ، فلا أجد الا كالرمز ، والاشارة ، ولا أقف فيه على قول شاف ، ولا كلام كاف ، فلما رايت الأمر كذلك علمت أنه لا يكفى في معرفة هذا العلم العظيم ، الذي كان به اعجاز القرآن الكريم ، قول مهمل ، ولا كلام مجمل ، بل لا تتم معرفته القرآن الكريم ، قول مهمل ، ولا كلام مجمل ، بل لا تتم معرفته متى يفصل فيه القول ، ويدل على الخصائص التي تأتي في تاليف

⁽۲۸) الجامع الكبير ص ۲۷ ·

الكلام ، ويوضح ايضا جليا من غير مغادرة لشيء من ذلك ، حتى تكون المعرفة بهذا العلم كمعرفة الصانع الحاذق الذي يعلم هدبة منسوجة من الأبريسم في الثوب والديباج ٠٠٠ فانك اذا نظرت الى هذا العلم الشريف احتجت عند ذلك الى طول مكث وتدبر ، وكثرة تأمل وتفكر ، والى همة تأبى أن تقنع الا بأعلى المنازل واسمى المراتب ٠٠٠) (٢٩) ٠

وكذلك تدبر ابن الأثير وتأمل وتفكر في الفصاحة فوجد أصلها في وضع اللغة هو الظهور والبيان ، يقال أفصح الصبح اذا بدأ ضوؤه ، وأفصح الرجل عما في نفسه اذا أظهره ، وانما سمى اللفظ فصيحا لأنه يبين المقصود منه ، ويوضح المعنى المندرج تحته (٣٠) عير أن ابن الاثير يرفض هذا التعريف البلاغي ، ويعترض عليه بجملة من الاعتراضات كلها تبنى عن فهم وذوق ابن الاثير ورسوخ قدمه في هذا المضمار .

فنرا ه يحتج على من قال بأن الفصاحة تعنى الظهور والبيان ، ويقف عند ذلك الحد ، ويلقيه على عوانه دون أن يكشف عن السرفيه، فيرى أن هذا الحد أو التعريف للفصاحة قاصر لا يبين حقيقتها ثم يورد الاعتراضات التالية .

أولا: اذا لم يكن اللفظ ظاهرا بينا لم يكن فصيحا ، ثم اذا ظهر وتبين صار فصيحا ،

ثانيا: اللفظ الفصيح البين هو الذي يستخدمه الفصحاء ،

⁽٢٩) الجامع الكبير ص ٧٦ وانظر دلائل الاعجاز ص ٤٠ وما بعدها ، (٣٠) الجامع ص ٧٧ .

وبالتالى فان اللفظ غير الفصيح من نصيب العتى غير الفصيح ، فاللفظ اذن لفظان حسب استخدام المتكلم له فتارة هو فصيح لأن زيدا فصيح ، وأخرى غير فصيح لأن عمروا غير فصيح ، وهذه قسمة ضيزى في رأى ابن الأثير ، بل في رأينا أيضا ، لأن الفصيح فصيح عند الجميع لا خلاف فيه بحال من الأحوال ،

ثالثا: اذا جي المفظ قبيح ينبو عنه السمع ، وهو مع ذلك ظاهر بين ، ينبغى والحال هكذا أن يكون فصيحا ، وهذا غير صحيح، لأن الفصاحة وصف حسن اللفظ ، لا وصف قبحه (٣) ٠

ويهذه الاعتراضات الثلاثة ، يرفض هذا التعريف اللغوى للفصاحة ويشرح تعريفا آخر لها استقاه من كثرة ملابسته ومعاركته لفن الفصاحة حتى انكشف له السرفيه ٠

غير أن الكلام الفصيح هو البين ، المفهوم الألفاظ من غير حاجة لاستفراج من كتب اللغة ، وهذه الشروط لا تتوفر الا في الألفاظ مألوفة الاستعمال عند الشعراء والكتاب ، لمكان حسنها بعد الفحص والتدقيق ، ومن ثم يخلص الى أن الفصيح من الألفاظ هو الحسن شكلا ولا دخل للمعنى في الحسن أو القبح والدليل على ذلك _ كما يورده _ الفاظ المزنة ، والديمة ، والبعاق ، فان المزنة والديمة أفضل وأحسن ويستلذهما السمع ، خلا لفظة البعاق فانها قبيحة يكرهها السمع ، والألفاظ الثلاثة بمعنى واحد وهو المطررت، ،

⁽٣١) المثل السائر ص ٤٠٠

⁽٣٢) يراها مترادفة ولكن الوافع أنها غير مترادفة بل توجد فروق بين هذه الصفات ·

ومع هذا فان اللفظين الأولين يحسن استعمالهما ، والثالثة يقبح ، والذى حسن أو قبح هو الالفو الاستعمال (وانما كانمألوف الاستعمال لكان حسنه وحسنه مدرك بالسمع والذى يدرك بالسمع انماهو اللفظلانه صوت يتألف من مخارج الحروف ، فما استلذه السمع فيه فهو الحسن، وما كرهه فهو القبيح ، والحسن هو الموصوف بالفصاحة ، والقبيح غير موصوف بفصاحة) و (٣٣) .

أى أن مرد الفصاحة عنده الادراك بالسمع ، والذي يسمع هو اللفظ ، والذي يعقل هو المعنى ، فالفصاحة خاصة بالالفاظ دون المعانى لأن الفاظا متل المزنة والديمه والبعاق كلها تعنى فى الدلالة المطر أو ما نزل من السماء من ماء ، سواء أكان وابلا أم سيلا أم غير ذلك من أشكال المطر لكن لفظة ديمة ، ومزنة ، مقبولتان سمعا ، وخفيفتان نطقا ، عدا لفظة بعاق ، فان السمع يأباها ، لما لها من ظلال ثقيلة على الأذن ، والنفس أيضا ، ومن ثم كانت غير فصيحة فلو كانت الفصاحة مردها للمعنى لتساوت هذه الألفاظ الثلاثة فى الدلالة على المعنى ، وكانت كلها فصيحة ، غير أن واقع الحال غير ذلك ، ولا كان الأمر كذلك أصبحت الفصاحة تخص اللفظ دون المعنى ه

ولكن لا يفهم من ذلك أن ابن الأنير من دعاة التفرقة بين اللفظ والمعنى ، بل أراد أن يتناول ما تكون عليه الألفاظ ، وما تكون عليه المعانى ، لان المعنى يجىء ضمنا وتبعا للفظ ، ومن ثم لاينفصلان، وينتبه هو لذلك فيقول (وليس لقائل ههنا أن يقول : لالفظ الا بمعنى

⁽٣٣) المثل السائر ص ٤١ .

فكيف فصلت أنت بين اللفظ والمعنى ؟ فانى لم أفصل بينهما ، وانما خصصت اللفظ بصفة هي له ، والمعنى يجىء فيه ضمنا وتبعا) (٢٦) ٠

ويزيد من تأكيد وجهه نظره _ وهو محقق في هذا سبان الفصاحة خاصة باللفظ دون المعنى ، فيتنفع رأيه بالناحية الاشتقاقية اللغوية فيرى أن فعيل بمعنى فاعل ، أى فصح ، فهو فصيح واللفظ هو الفاعل للابانة عن المعنى ، فكانت الفصاحة مختصة به ، كما يرد على من ادعى بأن بعض آيات القرآن فيها غموض وتحتاج الى تفسير وهذا يتعارض مع قوله عن اللفظ وفصاحته ، فيرد بأن العموض آت من جهة التركيب لا من جهة الألفاظ المفردة ، التى يتداخل معناها بالتركيب وتصير له هيئة تخصه ، فهى من ناحية الألفاظ المفردة فصيحة لانها ظاهرة واضحه ، وهذه سمة التراكيب االفظية لا فرق بين قرآن كريم أو حديب نبوى شريف أو قصيدة شعرية أو خطبة أو مكاتنة رن٢٠ ،

هذا عن الفصاحة ، أما البلاغة فانه يتناولها بالشرح والتمثيل مثلما فعل مع الفصاحة ، فيقول عن البلاغة (وآما البلاغة فان أصلها في وضع اللعة من الوصول والانتهاء يقال بلغت المكان اذا انتهيت اليه ومبلغ التيء منتهاه ، وسمى الكلام بليغا من ذلك ، أنه قد بلغ الأوصاف اللفظية والمعنوية) (٥٠) ٠

⁽٣٣) المثل السائر ص ٤١ .

⁽٣٤) المثل ص ٤٢ · وهذا مخالف لما ذهب اليه عبد القاهر الجرجاني الذي يرى أن الفصاحة راجعة للمعنى دون اللفظ · انظر الدلائل ص ٥٢ وما بعدها ·

[·] ٤٣ ص ١٤٤ ·

فهو في هذا التعريف قد تناول البلاغة بمعناها اللغوى وهو الوصول والأنتهاء ولكنه هنا وصول من نوع خاص فان كل من أسمعته كلاما لزمك أن تبلغه فيه معنى من المعانى المفهومة المقصودة من سياق الكلام ، وسميت البلاغة بلاغة لأنها تنهى المعنى الى قلب السامع فيفهمه •

غير ان ابن الاثير قد أورد في نهاية هذا التعريف قوله: وسمى الكلام بليغا من ذلك ، أى أنه قد بلغ الأوصاف اللفظية والمعنوية ، وهذا الكلام قريب جدا من المعنى الاصطلاحي للبلاغة عند علمائها، فانها تعنى عندهم في الاصطلاح أنها تقع وصفا للكلام والمتكلم ،١٢١ وبلاغة الكلام تعنى مطابقته لمقتضى حال الفطاب مع فصححة الفاظه مفردة ومركبة ، ومقتضى الحال هذا مناسبة الكلام لحال المخاطبين وواقعهم مما يلزم المتكلم أن يخرج كلامه على وجه مخصوص ، فعلية القوم كلام وللسوقة كلام ، والعلماء كلام وللجهلة كلام ، فيخاطبهم المتكلم على قدر عقولهم ، كما أن موقف الفخر غير موقف الرتاء ، غير موقف الديح ، وبهذا فان البلاغة بتنصب غير موقف الرتاء ، غير موقف الديح ، وبهذا فان البلاغة بتنصب غير موقف الرباغة بأى الكلام والمتكلم ، وليس لها دخل بالمفرد من الألفاظ فلا يجوز أن يقال كلمة بليغة ، فان جاز ذلك في الفصاحة فانه لا يجوز هنا في البلاغة لأن الكلمة المفردة لا تعد بليغة الا اذا دخلت في تركيب فيظهر حسنها أو قبحها كأن تكون قلقة في موضعها ، أو غير متوائمة مع ما قبلها وما بعدها (لأن اللفظة المفردة لا مقلودة المؤردة الله وضعها ، أو غير متوائمة مع ما قبلها وما بعدها (لأن اللفظة المفردة المؤردة الله المؤردة المؤردة

⁽٣٦) الايضاح ص ٧ وما بعدها ٠

برأسها اذا وردت فى الكلام لايراد بها الا معنى واحد من عير زيادة ، وفى الكلام ما يزيد معناه على لفظه وذلك انما يكون مركبا لامفردا) (۲۷) والمفرد لا يفيد معنى ٠

ومًا ليس بمفيد فلا يسمى بليغا ، فهو بهذا الكلام يكون قد تناول معنى البلاغة لغة واصطلاحا ٠

وكما رأينا في كلامه عن البلاغة فانها عنده تشمل الألفاظ والمعانى بخلاف الفصاحة فانها مقصورة على الألفاظ سواء أكانت مفردة ام مركبة من حيث هي ألفاظ ، بالاضافة الى قائل هده الألفاظ فالبلاغة تشمل الفصاحة ، فكل كلام بليغ فصيح ، وليس كل كلام فصيح بليغا ، ويسترط في هذا الكلام آن يكون مركبا ، فأن اللفظة المواحدة لا يطلق عليها اسم بلاغة مالا مجازا كما سلف أن أوضحنا مولكن نطلق عليها اسم بلاغة المفردة سمة الفصاحة لوجود أوضحنا منها (١٨) غير أنها وهي بهذه المصورة ماكي الافراد معنى مغيدا ،

بهذا القيد استطاع ابن الاثير أن يفرق بين الفصاحة والبلاغة فأرجع الأولى الى الألفاظ ، وخص الثانية بالألفاظ والمعانى ، وجعل البلاغة أخص من الفصاحة لعموميتها ، ونراه قد أوضح هذا فى كاتبه المثل السائر فى المقالة الاولى عندما تناول الصناعة اللفظية فقسمها الى قسمين : الأول فى اللفظة المفردة ، والثانى فى الألفاظ المركبة (٢٦) .

⁽٣٧) الجامع ص ٧٩٠

⁽٣٨) انظر مثلا ص ٢١٤ المثل السائر ٠

⁽٣٩) انظر المثل السائر ص ١١٤٠

فبالنسبة للفظة المفردة فان على الكاتب أن يراعى ثلانة أشياء: الاول : اختيار الألفاظ المفردة ، فعليه أن يختار وينتقى قبلل الكتابة .

الثانى : نظم كل كلمه مع آختها الشاكلة لها ، كيلا يكون الكلام قلقا أو نافرا عن موضعه ٠

الثالث: الغرض المقصود من ذلك الكلام على اختلاف أنواعه، (فهذه ثلاثة أسياء لابد للخطيب والساعر من العناية بها ، وهي الأصل المعتمد عليه في تاليف الكلام من النظم والنثر ، فالأول والثاني من هذه الثلاثة المذكورة هما المراد بالفصاحة ، والتلاثة بجملتها هي المراد بالبلاغه) (١٠٠) ، وهذا معنى كلامه أن الفصاحة خاصة بالألفاظ والبلاغة تنصب على المعانى ومدار التفاوت والتفاضل ، بالألفاظ والبلاغة تنصب على المعانى ومدار التفاوت والتفاضل ، لأن القراكيب الحسر وأشق ، والدليل على ذلك أن القارىء قديم يقع على لفظة في كلام سواء كان نظما أو شعرا فيعجب بها ، ثم يراها في كلام آخر فينفر منها ،

اذن التركيب الذى دخلت غيه هو الذى حسنها أو قبحها ، وهذا رد على من قال ان الألفاظ كلها حسنة لأن الواضع لم يضع الا الفاظا حسنة (١٠) غيد حض ذلك ويرى أن الاستعمال هو الذى حسن أو نفى الحسن ويضرب لذلك أمثلة من القرآن الكريم ، والشعر العربى قائلا: (وههنا من هذا النوع لفظة أخرى قد وردت

⁽٤٠) المثل ص ٨٦ ، ٨٧ •

⁽٤١) المسل ص ٨٩٠

غى آية من القرآن الكريم ، وفى بيب من شعر الفرذدق ، فجاءت فى القرآن حسنة وفى بيت الشعر غير حسنة ، وتاك اللفظـة هى لفظة القمل ، أما الآية فقوله تعالى · « فأرسلنا عليهم الطوفان والجراد والقمل والضفادع ، والدم آيات مفصلات » وأما البيت الشعرى فقول الفرزدق :

من عزم احتجسرت كليب عنده نربا كانهسم لديه القمسل

وانما حسنت هذه اللفظة في الآية دون هذا البيت من الشعر لأنها جاءت في الآية ضمن كلام ، ولم ينقطع الكلام عندها ، وجاءت في الشعر قافية : أي آخرا انقطع عندها الكلام) (٢١) ٠

ونكاد هنا نسمع صوت عبد القاهر الجرجانى الصادر من كتابه دلائل الاعجاز عندما تكلم أيضا عن الفصاحة والبلاغة فقال نفس الكلام (ان الألفاظ لا تتفاضل من حيث هى الفاظ مجردة ، ولا من حيث هى كلم مفرد ، وأن الألفاظ تثبت لها الفضيلة وخلافها في ملائمة معنى اللفظة لمعنى التى يليها أو ما أشبه ذلك مما لا تعلق له بصريح اللفظ ، ومما يشهد لذلك أنك ترى الكلمة تروقك وتؤنسك في موضع ثم تراها بعينها تثقل عليك ، وتوحشك في موضع آمر ، كلفظ الأخدع في بيت الحماسة :

تلفت نصو الحي حتى وجدتنى ن وجعت من الاصلاء ليتا واخدعا واني وان بلغتنى تسرف الغنى ن واعتقت من رق المطامع اخدعى

⁽٤٢) المثل السائر ص ٨٩ ، ٩٠ .

فان لها في هذين البيتين مالا يخفى من الحسن . نم الك تتملها في بيت أبي تمام :

يادهر قوم من أخدعيك فقدد ن أضججت هذا الانام من خسرقك

فتجد لها من الثقل على النفس ، ومن التنغيص والتكدير أضعاف ما وجدت هناك من الروح والخفة والايناس والبهجه (٢٠) ٠

اذن المعول على الاستخدام هو الوضع في تركيب وهذا متروك للساعر أو الكاتب ، ومن ثم انسترط ابن الاثير الشروط الثلاتة سالفة الذكر من حيت الاختيار للفظة ونظمها في سياق تكون فيه خالية من التنافر والقلق ، كما أنها بعد ذلك وقبله لابد أن تكون ظاهرة بينه راعت المقام وأدت المقصود بها ، ورأى أن الأول والثاني المراد بهما الفصاحة ، والثلاثة تراد بها البلاغة أي أن الكلام لايكون بليغا الا بمجموع هذه الاشياء ، فلو عرى من واحد منها فليس ببليغ (لأن الكلام لا يطلق عليه اسم البلاغة حتى يكون فصيحا ، فالفصاحة اذا شرط في البلاغة لا تتم الا به ، فلما كانت الحال كذلك وجب أن تعم البلاغة اللفظ والمعنى معا ، أما الفصاحة فليست كذلك لأنها محض ابانة ووضوح فقط ، وذلك يتعلق باللفظ ، (ئ)

ومن ثم فانه لا فضل ولا مزية للكلمة المفردة من حيث هى مفردة حتى تدخل فى سياق يبرزها ويظهرها وتظهر براعة الكاتب فى استخدامها فى مكانها الصحيح ، فلا تكون قلقة ، ولا نافرة ، اذ

⁽٤٣) دلائل الاعجاز ص ٤٦ ، ص ٤٧ وما بعدها وانظر أيصا المشلل ص ٨٦ وما بعدها ، والجامع الكبير ص ٦٦ ، ٦٧ · (٤٤) الجامع ص ٨١ ·

أنها قبل أن تدخل في سياق تكون كلمة معجمية باردة لا تؤدي معنى محددا ، ولذا لا يتصور أن يكون بين لفظة وأخرى تفاضل من حيث هما الفاظ ، فكل منهما تؤدى معنى ، والتفاضل لا يقسع في المعانى المختلفة ، وانما التفاضل يقع في التركيب وهل أدت اللفظة دورها فيه بحيث يكون مستخدمها قد أجاد في استخدامها أم لا ، أما من حيث هي مفردة فالفضل والمزية التي تثبت لها هوكونها مألوفة الاستعمال أو غريبة وحشية ، أو أن تكون حروفها أخف وأحسن كما أن اللفظة لا تكون أفضل من اللفظة التي في معناها الا بالشروط السابقة مثل كلمة البعاق والديمة كما قدمنا يقول ابن الاثير : (اعلم أن اللفظة قبل دخولها في سبيل التأليف ، وقبل أن تصير الى الصورة التي تسمى كلاما دالا على معنى من المعاني لا يكون لها مزية على اختها التي في معناها ، الا بأن تكون هذه أشرف من هذه بعلامات توجد فيها ، اما أن تكون احداهما مستعملة أشرف من هذه بعلامات توجد فيها ، اما أن تكون حروف هذه أخف مأكوفة ، والأخرى وحشية متوعرة ، واما أن تكون حروف هذه أخف مركة أو احسن امتزاها مع صواحبها حص) (،) ، •

فهو بهذا قد حدد شروط فصاحة الكلمة أو اللفظة المفردة قبل آن تدخل في سياق ، فذكر العيوب التي ترد بها كأن تكون وحشية متوعرف، أو أن تكون حروفها سهلة النطق ، وهذا ما ذهب اليه علماء البلاغة من شروط الفصاحة كما سنوضحهما بالترتيب : الكلمة: فالكلام ، فالمتكلم ،

⁽٤٥) الجامع الكبير ص ٦٤ ٠

أولا فصاحة الكلمة:

فصاحة الكلمة هو أن تخلو من العيوب المخلة بها منل:

- (۱) خلوصها من تنافر الحروف: كي تصير عذبه رقيقه تخف على اللسان ولا تثقل على السمع ، فلفظ ديمه أو مزنه أخف من لفظ بعاق ، كذا لفظ أسد أخف من لفظ فدوكس أو العمثل .
 - (ب) خلوصها من الغرابه وتكون مآلوغه الاستعمال ٠
 - (ج) خلوصها من مخالفة الوضع حتى لا تكون نساذة
 - (د) خلوصها من الكراهة في السمع (١٠) ٠

ففصاحة الكلمة تأتى من تكونها من حروف متآلفة بسهل على اللسان نطقها من غير عناء مع وضوح معناها ، وكثرة تداولها بين المتكلمين ، وموافقتها للقواعد الصرفية ومرد ذلك الذوق السليم ، والالمام بمتن اللغة وقواعد الصرف وبذلك تسلم مادتها وصيغتها ومعناها من الخلل ،

وتنافر الحروف:

ناتج عن ثقل الكلمة على اللسان فيعسر النطق بها وهو نوعان تنافر شديد كلفظة الظش للموضع الخشن ، والهعضع لبنات تراعاه الابل ، فهاتان الكلمتان غير فصيحتين لما فيهما من تنافر الحروف تنافرا شديدا يشعر به كل ناطق وهو خلل واقع في مادتهما .

⁽٤٦) الايضاح ص ٤٠

_ والتنافر الخفيف ، وهو أقل من السابق ، لكن يشعر به القارىء ، مثل قول امرىء القيس :

فكلمة مستشزرات تتقارب مخارج حروفها مما أدى الىتناغرها، ولكن بصورة أقل مما قبلها •

وضابط تتافر الحروف هو قرب مخارجها ، أو بعدها غلفظه الهعضع تقيله التنافر لتقارب حروفها في المخرج وذلك لأن الهاء ، والعين ، والذاء ، خارجه كلها من مخرج واحد وهو الحلق ، غير ان بعضها خارج من أقصاه وبعضها قريب منه .

ولفظة مستشزرات متنافرة لتقارب حروفها في المخرج كذلك اذا أن حروفها ما عدا الميم خارجه من المخرج الواحد وهو اللسان ولكن بعضها خارج من طرفه ، وبعضها من وسطه .

لكن هذا الضابط المذكور غير مطرد ، لأننا لا نجد تنافرا فى لفظى الجيش والشجى برغم تقارب الجيم والشين فى المخرج ، كما لا نجد تنافرا فى كلمتى علم ، وملح مع تباعد العين والميم ، أو الميم والحاء ، فى المخرج ،

غير أننا لو اعتبرنا التقارب في المخرج ، أو التباعد فيه سببا المتنافر المخل بالفصاحة ، لاقتضى ذلك وقوع غير الفصيح في القرآن ، فقد ورد قوله تعالى « ألم أعهد اليكم يابنى آدم » معتقارب الهمزة والعين ، والهاء في المخرج كما ذكرت في مادة علم في _ غير موضع _ مع تباعد العين والميم في المخرج وورود غير الفصيح مقى المقرآن المعدود في أعلى طبقات الفصاحة مما لا يذهب اليه

عاقل • اذا فقرب المخرج أو بعده لا يصلح ضابطا يعول عليه فى ضبط التنافر لعدم اطراده ، بل مرد ذلك كله الى الحكم السليم والذوق الفصيح ، فما اعتبره الذوق ثقيلا متعسر النطق به فهو متنافر وأنعكس صحيح •

وهذه الأحكام ليست خاصة بزمان دون آخر ، أو مقصورة على قوم دون آخرين ، فلا يقول قائل بأن العرب كانت تستعمل من الألفاظ كذا وكذا فهذا دليل على أنه حسن ، بل ينبغى أن تعلم أن ما يستحسن في وقت من الاوقات هو عينه كان عند العرب حسنا كما أن ما يستقبح أيضا كان عندهم قبيحا ، كما ان الاستعمال ليس دليلا على الحسن وايضا فان الاستحسان غير مؤخوذ بالتقليد دليلا على الحسن وايضا فان الاستحسان غير مؤخوذ بالتقليد للعرب لانه شيء ليس للتقليد فيه مجال ، بل ثمة دلائل اذا وجدت كان اللفظ فصيحا واذا انعدمت قبح اللفظ ، فنحن الآن نستسيغ لفظة المزن ، ونستقبح لفظة البعاق ، وكانا كذلك عند العرب أيضا ، فاذا استعملها بعض العرب لا يكون هذا سببا في حسنها ، بل يعاب من استعملها (٧٠) ،

وان كنت ارجح أن مصدر عيب هذه الكلمات ليس بسبب عرابتها أو وحتيتها كأن يستعملها قوم دون آخرين طالما غهم السامع ما يقصده المتكلم والدليل على ذلك ما جاء عن النبى وحديثه مع طهفة بن أبى زهير النهرى عند ما قال له (أتيناك يارسول الله من غورى تهامة على أكوار الميس ترتمى بنا العيس نستجلب العبير ونستحلب الخبير ونستحل الرير ، ونستخيل الرهام

⁽٤٧) المثل السائر ص ٩٢٠

ونستخيل الجهام في أرض نمائلة النطاء غليظة الوطاء قد نشف المدهي ، ويبس الجعتن وسقط الاملوج ، ومات العسلوج ، وهلك الهدى وفادى الوذى برئنا اليك يارسول الله من الوثن والفتن ، وما يحدث الزمن ، لنا دعوة السلام وضريعة الاسلام ماطمى البحر وقام تعار ، ولنا نعم همل أغفال ما تبعن ببلال ووقير كتير الرسل قليل الرسل ، أصابتنا سنية حمراء مؤزلة ليس لها علل ولانهل ، فقال رسول الله يَهِيِّة : « اللهم بارك لهم في محضها ومخضها ، ومذقها وفرقها ، وابعت راعيها في الدثر بيانع الثمر ، وافجر له الثمد ، وبارك له في المال والولد ، من أقام الصلاة كان مسلما ، ومن تنى الزكاة كان محسنا ومن شهد أن لا اله الا الله كان مخلصا ، لكم يابني نهد ودائع الشرك ووضائع الملك لا تلطط في الزكاة ، ولا يابني نهد ودائع الشرك ووضائع الملك لا تلطط في الزكاة ، ولا تالك له الحياة ، ولا تثاقل عن الصلاة » .

وكتب معه كتابا الى بنى نهد « من محمد رسول الله الى بنى نهد ، السلام على من آمن بالله ورسوله ، لكم بابنى نهد فى الوخليفة الفريضة ، ولكم الفارض والفريش وذو العنان الركوب ، والغلو الضبيس لايمنع سرحكم ولا يعضد طلحكم ولا يحبس دركم ولايؤكل أكلكم مالم تضمروا الاماق وتأكلوا الرباق من أقر بما فى هذا الكتاب فله من رسول الله الوفاء بالعهد والذمة ومن أبى فعليه الربوة)

ومن ثم لا نستطيع أن نصف هذه الألفاظ بالوحشية أو الغرابة حتى لو ثقل النطق بها على اللسان لعدم الف اللسان على نطق

⁽٤٨) المتل السائر ص ٩٧ وما بعدها ٠

مثلها وما ثقل على اللسان فهو ثقيل على السمع أيضا ومن ناحية آخرى فان الألفاظ التى نعتت بخلوها من الفصاحة انما يقلت من دلالتها الأصلية واستخدمت على سبيل المجاز في المعنى الجديد وعندما نقلت الى المعنى الجديد فانها لم تفقد كل المعنى القديم أو حتى الظلال الباهتة لهذا المعنى فصارت علاقة المشابهة قائمة في ذهن المتكلم الذي استعارها لتؤدى هذا المعنى الجديد ، فهو عندما يستخدمها وفي ذهنه هذا الجزء أو هذه الظلال الباقيه للمعنى القديم، فانه اما أن ينفر منها أو أن يستحسنها اذا كان المعنى المنقولة منه حسنا، والعكس صحيح ويؤيدنا في هذا ان اللغة قائمة على المجاز ، والا لصارت ضيقة مكرورة الألفاظ والمعانى ، فجاء المجاز ووسع نطاقها وأرحب دائرتها ،

فاستبشع الناطق الفاظا مثل جميس ، اطلخم ، بعاق ، وجفح وما أشبه ، ونحن لو تدبرنا صورة هذه الألفاظ لوجدناها تتركب من حروف الأبجدية العسربية العادية ، ولن نستطيع أن نقسول ان واضع الأبجدية العربية عندما وضعها قسمها أو نص على أن هناك حروفا فصيحة وأخرى غير فصيحة ، بل كان في وضعها على السواء ، والدليل على ذلك أن لفظة كملع مثلا لا تدخل دائرة الفصاحة ، وهي مركبة من الميم واللام والعين واذا عكسنا نطق هذه اللفظة وجعلنا الآخر أول لصارت الكلمة علم ، ومن ثم تدخل هذه اللفظة من أوسع أبواب الفصاحة على الرغم من أنه لم يتغير من حروفها شيء فان قيل بأن موسيقا الكلمة قد تغيرت من توالي حركات الفتح الى فتح فكسر ففتح ، نقول ان هناك الفاظا كثيرة تتولى

فيها حركات الفتح ولا ترد فصاحتها وذلك مثل كلمة ضرب ، وما شابه ذلك فانها فصيحة لا غبار عليها ، ومن تم فان حروف الكلمة وموسيقاها ليسا برادين فصاحة الكلمة أو مثبتانها ، وانما المعول في ذلك على ما كان لها من معنى قديم حقيقي نقلت عنه الى المعنى المجازى الجديد لعلاقة المشابهة ، ومعلوم أن كل مجاز له حقيقة لأنه لا يصح لنا أن نطلق عليه اسم المجاز الا لنقله عن حقيقة موضوعة له فالمجاز اسم للموضع الذي ينتقل فيه من مكان الى معنى هذا أن كل حقيقة لابد لها من مجاز ، فأسماء الاعلام منلا معنى هذا أن كل حقيقة لابد لها من مجاز ، فأسماء الاعلام منلا بعضها لا مجاز له لانها وضعت للفرق بين الذوات لا للفرق بين الموات .

ومن شم كان المجاز أولى بالاستعمال من الحقيقة في باب الفصاحة والدلاغة •

ولما كان الأمر كذلك فان معظم الاسماء التى وسمت بعريها عن الفصاحة ما هى الا ألفاظ أخذت من الحقيقة ونقلت الى المجاز وما ذلك الا لتشبيه حالة المنقولة اليه بحالة المنقولة عنه وذلك مثل لفظة بعاق فان هذه اللفظة قد يؤدى غير ما تدل عليه كلفظة الديمة والمزنة والبعاق كلها تدل على المطر ، غدير أن العدرب استحسنوا الديمة والمزنة لأنهما المطر الذى يأتى بما يتمناه الانسان من غير ضرر ولا آذى فيسقى الحرث والنسل ، وينبت العشب والكلا وتزد هر الحياة غضة ندية ، بخلاف البعاق ، فانه وابل يهلك الحرث

والنسل ويجرف ما أمامه ويلحق الأذى وتتشقق منه الأرض عبالاضافة الى أن المعنى الحقيقى للبعاق هو الشق أو تعنى الذبح واسالة الدماء الغزيرة عندما تنحر الابل ، كما أنها تعنى فىالأصل الكشف والابانة عن شيء مستور ، فالمعنى الحقيقى لها سواء أكان الشق في الأرض أو النحر واسالة الدماء أو اظهار شيء مستور كلها مكروهة ، فلما استعيرت للمطر ظلت العلاقة قائمة في ذهن المتكلم فأطلقوها تبعا لذلك على المطر المهلك وليس الذي يستفيد منه الحرث والنسل ، فلذا للعلاقة بين المجاز والحقيقة للمتحدامها ورميت بعدم الفصاحة ،

يقول الزبيدى في تاج العروس (البعاق كغراب شدة الصوت قاله الليث وقد بعق الرجل وغيره وبعقت الابل بعاقا ، والبعاق من المطر الذي يفاجيء بوابل وهو «مجاز » والبعاق السيل الدفاع قال أبو حنيفة هذا الذي يجرف كل شيء ٠٠٠ وقد بعق الوابل الأرض بعاقا بالضم اذا شقها وأسالها، وبعق الجمل بعقا اذا نحره وأسال دمه ، وفي حديث حذيفة أنه قال ما بقي من المنافقين الاأربعة فقال رجل فأين الذين يبعقون لقاحنا ، وينقبون بيوتنا فقال عذيفة أولئك هم الفاسقون ٠٠٠ وبعقه عن كذا بعقا اذا كشفه عن ابن عباد ، وبعق البئر بعقا حفرها نقله الزمخشرى ، ويقال عقاب مثل عقبناة نفله الجوهرى ، وكذلك عنبقاة ومقبناة ، وذلك اذا كانت حديدة المخالب ، وقيل هي السريعة الخطف المذكرة ٠٠٠ والتبعيق التشقيق وقد بعق زق المضر تبعيقا أي شققها ، والانبعاق أن ينبعق

عليك الشيء فجأة من حيب لا تحسبه وأنت لا تشعر به . ي نة الجوهري وأنشد:

بينها المرء امنا راعسه را ن شع حتف لم يخش منه ايتعا

وانبعق المزن انبعج بالمطر نقله الجوهرى وهو مجاز ة ألزمذشرى وذلك اذا انفتح بسدة قال رؤية :

يرون تحت الاثل سياح الدســق نير الخضر كالبرد غزير النبعــ

وانبعق في الكلام اذا اندفع فيه ، ومنه الحديث أنه فك لديه رجل فقال كم دون لسانك من حجاب قال شفتاى وأسنا، فقال ان الله يكره الانبعاق في الكلام فرحم الله امسرأ أو جزه كلامه ، وروى عن عمر رضى الله عنه الانبعاق فيما لا ينبغي ، شقائق الشيطان ٠٠٠) (١٩) اذا حقيقة الكلمة شيء غير محبب لد النفس الصافية فعندما نقلت الكلمة من الحقيقة للمجاز عاطريق الشابهة ظل في ذهن السامع شيء من هذه الحقيقة فرميت بعد الفصاحة لذلك ٠

كما أنا لو عكسنا حروف هذه الكلمة « بعق » غانها تكون ضعد ومنها القعب في حديث لرسول الله علي مع أحد غفراء المسلم الذي جاء يستعين به على الحياة غقال له علي ما عندك ، غال

⁽٤٨) تاج العروسى من جواهر القاموس : محمد مرتضى الزبيدى لم تذ سنة الطبع المجلد السادس ص ٣٩٦ منشورات دار الحياة لبذ بيروت •

وقعب نشرب فيه الماء ، وهو الاناء المعد لذلك وهي كلمة فصيحة لاشية فيها •

أما خلو الكلمة من الغرابة فكونها مألوفه الاستعمال ظاهرة الدلالة من غير كبير عناء أو مشقة ، لكن أحيانا تكون الكلمة غير ظاهرة الدلالة على المعنى الذي سيقت من أجله ، أو تكون غير شائعة الاستعمال ، وذلك لسببين :

الأول: عدم شيوع استعمال هذه الكلمة أستعمالا يجعلها مألوفة عند السامع والمتكلم ، فيحتاج الى البحث عن معناها فى معاجم اللغة وأحيانا يجده وأحيانا لا يعثر عليه ، وفى هذه الحالة يحاول استنباط معناها من السياق الموجودة به لانها استخدمت فى غير ما وضعت له فتضرج تخريجا بعيدا فالأولى مثل قول عيسى بن عمر « فالكم تكأكأتم على كتكأ كؤكم على ذى جنة افرنقعوا » أو كقول بعضهم نحن فى رخاخ من العيش ، أى فى رغد وسعة الى غير ذلك من ألفاظ لا يفهم معناها بسهولة بل تحتاج الى تتقيب ،

والثانية كما في قول رؤبة بن العجاج:

ايام ابدت وافسحا مفلجسا ن اغر براقها وطسرفا ادعجسا ومثلة وحاجبا مزججسسا ن وفاحمسا ومرسنا مسسرجا

فكلمة مسرج تطلق أساسا على أنف البعير اذ هو موضع الرسن منه ، ثم اطلق بعد ذلك على الأنف مجازا ومن ثم اختلف في تخريج المعنى (فقيل هو من قولهم للسيوف سريجية منسوبة الى قين يقال له سريج ، يريد أنه في الاستواء والدقة كالسيف

السريجى ، وقيل السراج يريد أنه فى البريق كالسراج وهدا يفرب من قولهم سرج وجهه أى حسن وسرج الله وجهه أى بهجه وحسنه) (١٠) •

ومهما يكن من أمر فانها غير ظاهرة الدلالة لأن فعل المضعف العين يدل على نسبة الشيء الى أصله ، فيقال كفر فلان فلانا أي نسبه الى الكفر أو فسقه ، نسبة الى الفسق ، وآيضا النسبة المتشبيهية (٥٠) • لا تدل عليها المادة المذكورة ، فأخذ ذلك منها بعيد ، لذا كان اللفظ بعيدا غربيا خفى الدلالة ، لعدم استعماله عند العرب بهذا المعنى ولعدم وجود قرينة تحدد المقصود من هذه الكلمة • وأحيانا قد لا يستدل القارىء على تفسير لها متل قول أبى الهميسع

من طمحة مسبيرها جدانجس ... لم يحفسها الجدول بالتنوع

هلفظة جملنجع هذه لم يعثر لها على تفسير (١٠) ٠

أما مخالفة الوضع: لما ثبت عن الواضع دليل على عدم فصاحة

لا ثبت عن الواضع دليل على عدم فصاحة الكلمة وقد عبر الكلمة وقد عبر الخطيب القزويني بقوله مخالفة القياس (٥٠) غير أن

⁽٤٩) الايضاح ص ٤٠

⁽٥٠) وهي أن بكون المنسوب شبيها بالنسوب اليه ٠

⁽٥١) انظر أيضا جواهر البلاغة ص ١١٠

⁽٥٢) الايضاح ص ٤ وكلهم اخذ عنه ٠

الأولى أن نقول مخالفة الوضع لأنه أنسب للمعنى المراد منه ، وهو مخالفة الكلمة لما ثبت عن الوضع ، سواء خالفت القياس الصرفى أولا (٥٠٠) غالمعول على ما ثبت عن الواضع بغض النظر عن القياس المذكور مثل قول المتنبى:

فان يك بعض سيسيفا لدولة ن ففي الناس بوقات لها وطبول

فلفظة بوقات غير فصيحة لمخالفتها لما ثبت عن الواضع و وايضا مخالفة القياس الصرفي والأحرى أن تجمع على أبواق كما ثبت عن الواضع وما يقتضيه القياس الصرفي •

وآیضا عندما یفك الادغام فی الكلام فانه یرد فصاحته بذلك مثل قول أبی النجم:

الحمد لله العلى الاجسلل : الواحد الفسرد القديم الاول

غالقياس يقتضى الأجل بالادغام ولا مسوغ لفكه وغير هذا كثير غير أن هناك ألفاظا وردت مخالفه للواضع ، لكنها موافقة للقياس الصرفى ومع ذلك تعد فصيحه ، متل الفعل أبى ، فاننا نقول يأبى بالفتح لا بالكسر وأيضا استحود ، وعور ، فالقياس أن يقال استحاذ ، عارت بقلب الواو ألفا لتحاركها وانفتاح ما قبلها فتحقيق الواو مخالف للقياس الصرفى لكنه فصيح ، لأنه ورد هكذا عن الواضع استحوذ وعور ومنه قوله تعالى « استحوذ عليهم الشيطان » •

⁽٥٣) المدخل في علوم البلاغة ص ٨١ وما بعدها ٠

فالمعول في المخالفة هو آن تخالف الكلمة ما تبت عن الواضع سواء خالفت القياس الصرفي أو وافقته ، فهذا مخرج للكلمة عن دائرة الفصاحة ، وبهدا أيضا يكون التعبير بمخالفة الوضع أولى من مخالفة القياس لما قدمنا ٠٠٠

أما بالنسبة للكلام المركب فان له أيضا شروطا لفصاحته يقول القزويني (وأما فصاحه الكلام فهي خلوصه من ضعف التاليف ، وتنافر الكلمات ، والتعقيد مع فصاحتها) (١٠) ٠

وقد اشترط فصاحة اللفظة المفردة قبل أن تدخل في سياق ومثل الكلام في هذا مثل البناء فانه لن يكون قويا متماسكا الا اذا كانت أحجاره قوية متماسكة صلبة والعكس بالعكس ، ولذا اشترطت فصاحة الكلمة حتى تدخل في سياق ومن هنا تظهر براعة المتكلم ، كما يظهر الفرق بين متكلم وآخر فالمادة واحدة متصفة بالفصاحة فعند الصياغة والسبك نجد أن هذه المادة الواحدة قد تنوعت واختلفت لأن المستعمل للألفاظ يحوطها بحرارة الانفعال الفريد الأصيل كما قال برجسون ، ولذا فان قصيدة لامرىء القيس تختلف عن قصيدة للمرىء القيس تختلف عن قصائد أخر لطرفه أو لحسان ابن ثابت أو للمتنبى ، أو المعرى أو البحترى أو أحمد شوقى أو البارودي وغيرهم ، ومن ثم يأتى معيار التفرقة فبقدر الاستطاعة والهيمنة على اللفظة وقدرة الانتقاء يحصل التمييز والفرق كالجواهر والهيمنة على اللفظة وقدرة الانتقاء يحصل التمييز والفرق كالجواهر مثلا اذا صيغت في عقود لدى الصائع ، فحبات الدر واحدة شكلا

⁽٥٤) الايضاح ص ٤٠

ومضمونا ، ولكن براعه التقنيه عند صائغ تجعله يجذب أنظار المشاهد بخلاف الصائغ الاخر ، فالاول قد صاغ عقدا فائق الجمال وناسب بين حبات اللؤلؤ وبعضها بعضا فخرجت آية في الفن والاخر كان حاطب ليل وضعها كيفما اتفق فزادها قبحا ونفر الناس منها رغم أن الدر واحد في الحالتين ، فالعيب في الصائغ لا في مادة السكلام •

وهذا نفسه ينطبق على اللفظة المفردة والعلاقة بينها وبين الكلام المركب ، فهذا الكلام يتكون من مجموعة الألفاظ ، فلكى يكون الكل سليما فصيحا ، لابد أن يسلم الجزء ، فما سلم جزؤه سلم كله وما سلم كله كان جرؤه سليما فمثلا محمدا أصدق مودة من الخيه أو شمعر هند مستشزر ، غمير فصميح مع أنه كمسلام سليم من العيوب النلامه المفلة بفصاحته باعتباره كلاما مركبا ، لكنه لما لم يسلم من العيوب المفله بفصاحة بعض أجزائه لم يكن فصيحا ، اذ الشرط في فصاحة الكلام سلامته من عيوبه وعيوب أجزائه أي مفرداته ،

ولذا اتسترطوا فصاحه الكلمة حتى يكون الكلام فصيحا ، فاذا اعتبرنا الكلمة فصيحة وأخذها المستعمل لها يجب أن يراعى شروط فصاحة الكلام المركب ، وفصاحته أن يبرأ من عيوب ثلاثة ،

- (أ) تتنافر الكلمات مجتمعه ٠
 - (ب) ضعف التأليف ٠
- (ج) التعقيد اللفظي والمعنوي ٠

(أ) تنافر الكلمات مجتمعة:

هو كون الكلمات المفردة متصلا بعضها ببعض اتصالا يسبب صعوبة في نطقها ، وتعسر أدائها واستغلاق معناها على الفهم مسبب التركيب الذي جاءت فيه ، لكن اذا كانت الكلمات فصيحة يسهل على اللسان النطق بها لتآلفها وتسنى للعقل أن يفهمها بسبب ترتيب الألفاظ وفق المعانى كانت فصيحة صحيحة ، والمعول في ذلك على الذوق العربي السليم والوقوف على قواعد اللغة والنحو والاسلوب فاذا فقد ذل ككان الكلام غير فصيح وعيب بالتنافر ، والتنافر اما أن يكون شديدا ، أو خفيفا ،

التنافر الشديد:

وهو الذى يتعثر اللسان فى نطقه ، فاذا نطقه فانه لا يستطيع أن يردده أكنر من مرة ومثلوا له بيت الشاعر :

وقبر حسسرب بمكان تفسسر ب وليس قسرب قبر حرب قبر

فتوالى حروف القاف والباء والراء على هذا المنوال مما يصعب نطقه ، مع أن كل كلمة منه لو أخذت وحدها ما كانت مستكرهة ولا ثقيلة ، ويقال ان البيت لا يعرف قائله ونسبوه للجن ، وقد علق عليه الجاحظ بقوله (ومن ألفاظ العرب ألفاظ تتنافر وان كانت مجموعة في بيت نسعر لم يستطع المنشد انشادها الا ببعض استكراه) (٥٠٠) •

⁽٥٥) انظر دلائل الاعجاز ص ٥٢ وانظر البيان والتبين ج١ ص ٣٧٠

ومثله في شدة التنافر قول الآخر يصف فرسا بالخفة والسرعة:

ازج زلوج هرز في زفسازف . . هزف يبذ الناجيات الصوافنا أما التنافر الخفيف :

وهو أخف نطقا من سابقه كقول أبى تمام ٠

كريم متى أمدحه أمدحه والورى ن معى واذا مالته لته وحدى (٥٦)

مان فى تواتر هايين اللفظتين نوع تقل يتبعر به القيارى، لهذا البيب من وجود الحاء مع الهاء نم انباع دلك بنفس الطمه مم الهاء المتى تليها هده الهمزء عالاولى من اقصى الحلق والاحرى من داحل البلعوم ، فيودى دلك الى ارباك الناطق بها •

، حضف التاليف:

وله الوانه العديدة كأن يخرج الكلام على قوانين النصاة والصرفيين ، أو تكرار الاضافة أو اتصال الضمير بعد الا ، ولها شواهد عديدة نجتزىء منها عود الضمير على متأخر لفظا ورتبة مثلل :

جزى بنوه أبا الغيلان عن كسبر ن وحسن فعل كما يجزى سنمار فعاد الضمير في « بنوه » على « أبا الغيلان » وهو متأخر

⁽٥٦) الايضاح ص ٥ وانظر دلائل الاعجاز ص ٥٣٠

لفظا ورنبته أو قول الشاعر:

وما علينا اذا ما كنت جارتنا . . الا يجساورنا الا ك ديار أو قول الآخر:

حمامة جرعا حومة الجندل اسجعى ن فأنت بمرأى من سعاد وسمع

فاضاف حمامة الى جرعا ـ مؤنث أجرع وقصرت للضرورة ـ المضافة الى حومة المضافة الى الجندل •

٣ ــ التعقيد :

وينشأ من كون الكلام خفى الدلالة على ما يراد به من معنى وينشأ هذا من أمور عدة كان تأتى الألفاظ غير مرتبه وفق المعانى ، أو الفصل بأجنبى فى مواضع لا يجب الفصل فيها ، مثل الفصل بين الصفة والموصوف ، أو البدل والمبدل منه ، آو بين المستثنى والمستثنى منه (وله سببان أحدهما ما يرجع الى اللفظ ، وهو أن يختل نظم الكلام ، ولا يدرى السامع كيف يتوصل منه الى معناه ٠٠ ٠٠ ٠٠ والثانى ما يرجع الى المعنى ، وهو أن لا يكون انتقال الذهن من المعنى الأول الى المعنى الثانى الذى هو لازمه والمراد به ظاهر) (٥٠) ، فالتعقيد اذن ينقسم الى قسمين ، فمنه ما يرجع الى اللفظ ، ومنه ما يرجع للمعنى:

(أ) التعقيد اللفظى : وينقسم هو الآخر الى قسمين تديد وخفيف ٠

⁽٥٧) الايضاح ص ٥ ، ٦ ·

١ - فالتعقيد اللفظى الشديد مثل قول الساعر:

فأصبحت بعد خط بهجته ... كأن قفرا رسومها قلما

وتقدير الكلام: فصبحت بعد بهجتها قفرا ، كأن قلما خط رسومها فقد فصل بين المتضايفين بالفعل خط ، كما فصل بين كأن والسمها باللفظ قفرا الذي هو خبر أصبح ، وبلفظ رسومها الذي هو مفعول خط ، كما فصل بين الفعل الذي هو خط ، وبين رسومها الواقعة مفعولا ، وبهذه الأمور استغلق المعنى على الفهم ، اذ لا يستطيع الانسان أن يفهمه الا اذا أرجع الامور الى أصلها ونفى هذا التشابك العجيب .

ومثله في التعقيد ذلك البيت المشهور من قول الفرزدق عندمامدح ابراهيم بن هشام المخزومي ، خال هشام بن عبد الملك الخليفة الأموى :

وما مثله في الناس الا مملسكا 🚉 ابو امه حي أبوء يقاريه

فنجد فاصلا كبيرا بين البدل وهو «حى» والمبدل منه هو «مثله»، وفيه تقديم المستثنى، وهو مملكا على المستثنى منه وهو «حى» برغم موافقته قوانين النحاة الا أنه زاد التعقيد، كما فصل النساعر بين المبتدأ والخبر (آبو أمه، آبوه) بكلمة حى وفصل بين النعت والمنعوت بكلمه «أبوه» حتى صار التعقيد فى أبنع صورة (٥٠) ٠

⁽٥٨) الايضاح ص ٥٠

٢ ـ أما التعقيد اللفظى الخفيف كقول المتنبى:

جنخت وهم لا يجفخون بها بههم ني شيم على الحسب الاغر دلائل

اذ تقدير الكلام: جفض بهم سيم دلائل على الحسب الاغر ، وهم لا يجففون بها • والفصل بين المتلازمين واضح ، عير انه أقل من سابقه تعقيدا للمعنى •

(ب) التعقيد المنوى:

وينشأ من استعمال الألفاظ في غير المعنى الذي وضعت له ، واستخدمها العرب كقول العباس بن الأهنف :

ماطلب بعد الدار عنكم لتقربوا ني وتسكي عيناى الدموع لتجمدا

فالشاعر لم يوفق في استخدامه لفظة « لتجمدا » لأداء المعنى الذي يريده منه على وجه استخدامه الصحيح ، اذ أن جمود العين أصلا هو جفافها من آلدمع عند الدافع اليه أو المسبب له كالحزن وفراق الأحبة ، فاستخدمها بدلا من انسياب الدمع فاغلق المعنى على الفهم اذ أن شعراء العرب تواردوا على أن جمود العين بخل بالدمع ، منل قول الخنساء :

أعيني جودا ولا تجمدا .. الاتبكيان لصخر الندا أو قول أبى العطاء بن هبيرة :

الا ان عينا لم تجد يوما بواسـط ن عليـك بجارى دمعها لجمود

فكلام ابن الأحنف ومثله مما خفيت دلالته على المعنى المراد فلا يكون فصيحا ٠

ومما تقدم يتضح لنا أن الكلام غير الفصيح يكون فيه أحد العيوب المذكورة سواء أكانت في اجزائه أم في تأليفه أم دلالته على المعنى المراد منه فاذا سلم من هذه العيوب عد في عرف البلغاء فصيحا ، والعكس صحيح ،

أما فصاحة المتكلم: فهى ملكة راسخة متمكنه فيه فبهسا يستطيع التعبير عن مقصوده بلفظ فصيح ، حتى تصير تلك الأمور عزيزة فيه يستطيع متى شاء أن يستخدمها فى أى ضرب أو فن من فنون الكلام وضروبه مع تتوعها ، ولن يتسنى له ذلك الا اذا تمرس بعدد ضخم من أساليب العرب فى عصور البطولة القولية ، ووقف على اسرار اللغة وحفظ كثيرا منها شعرا ونثرا حتى يتكون لديه الاطار ويكون أمامه المثل فيحذو حذوه .

وبعد أن انتهينا من الفصاحة بما لها وما عليها ندلف الآن للكلام عن البلاغة وقد عرفت البلاغة لغه واصطلاحا .

فالبلاغة فى عرف اللغويين هى الوصول والانتهاء ، وسميت بذلك لأنها تنهى المعنى الى قلب السامع فيفهمه ، فيقال بلغ الرجل بلاغة اذا أصاب من نفس مفاطبه حاجته ، وبلغ منه ما أراد •

أما البلاغة اصطلاحا ، فهى وصف للكلام وللمتكلم فقط ، فتقول هذا كلام بليغ ، وهذا متكلم بليغ ، ولا يصح أن توصف بها الكلمة فلا يقال هذه الكلمة بليغة (الا على سبيل المجاز) ونحن نقصد الكلمة المفردة لعدم ورود السماع بذلك .

وبلاغة الكلام هي مطابقته لمقتضى الحال مع سلمته من

العيوب المخلة بفصاحته وفصاحة مفرداته ، وهذا معنى قولهم لكل مفام مقال ، فيستدعى هذا أن يضع المتكلم في كلامه ما يناسب حاله المخاطب زيادة على المعنى الأصلى •

وقد اشترط فى البلاغة سلامة الكلام من العيوب المضلة بفصاحته وفصاحة أجزائه ، وبهذا تصير البلاغة أخص من الفصاحة وأن كل كلام بليغ لابد أن يكون فصيحا ، وليس كل كلام فصيح بليغا .

اما بلاغة المتكلم ، فمثلها مثل الفصاحة باعتبار كونها ملكة قائمة بنفس المتكلم يمكنه بواسطتها أن يعبر عن المعانى التى يريد الهادتها لغيره بعبارات بليغة ، فاذا لم يكن ذا ملكة يقتدر بها على التصرف في أغراض الكلام وفنونه بقول رائع ، وبيان بديع بالغا من مخاطبه كل ما يريد لم يكن بليغا راد، (وتلك غاية لن يصل اليها الا من أحاط بأساليب العرب خبرا ، وعرف سنن تخاطبهم في منافراتهم ومغاخراتهم ومديحهم ، وهجائهم وتسكرهم واعتذارهم فيلبس لكل حالة لبوسها ولكل مقام مقال) (۱۰) ،

وبعد هذا العرض للفصاحة والبلاغةنتساءل عنموقف ابن الاثيرمن الفصاحة ، بعد أن عرضنا أيضا للبلاغة عنده ، أى كيف كان موقفه من فصاحة الكلمة ، وفصاحة الكلام المركب ؟

قبل أن نخوض فى الاجابة على هذا السؤال نود أن نعرض لشىء هام جدا عند ابن الاثير فبعد أن فرق بين الفصاحة والبلاغة على عادة اهل البلاغة ورأى أن الثانية أخص من الاولى فالبلاغة

⁽٥٩) الايضاح ص ٧٠

⁽٦٠) جواهر البلاغة ص ٣٥٠

شاملة للالفاظ والمعانى وهى أخص من الفصاحة كالانسان من الحيوان فكل انسان حيوان وليس كل حيوان انسانا ، كذلك يقال كل كلام بليغ فصيح ، وليس كل كلام فصيح بليغا ، ويفرق بينها وبين الفصاحة من وجه آخر غير الخاص والعام هو أنها لا تكون الا في اللفظ والمعنى بشرط التركيب ، فان اللفظة الواحدة لا يطلق عليها اسم بلاغة ، ويطلق عليها اسم الفصاحة ، اذ يوجد فيها الوحف المختص بالفصاحة ، وهو الحسن ، أما وحف البلاغة فلا يوجد فيها لفلوها من المعنى المفيد الذي ينتظم كلاما (١١) ،

بعد هذا نرى ابن الأثير قد أرجع الفصاحة الى الذوق فما عده الذوق من الألفاظ ـ سواء أكانت مفردة أم مجموعة _ حسنا فهو حسن مقبول ، وما اعتبره الذوق سيئا فهو كذلك ، ولكن ليس أى ذوق بل يشترط أن يكون الذوق صحيحا غير سقيم ، ونضيف نحن أنه ذوق تدرب وتمرس بعدد ضخم من النصوص البليغة الفصيحة ووقف على الحسن والردىء منها ، ولذا قال عنه ابن الأثير كما سوف نرى الذوق الصحيح .

فعندما تناول اختلاف صيغ الألفاظ واتفاقها قرر في غير موضع أن للذوق دورا كبيرا في ذلك المضمار ، فنراه عندما تناول الافراد والجمع في اللفظ ، تبين الفروق الرقيقة المتموجة بين لفظ وآخر وتبعا لهذه الفروق يختلف جمع الألفاظ ، فمثلا كلمة عين أحيانا يقصد بها العين الناظرة وأحيانا يقصد بها الانسان النبيه من الناس ، فان قصدنا العين وهي حاسة الابصار جمعناها على عيون ،

⁽٦١) المثل السائر ص ٤٣٠

أما اذا قصدنا بها النبيه المتقدم من الناس جمعناها على آعيان ، ويرى أن هذا يرجع فيه الى الاستحدان لا الى الوصع اللغوى ومن ثم عاب قول المتنى:

والقوم في أعيانهم خـــزر ن والخيل في أعيانها قبـل

لأنه جمع العين وهى حاسة الابصار على أعيان والاحرى جمعها على عيون فيعلق على ذلك بقوله (فجمع العين الناظرة على أعيان وكان الذوق يأبى ذلك ، ولا نجد له على اللسان حلاوة ، وان كان جائزا) (١٢، ٠

فعندما مجه الذوق ، ولم يستسعه اللسان كان معيبا برعم جواز جمعه عند اللغويين على هذا الجمع ، ومن تم يظهر الفرق بين اللغة والبلاغة، وهاك نصا آخر ينص فيه على ضرورة الذوق للفصاحة ولكن ليس أى ذوق بل استرط أن يكون ذوقا سليما ، وعند كلامه على اسماء الفاعلين والثلاثي منها تناول أثناء ذلك الكلام على فعل وافتعل ، فان لكل منها موضعا يحسن استعمالها فيه ، فنقول قعدت الى فلان أحدثه ، ولا نقول اقتعدت اليه ، وكذا نقول اقتعدت غارب الجمل ، ولا نقول اقتعدت غارب الجمل ، ولا نقول اعدت غارب الجمل ، ولا نقول اعدت غارب الجمل ، ولا نقول المكن الأول المحمن ، وهذا لا يمكم فيه عير الذوق السليم ، فانه لا يمكن أن يقام عليه دليل) (١٣) ،

وكما أن لكل من فعل والهتعل مكانا لا يحسن الا فيه ، كذلك

⁽٦٢) المثل السائر ص ١٧٦٠

⁽٦٣) المثل السائر ص ١٧٧٠

لوزن فعلة فان لها استخدامات لا تحسن الا فيها ، بل الغالب عليها في الاستخدام أن تكون حسنة نحو همزة ولمزة وجثمه ونومه ولكنه ، فانها يغلب عليها الحسن والفصاحة ، وقد استعمل القرآن همزة ولمزة ، وفي النهاية يطلب من القاريء أن يتأمل اختلاف صيغ الالفاظ ليعلم كيف يضع يده في استعمالها ، فكثيرا ما يقع فحول الشعراء والخطباء في مثلها اذا لم ينعموا النظر ويعملوا الفكر في مثل هذه المواقف والاستخدامات فيجب أن ترد هذه على الذوق الصحيح حتى يتأكد الانسان حسنها (ومؤلف الكلام من كاتبوشاعر اذا مرت به الفاظ عرضها على ذوقه الصحيح ، فما يجد الحسن منها موحدا وحده ، وما يجد الحسن منها مجموعا جمعه وكذلك يجرى الحكم فيما سوى ذلك من الألفاظ) (١٠) ،

وبعد فما رأى ابن الأثير في فصاحة الكلمة والكلام .

أولا: فصاحة الكلمة المفردة

يقرر ابن الاتير أنه لا مزية ولا غضل للكلمة المفردة ، مثله مى ذلك متل باقى النقاد ، وهو على صواب فى ذلك لان الفظة المفردة لفظه معجمية باردة لا تعطى معنى اكثر مما فى حروفها ، كما لا يمكن وصفها بالبلاغة كما أوضحنا سلفا الا اذا دخلت فى سياق وأدت دورا صحيحا كاملا فى هذا السياق غير آن الفضل والمزية التى يهكن أن توصف بهما وغى مفردة هل هى مألوفة الاستعمال أو غير مالومة وحشية أو أن تكون حروفها أخف حركة وأحسن امتراجا

⁽٦٤) المثل السائر ص ١٧٧٠

وبذا أيضا تتفون على المنها الذي في معناها (اعلم ان اللفظة التي قبل دخولها في سبل الناليف ، وقبل أن تصير الى الصورة التي تسمى كازما دالا على معنى من المعانى لا يكون لها مزية على المتها التي في معناها الا بان تكون هذه أشرف من هذه بعلامات توجد فيها اما أن تكون احداهما مستعملة مالوقة : والاخرى وحشية متوغرة ، واما أن تكون حروف هذه أخف حركة أو أحسن امتزاجامع مواحبها ٠٠٠ ولايتصور بين اللفظتين تفاضل في الدلالة على المعنى الذي اشتركا فيه حتى تكون احداهما أحسن في الدلالة على المعنى من الأخرى) (٥٠، ٠

ومدلول الدلالة في هذه العبارة هو العلاقة بين المعنى الحقيقي الذي وضعت له اللفظة أساسا ، وبين المعنى المجازي الذي استعيرت له فاذا كانت علاقة المشابهة قريبة ومفهومة بالاضافة الى حسن مخارج حروفها كانت الكلمة بذلك أحسسن في الدلالة على المعنى الجديد الذي وضعت أو نقلت اليه ،

ومما يحسب لابن الانير ، كلامه عن اللفظة المفردة وانتباهه الى أن هذه اللفظة لا يمنن الحكم لها أو عليها حتى تدخل فى سياق ويظهر التوافق والتواوم بينها وبين سابقتها ولاحقتها ، وهذا نفسه ماعناه عبد القاهر الجرجاس عندما تكلم عن البلاغة والفصاحة فدهب ألى أنه لا يمكن أن تتفاضل الكلمتان المفردتان ، قبل أن تدخلا فى سياق من التأليف والنطم ، أما خلا ذلك غانه لا يمكن الحسكم لها الا بأن تكون مالوغة مستعملة ، أو غريبة وحذية أو أن تسكون

⁽٦٥) الجامع الكبير ص ٦٤٠

عروفها أخف وامتزاجها أحسن ، كما لا تكون ثقيلة تكد اللسان (١٠) ، وقد تساءل ابن الاثير هل فصاحة الكلمة مقيسة بمخارج حروفها ، سواء أكانت متباعدة أم متقاربة ؟

نراه يتفى ذلك ، ويرى أن ثمة الفاظا متقاربة الحروف وهنى غاية في الحسر ن، وأخرى متقاربة وتكون غاية في القبح ، والحال أيضا كذلك بالنسبة لتباعد مخارج الحروف ، فليس اذن التباعد أو التقارب سبب حسن أوقبح الكلمة بل هناك اعتبارات أخرى كما سلف أن أوضحنا وبالنسبة لتباعد مخارج الحروف فان معظم اللغة العربية دائرة عليه ، لان الواضع قسمها الى ثلاثة أقسام: ثلاثيا: ورباعيا : وخماسيا ، فالثلاثي من الالفاظ هو الاكثر ، ولا يوجد فيه ما يكره استعماله الا الشاذ النادر وأما الرباعي ، فانه وسط بين الثلاثي والخماسي في الكثرة عددا واستعمالا وأما الخماسي فانه الاقل ولا يوجد فيه ما يستعمل الا الشاذ النادر ، وعلى هذا فان اكثر اللغة مستعمل غير مكروه ، كما عنى بالماثلة بين حركات الفعل في الوجود وحركات المصدر في النطق ، كالغليان ، والضربان ، والنقدان فان حروفه كلها متحركة وليس فيها حرف ساكن وهي مماثلة لحركات الفعل في الوجود ، اذن فان واضع اللغة نظر الى كل هذه الدقائق والاصول المعول عليها في النطق والمعول على حسن أو قبح هذه الألفاظ هو حاسة السمع ، فهي

⁽٦٦) دلائل الاعجار ص ٤٥ ٠

الماكمة في هذا المقام بحسن ما يحسن من الالفاظ وقبح ما يقبح، واستحسانها أو استقباحها انما هو اعتبار المفارج لا بعده سواء أكانت متباعدة أم متفاربة فهناك ألفاظ تقاربت مخارجها وتكون معمودة لا قبح فيها ، فالكلمة التي تتكون من الجيم والشين والياء المتقاربه المخارج (اذ هي من وسط اللسان بينه وبين المنك) تكون حسنة رائعة لا قبح فيها مثل جيش ، وشجى فكاتا هما محمودة ، أيضا الحروف التفهيه ، كالباء والميم والفاء اذا نظم منها شيء من الألفاظ كان جمياد من فم ، أو ذقت هذا بفمى .

كما أن المتباعد فيه الحسن والقبيح أيضا (ولو كان التباعد سببا للحسن لما كان سببا للقبح ، اذ هما ضدان لا يجتمعان) (١٧) ، مثل كلمة ملع ، فالميم من الشفة واللام من وسط اللسان ، والعين من الحلق وبرغم هذا التباعد فان هذه الكمة مكروهة الاستعمال ينبو عنها الذوق السليم ، غير أننا لو عكسناها لصارت علم ، وهي كلمة حسنة لا قبح فيها برغم عدم تغير مفارجها (ولو كان مفارج الحروف معتبرا في الحسن والقبح لما تغيرت هذه اللفظة في ملع وعلم) .

اذن مخارج الحروف سواء أكان من الحلق الى الشفة آومن الشفة الى الحلق لا دخل له في حسن أو قبح الكلمة فاذا كانت كلمة ملع قبيدة وطمة علم حسنة فان غيرها لو عكس لصار هو وعكسه فصيحا حسنا ، كغلب وبلغ ، وعقر ، ورقع ، وعرف وفرع ، وحلف وفلح وما أشبه ذلك • غير أننا رأيناه في موضع آخر بنص على أن التباعد سبب في حسن الكلمة وهذا شيء غريب اذا عد

⁽٦٧) المثل السائر ص ٩٤ ٠

التباعد بين الأوصاف السبعة التي نستحق بها الكلمة مزية الحسن والجودة وعدها على الوجه التالي :

الاول ـ تباعد مخارج المروف •

الثانى ــ ان لا تكون الكلمة وحشية ولا متوعرة .

الثالث _ أن لا تكون الكلمة مبتذلة بين العامه .

الرابع _ أن لا تكون عبر بها عن معنى يكره ذكره ، فاذا أوردت وهي غير مقصودة بها ذلك المعنى قبحت .

الخامس ـ أن تكون مصغرة يعبر بها عن سيء لطيف ، أو نحو ذلك ،

السادس _ أن تكون مؤلفة من أقل الأوزان تركيبا •

السابع _ أن تكون الكلمة مبنية من حركات خفيفة (١٨٠) •

وبعد أن عدد هذه الأوصاف السبعة ، قام بدراسة ضافية عن المحروف ومخارجها وتعريف الصوت والحروف الطقية والشجرية، والذليقة والشفهية والميسومية (١٩) نراه يعود مرة أخرى فيقرر ما قررناه سلفا بأن (تباعد المخارج ليس بكاف في حسبن اللفظة ، ولا مقنع في جودتها غانه قد تأتى لفظة مؤلفه من حروف متباعدة المخارج ولكنها تكون مبنيه من حركات ثقيلة أو تكون وحشية ، أو غير ذلك من الصفات الذميمة فيعارض ذلك الوصف المحمود

⁽٦٨) الجامع الكبير ص ٣٣ ، ٣٤ •

⁽٦٩) الجامع ص ٣٥ وما بعدها وانظر المثل السائر ص ٩٢ ٠

هذا الوصف المذموم فيذيله ويذهب به) وان كنت لا أرى أن تباعد مخارج الحروف أو تقاربها سببا للحسن أو الرداءة لان واقع لغتنا العربية يد حض ذلك ، وبالتالى فان هذا الوصف لا أعتبره من صفات حسن أو قبح اللفظة وأنه بعيد عن باب الفصاحة ، وكذا قوله (ان الغالب على المتباعد المخارج من الالفاظ الجودة والحسن والغالب على المتباعد المدارج والقبح) (۷۰) ٠

ثانيا — أن لا تكون الكلمة وحشية ولا متوعرة ، ويعنى ابن الأثير بالوحسى علة الاستعمال في الكلام ، وأن أحسن الألفاظ عنده ما كانمالوفا دائرا في الكلام قد صقلته الألسنة ، وأنسته الاسماع والقلوب ، والحال هنا نسبية ، فما كان من الكلام غير مالوف عند قوم فهو مألوف عند آخرين كما أن اللغة ليست وقفا على قوم دون آخرين فللمتكلم الحرية في أن يأخذ من أي الاقوام شاء ، ماشاء من الكلام مما يتناسب وموضوعه الذي يتكلم فيه فليس ثمة عيب في هذه الكلام بل العيب فيمن ابتعد عن استخدامه ، فما ذنب السيف ان كان الضارب كليلا ، والدليل على ذلك حديث طهفة بنأبي أسيد مع رسول الله على ان عليا بن أبي داالب سأل الرسول أخير مع رسول الله على الله نمن بنو أب واحد ، وربينا في بلد واحد ، ونراك تكلم وفود العرب بما لم نفهم أكثره) وربينا في بلد واحد ، ونراك تكلم وفود العرب بما لم نفهم أكثره) تأديبي ، وربيت في بني سعد) (۱۷) .

⁽٧٠) الجامع الكبير ص ٣٥٠

⁽٧١) الجامع الكبير ص ٥٥٠

فان الله قد الهمه هذا الكلام وتلك المعانى وأنطقه بها ، كما أن تربيته فى البادية فى بنى سعد علمه ذلك الأسلوب ، ومازال الجميع على بداوتهم ، فمثل هذا الكلام مستعمل مألوف ، وما جاء منه فى الكلام جاء عفوا غير متكلف ، ينساب فى سهولة ورقة ويسرلكن المعيب هو أن يلبس المرء غير لباسه ، ويمتطى جودا لا يعسرف كيف يسوسه ، فانما الكلام كالمر الاران ، لا يسلم عنانه الا لمن كان قادرا على أن يمتطيه ، والا جمح به ومنه ، فلا يأتى انسان ويتكلم فى عصرنا الحاضر بما كان يتكلم به صعاليك العرب متع قوم حظهم من الثقافة العربية ضئيل ، اما اذا استعمل مع من يفهمه لم يكن وحنديا ولا غريبا ، حتى وان كان فى زمان غير زمانه لأن الغة كائن حى متكامل ،

وسبيه بهذا ماذكره في المتل السائر (۲۷) عن استعمال الألفاظ بين ساكن المدينة وساكن البيداء الذي يقول شعرا يقطر عذوبة ورقة كشعر السموءل بن عاديا ، وعروة بن اذنية أو غيرها ، ثم يأتي ساكن المدينة الذي يعيش في رفاغة من العيش ورقة الحياة يحاول أن يأتي بوحشي الالفاظ ، وشظف العبارات لكي يثبت لنفسه الفصاح قوالبلاغة وهو على غير ذلك ، وما جره الى ذلك الا محاولة التفيقه والتقعر واثبات قدرته القولية ، وكان الأجدر به أن يواكب زمانه وخلانه فان فعل لم يكن معيبا وان اتى بالوحشى الذي يفهمه من يسمعه ،

⁽٧٢) المثل السائر ص ١٠٣ وما بعدها وانظر الجامع الكبير ص ٤٦ ٠

غير أنه يرى أن الالفاظ الوحشية قد خفى فهمها وظنت من المستقبح من الالفاظ وهى ليست كذلك ، ثم يقسم الوحشى الى قسمين :

- (أ) غريب حسن ٠
- (ب) غریب قبیح ۰

ويذهب الى أن هذه الفظة «الوحنى» مستعارة منوحوس القفار، وفيها الوحش الحسن ، والوحش القبيح ، وأيضا فان أحسن الوحس ما كان مقبولا من الجميع ، وكذا الالفاظ فأحسنها ما كان مالوفا متداولا ، وأقبحه ما كان مهجورا لنفور الناس منه ، والحسن المالوف المتداول أيضا على درجات تبعا لحسنه ومن تم فان الألفة تنقسم الى ثلاثة أقسام قسمين حسنين ، وقسم قبيح :

الأول ــ ما تداول استعماله بين الناس لا فرق في ذلك بين السلف والخلف •

فكما استعمله الآباء استعمله الأبناء وهذا حسن لا يسمى وحشيا الثانى ما تداول واستعمل عند الادباء فى الزمان الاول وابتعد عن استعمله بعض الابناء لا لأنه وحشى ، أوبعاب من استعمله وهجر الناس له قربه من الوحشية ، أو على الأقل جعلته كالنافر من الوحوش ، لكن اذا استؤنس صار حسنا آليفا ومنه فى القرآن الكريم والحديث النبوى الشريف أشياء تعرف باسم غريب القرآن وغريب الحديث رس، كمديت طهفة بن أبى زهير ،

⁽۷۳) المثل السائر ص ۹۵۰

الثالب: وهو القبيح من الالفاظ ويعرفه بأنه الوحسى الغليظ لان سمع السامع يستنقله بل يكرهه ، وما ذلك الا لانه أولا غريب الاستعمال وثانيا نقيل على السمع كريه على الذوق (واذا كان اللفظنيده الصفة فلا مزيد على فظاظته وغلاظته وه و الذى يسمى الوحنسى الغليظ ، ويسمى أيضا المتوعر ، وليس وراءه في القبح درجة أخرى ولا يستعمله الا أجهل الناس ممن لم يخطر بباله معرفة هذا الفن أصلا) (٢٠) ويضرب لهذا النوع العديد من الامثاة التي وردت ضمن أبيات للعديد من الشعراء ، كلفظة جحيش في بيت تأبط شرا واطلخم ودهاريس في قول أبى تمام :

وقد اطلخهم الامسر وانبعث ن عشسوا تلية غيسها دهاريسا او لفظة جفخ في قوله المتنبى:

جفخت وهم لا يجفخون بها بهم ني شيم على الحسب الاغر دلائل

وان كنت لا أوافقه على رأيين له في استعمال الغريب الوحشى من الألفاظ وهما:

١ ــ العرب لا تلام على استعمال الغريب الحسن من الالفاظ بل تلام على استعمال الغريب القبيح منها ، أما الحضرى فيلام على استعمال الغريب الحسن ، والغريب القبيح ٠

٢ ــ الغريب الحسن يسوغ استعماله في السعر ولا يسوغ
 في الخطب والمكاتبات •

⁽٧٤) المثل السائر ص ٩٨٠

أما عدم لوم العرب على استعمال الغريب الحسن ، ولومها على الغريب القبيح فانى أتساءل ما معيار الغرابة عنده ؟ كما أرى أن الحال نسبية فما كان عنده غريبا ربما لم يكن عند العرب كذلك ، وأيضا بالنسبة للقبيح فهل كان رأيهم فيه أيضا أنه قبيح ، وهل درى هو بذلك ؟ أما الطامة الكبرى فانه يحرم على ساكن المدينة ما أباحه للعرب سكان البادية ، والسؤال هو هل تتجزأ اللغه العربية فيكون جزء منها لساكن المدينة ، وآخر لساكن الحضر الواقع يرفض ذلك بل اللغة كل لا يتجزأ ، فما كان صالحا لساكن البادية صلح لساكن المدينة وما عيب على ساكن الحضر ، عيب على ساكن المدر أيضا ،

أما قوله بأن الغريب الوحشى الحسن يستعمل فى الشعر دون النئر ويصف من لا يوافقه فى هذا بصفات غريبة • فانى أيضا أرفض ذلك منه فاللغة فيهما واحدة وانما الذى يختلف هو الاحساس والشعور والعاطفة من موقف لاخر والموقف نفسه هو الذى يفرض النمط اللغوى الذى يستعمله الانسان وقت صياغته ما يريد عوالدليل على ذلك أنه أتى بأبيات شعرية فيها ألفاظة مرببها الذوق وتنفر منها الاذن ، ومع ذلك سوغ استعمالها كلفظة شرنبثه فى قول الفرزدق أو لفظة مشخمر لبديع الزمان الهزانى الذى أخذها منه بشربن عوانه العيدى (٥٠) • أو لفظة الكنهور للمتنبى وما أشبه ذلك من ألفاظ يراها جميعا حسنة غير مستكرهة ولا أدرى كيف ذهب هذا المذهب •

⁽٧٥) انظر المنل السائر ج١ ص ١٦٦ تحقيق محيى الدين عبد الحميد ٤ وانظر الجامع الكبير ص ٤٨ ·

ثالثا · ان لا تكون الكلمه مبتذلة بين العامه كان تكون ساقطه سوقية أو أن العامة حولتها من المعنى الموضوعه لهاما الى معنى قبيح ، أو الى معنى آخر وان كان غير قبيح لكنه ليس المعنى الذى وضعت واستعملت من أجله ، واليك بيان كل قسم :

الاول : ما كان من الالفاظ دالا على معنى وضع فى أصل اللغة فغيرته العامة وحولته الى معنى آخر وهو نوعان :

(١) ما يستقبح ذكره ويكره كقول التنبي :

أذاق الغواني حسنه ما أذا قتنى ن وعف فجازاهن عنى بالصــرم

فالفعل صرم في أصل اللغة يعنى القطع عكس الوصل ، فغيرتها العامة وجعلتها دالة على المحل المخصوص من الحيوان دون غيره وأبدلت السين صادا (٧١) لذاكره استعمال هذه اللفظة وما جرى مجرها من ألفاظ •

(ب) استعمل في غير معناه الاصلى ، فأنكر استعماله وصار مبتذلا (والذي ترجح في نظرى أن المراد بالمبتذل من هذا القسم انما هوا الالفاظ السخيفة الضعيفة سواء تداولتها العامة أو الخاصة) (۷۷) ٠

فليس المقصود من استعملها ، اذا المقصود كيف استعملت فتسمية الشيء باسم غيره دون علاقة ، مخل بفصاحة اللفظة كأن تصف انسان

⁽٧٦) الجامع الكبير ص ٤٩ وانظر المثل السائر ج١ ص ١٨٢ تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد ·

⁽۷۷) المثل السائر ج١ ص ١٨٢٠

بالظرف اذا كان دمث الاخلاق حسن الصورة مهندما الكن الظرف في أصل اللغة صفة للنطق كما أن لباتمي شمائل الانسان صفات دالة عليه ، وهذه الالفاظ جاءت في شعر معظم الشعراء قديمهم وحديثهم لكن تتفاوت درجة الاتيان به بين القلة والكثرة ومنه ما ورد عن المتنبى كقوله:

وملمومة سيفية ربيعـــة ني يصيح فيها الحصا صياح اللقالق

فاللقالق جمع لقلق وهو طائر كبير بالعراق ، وهذه اللفظـة واسعة الانتشار بين العامة .

رابعا: وهو خاص بالمسترك اللفظى ، فيكون للكلمه معنيان أحدهما يكره ذكره والآخر لا يكره ، فلابد من قرينة فى الكلام حتى يتحدد المعنى المقصود والا انصره الوهم الى ما يقبح ذكره لا شتهاره به دون غيره (١٠) وذلك متل لفظه التعزير ، فن هذه اللفظه عندما تطلق يتبادر الى الذهن العقوبة التى تسبق حد الجلد أو ما شابه ذلك ، ومعناها التعنيف أو الاهانة فاذا استخدمت فى سياق دون قرينة تحدد المعنى المقصود سواء أكانت قرينة ظاهرة أو خفية أستخدمت للمعنى المتداول المعروف وهو الاهانه اما أذا استخدمت ومعها القرنية تحدد ما يرادفها فلو قلت قابلت محمدا فعرزته عندها ينصرف الذهن للاهانة أما لو قلت قابلت محمدا فعزرته وأكرمته لبان المقصود ، وعليه جاء قوله تعالى : « فأما الذين فعزرته وغروه ونصروه واتبعوا النور الذى انزل معه أولئك هم المفلحون » فالقرائن المذكورة مع هذه اللفظة فى الآيه دلت على أن المقصود هو المعنى الحسن من التعظيم والاكرام ٠

⁽٧٨) المثل السائر ص ١٨٥ وما بعدها والجامع ص ٥٢ ٠

وكذلك لفظة مقاعد ، وجحر فقبحت الأولى في قول الشريف الرضى :

اعزز على بأن أراك وقسد خسلا ن عن جانبيك مقاعد العسواد

وقد استعملها القرآن الكريم استعمالا حسنا فقال تعالى: « واذ غدوت من أهلك تبوىء المؤمنين مقاعد للقتال » أو كقوله تعالى: « وأنا كنا نقعد منها مقاعد للسمع » وما أشبه ذلك •

خامسا: والأوصاف التى توجد فى اللفظة ، وتستحق بها مزية الحسن والجودة هو كون الكلمة مصغرة فى موضع يعبر بها عن شىء دقيق أو ضعيف ولكن بشرط أن لا يكثر منه المتكلم حتى لا يهجن كلامه فيكفى الوجه تعامة واحدة لابراز حسنة وجماله ، أما اذا زاد تغير الوضع الى ضده كقول الشريف الرضى:

مل ناشد لى بعقيق اللـــوى ن غزيلا مر على الـركب (٧٩)

غير أن له رآيا آخر في التصغير ، وهو أن المعنى يسوق اليه ومن ثم فلا حاجة لذكره (٨٠) ٠

سادسا: أن تكون الكلمة مؤلفة من أقل الأوزان تأليفا (١٠) وبذا استحسن الثلاثي وبعض الرباعي ، أما الخماسي فانه رآه قبيما ويقطع بعدم وجود شيء منه حسن ، وذلك كجمرس ، وصهصلق ، ويعلل ذلك بأن أصول الثلائي وبعض أصول الرباعي

⁽٧٩) الجامع الكبير ص ٥٦ •

⁽٨٠) المثل السائر ج١ ص ١٥٥ ت محيى الدين عبد الحميد ٠

⁽٨١) المثل السائر ط ص ١٨٨ ت محيى الدين والجامع ص ٥٧٠.

قد ركبت من حروف قليلة خفت على النطق لقصرها ، ومن ثم سهل التعبير بها على اللسان بسرعة فراغة منها ، والعكس صحيح فاذا ركبت الكلمة من حروف كثيرة كان في النطق بها كلفة على الناطق لتطاولها وامتداد الصوت بها •

فالتلاثي عذب والخماسي المعيب كقول المتنبي:

ان الكرام بلا كــرام منهـــم ن مثل القلوب بـلا سويداواتها

فكلمه سويداواتها خرجت عن القبول لانها تطاولت وخرجت عن حد الاعتدال كما يقول (٨١) ، غير أن الغريب العجيب أنه في كتابه المجامع الكبير قد جعل طول اللفظة عيب فيها وخروج عن الاعتدال ، نم في كتابه المثل السائر ينفي ذلك معلقا على قول ابن سنان الخفاجي حول كلمة سويداواتها قائلا (وقال : _ اي ابن سنان — ان لفظة سويداواتها طويله ، فلهذا قبحت ، وليس الأمر كما ذكره ، غان قبح هذه اللفظة لم يكن بسبب طولها ، وانما هي لأنها في نفسها قبيحة) (٨٢) ،

سابعا: أن تكون الكلمة مبنية من حركات خفيفة ، وحروف قليلة ، حتى تكون سهلة النطق يسيرة التشكيل بالحركات ، أى أن موسيقية الكلمة حروفا وحركات لابد أن تكون متناسقة بين الخفة والثقل ، فلا تكون كلها « نشازا » فتكون مكونة من حروف كثيرة ونغمات أو حركات ثقيلة ، ومن ثم فان الحركات اما خفيفه

⁽۸۲) الجامع الكبير ص ۸۸ •

⁽٨٣) المثل السائر جا ص ١٨٨ تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد ٠

أو ثقيلة أو بمعنى آخر الموسيقا اما حادة أو هادئة فاذا نوالت حركتان هادئتان ، كان لذلك وقعه فى الأذن فتأنس به وتطرب له ، وأيضا اذا كانت حركة ثقيلة نتبعها حركة خفيفة قبلتها الاذن الى حد ما ، بخلاف ما اذا كانت الحركات كلها ثقيلها فتكون عنيفة عند أصطكاكها بالاذن ، ومن نم تنفر منها وينفر منها الناطق ، أى السامع والمتكلم .

والحركات من حيت الخفة ، والثقل تتوالى كالاتى ، فالفتحة أخف الحركات تليها الكسرة ، وآخرها الضمة لان الحركات تشابه الحروف ، ولما اشبعت هذه الحركات انقلبت الى حروف فعندما تشبع الفتحة تكتب ألفا ، واذا اشبعت الكسرة كتبت ياءً ، واذا اشبعت الضمة انقلبت واوا ولهذا السبب ذهب علماء العربية المى تسمية الضمة بالواو الصغيرة ، والكسرة بالياء الصغيرة ، والفتحة بالالف الصغيرة ، ومن ثم استثقلوا مجىء هذه الحركات على تلك الحروف ، لذا فانها تحذف للثقل أو لتعذر النطق بها لان الحركة الكبيرة تحتوى على الصغيرة فلا تظهر عند النطق بها ها الحركة الكبيرة تحتوى على الصغيرة فلا تظهر عند النطق بها ها

وقليل من هذه الحروف تأتى عليها تلك الحركات وتكون مقبولة ، خاصة اذا كانت الكلمة ثلاثية تنساب حروفها بهذه الحركات نطقا في خفة وسهولة ، فتتوالى هذه الحروف اما من الداخل الى خارج الفحم ، أو العكس ، فتكون حركة النطق بها ميسورة

فمثلا كلمة ضرب ، اذا وضعنا الفتحة على حروفها الثلاثة

كان النطق بها ميسورا هادئا ، واذا بنيت للمفعول كانت كذلك لكن لا تكون في خفة الأولى ، بخلاف ما اذا وضعنا الضمة على جميع حروفها فان نطقها سيكون عسيرا والسبب ليس بسبب مخارج حروفها بل بسبب اختلاف تأليف حركاتها .

وان كنا قد وجدنا بعض الكلمات وضعت الضمة على جميعها ووجدنا ذلك مقبولا غير مرفوض وما ذاك الا لنسيوع هذه الكلمة وتداولها بين المتكلمين ومجيئها على القاعدة التي وردت عن العرب في مثل هذه الألفاظ • فصارت مألوغة بهذه الصورة ، والمألوف يصبح سهلا ميسورا لان الناس قد تعودوا عليه ، وألفته السنتهم وآذانهم ، وقد ورد كثير من مثل هذه الألفاظ في القرآن الكريم ، والشعر العربي • غير أن الذي حسن ذلك انما هو شيوع هذه الكلمة أو تلك بهذه الصورة ، فصارت كوحش استؤنس فصار طيعا مألوفا ، ومن أمثلة ذلك في القرآن الكريم قوله تعالى (ولقد أنذرهم بطشنتا فتماروا بالنذر) وكقوله تعالى : (ان المجرمين في ضلال وسنعر) أو (وكل شيء فعلوه في الزبر) ومن ثم يعلق عليها ابن الأثير قائلا (فحركة الضم في هذه الألفاظ متوالية وليس بها من ثقل ولا كراهة) ردم ،

⁽ ۱۹۲ المل السائر جا ص ۱۹۲ تمحيى الدين وانظر الجامع الكبير ص٥٩ وما بعدها وبعلق محققا الكتاب على قول ابن الاثير عن النـوع السابع أنه هو الذي ابتكره · بل الواقعان ابن جنيقد اشاراليذلك ولم يحترعه أو يستنبطه ابن الاثير ، بل أخذه من ابن جني وادعاه انظر الخصائص ج١ ص ٩ ، ص ٧٧ ـ ص ٧٧ ·

وأبيضا قول أبى تمام :

نفس يحتث ففس المناه المناه المناهدة درس ومغان السحكرى دار المناهدة درس محدث ما كنت اكتمه المناهدة المناهدي خرس

ومن العيوب التى أوردها أيضا ورآها مخلة بفصاحة الكلمة ما أورده متناثرا فى كتبه غير ما جمعه فى صعيد واحد كما تقدم ، وذلك مثل فك الادغام فى الفعل الثلاثى ونقله الى اسم الفاعل وعلى هذا فلا يحسن أن يقال: بل الثوب فهو بالل ، ولاسل السيف فهو سالل ، ولا أن يقال هم بالأمر فهو هامم ويسمى هذا النوع بالمنافرة وهو (أن يذكر لفظ أو ألفاظ يكون غيرها مما هو فى معناها أولى بالذكر) (مه) ويقسمه قسمين:

- (أ) ما يوجد في اللفظة الواحدة •
- (ب) ما يوجد في الألفاظ المركبة •

وسنتناول أولا بالحديث ، اللفظة الواحدة ،ونرجىء الكلام عن الألفاظ الركبة لحينها •

يرى أن مايوجد منه فى الألفاظ المركبة يمكن تبديله أو تغيره سواء كان الكلام نثر أو شعرا ، أما مايوجد فى اللفظة المفردة سواء تعددت أو لم تتعدد فانه لا يمكن تبديله بغيره خاصة فى الشعر ، وأن تمكنا فى النثر ، وأعتقد أنه ممكن فى الشعر والنثر

⁽٨٥) المثل السائر ج١ ص ١٨٣ تحقيق محمد محيى الدين عبد الحميد ٠

طالما كان المتكلم حاذمًا بصيرا بأسلوب الكلام . ولا يعوقه عائق الوزن أو غيره فان في اللغة ثراء كبيرا وسعة ، ويضرب مثلا لذلك بقول المثنبي : ` `

فلا يبرم الامر الذي هو حسائل في ولا يحلل الامر الذي هو يبرم

(فلفظة حالل نافرة عن موضعها وكانت له مندوحة عنها لأنه لو استعمل عوضا عنها لفظة ناقض فقال :

فلا يبرم الامسر الذي هو ناقض نب ولا ينقض الامر الذي هو يبرم

لجاءت اللفظة قارة في مكانها غير قلقة ولا نافرة) د٨٦٠ ٠

ومن هذه العيوب يتضح انا فهم ابن الأثير لما ينبغى أن تكون عليه اللفظة المفردة حتى تكون فصيحة مقبولة ٠

ثانيا: فصلحة الكلام

وكما تناول ابن الأثير فصاحة الكلمة وحدد معالمها تناول ايضا فصاحة الكلام فيحدد عذه المعالم وضرب الأمثلة وكلها تدل على بصر تاقب باللفظة المفردة نم عند دخولها في سياق ، وهو ما يعرف عند ابن الأثير بصناعة تركيب الألفاظ (٨٠) وكما أوضحنا سلفا فانه انتهى الى أن اللفطة المفردة قبل دخولها في سبل التآليف وقبل أن تصير كلاما مفهوما دالا على معنى من المعانى

⁽٨٦) المثل السائر جا ص ١٨٤ وانظر الجامع الكبير ص ٢٧٣ · (٨٨) الجامع الكبير ص ٦٤ ·

لا يكون لها مزية ولا فضل الا من حيث الألفة والاستعمال ، وما أشبه ذلك مما سبق أن أشرنا اليه •

وأيضا لا يمكن أل يحكم الانسان على أى كلام قبل أن ينظر اللى شروط الفصاحة فى كل كلمة على انفرادها ، ثم اذا رأى أنها توفر فيها شروط الفصاحة ينظر اليها من خلال التأليف ، أى فى مكانها الجديد هل هى متمازجة متواكبة غير قلقة مع سياق الألفاظ الذى قبلها ، أو يعدها ، وهل هى مناسبة فى هذا المكان أو مضطربة .

اذا المعول عنده بعد اختيار اللفظة التى توسم بالفصاحة وتحققت شروط الفصاحة فيها هو حسن التأليف وجودة التركيب فلابد أن يتواءم اللفظ والمعنى والتركيب حتى يتحلى المكلام بالرونق والطلاوة ، واذا كان المعنى جيدا والتركيب فاسدا ، فسدت لذلك قيمة العمل الأدبى كله ، وفقد رونقه وحلاوته ومثال ذلك العقد الثمين الذي أفسد نظمه ، فوضحت كل درة مع ما ينافيها ولا ولا يناسبها ، فصار مختل المنظر ، بخلاف عقد غير ثمين ، وضعت فيه كل حبة مع ما يناسبها ، فأحسن تنفيذه ، فخرج رائقا في منظره (وحسن التأليف : هو أن توضع الألفاظ في مواضعها ، وتجعل في أماكنها ، وسوء التأليف بخلاف ذلك) (٨٨، أي بأن تدخل بعض العيوب على الألفاظ في مواضعها ، فيضتل نظمها ويفسد تركيبها العيوب على الألفاظ في مواضعها ، فيضتل نظمها ويفسد تركيبها كأن يقدم ما حقه التأخير أو العكس ، أو عاظل في الكلام فتصير

⁽٨٨) الجامع الكبير ص١٤ وانظر المثل ص ٨٧ وما بعدها ٠

المعانى تبعا لذلك نافرة قلقلة عن مواضعها مضطربة (ومثال ذلك كالصورة التى تحول بعض أعضائها الى موضع بعض المنتحول الرأس الى موضع اليد أو الرجل أو غير ذلك فانه اذا فعل هذا قبحت الصورة وفسدت هيئتها الجميلة الحسنة) •

وكذلك الألفاظ اذا وضعت في غير مكانها الصحيح وركبت مع أخواتها (فان لتركيبها حكما آخر وذلك أنه يحدت عنه من فوائد التأليفات والامنز اجات ، ما يخيل للسامع أن هذه الالفاظ ليست تلك التي كانت مفردة) (٩٠) ٠

فالعيب ليس في اللفظة ، وانما العيب كل العيب في استخدام اللفظة في سياق اذ عند ما تدخل هذا السياق ، أحيانا نصفها بأنها متمكنة مرضية ، أي حسنه الاتفاق بين الألفاظ بعضها مع بعض ، وقد نصفها بأنها قلقله مستكرهه ، أي غير ملائمة ولم تتوافق مع صواحبها فقد ينظر الانسان الى لفظة واحدة جميلة رائعة قبل أن تدخل في سياق ، فاذا دخلت في هذا السياق أو ذاك حكم عليها في أحدهما أنها جميلة متمكنه ، وفي آخر قلقلة نافرة ، ومن ثم فالعيب ليس فيها ، وانما العيب في سبكها مع صواحبها ، ومثال فالعيب ليس فيها ، وانما العيب في سبكها مع صواحبها ، ومثال ذلك ما أورده الجرجاني في كتابه دلائل الاعجاز حيث تكلم عن لفظة « الأخدع » ولفظة شيء فان هذه اللفظة كانت رائعة مستحسنة في كلام ، وكانت قبيحة نافرة في كلام آخر حيت يقول : (الألفاظ في كلام من حيث هي كلمة مفردة ، لا من حيث هي كلمة مفردة

⁽٨٩) الجامع الكبير ص ٦٥ وانظر المثل ص ١١٤ ويضرب لذلك مثلا بالعقد ٠

وآن الالفاظ تثبت لها الفضيلة وخلافها في ملائمة معنى اللفظة لمعنى اللفظة ، مما يشهد التي تليها أو ما أتبه ذلك مما لا تعلق له بصريح اللفظة ، مما يشهد لذلك أنك ترى الكلمة تروقك وتؤنسك في موضع ، ثم تراها بعينها تثقل عليك وتوحتك في موضع آخر كلفظة الأخدع في بيت الحماسة :

تلفت نحو الحى حتى وجدتنى ... وجعت من الاصغاء ليتا وأخدعا وبيت البحترى :

وانى وان بلغتنى شــرف الغنى ن واعتقت من رق الطامع اخدعى

فان لها فى هذين المكانين مالا يخفى من الحسن ثم انك تتأملها فى بيت أبى تمام:

يادهر قوم من أخدعيك فقد ن أضجبت هذا الانام من خرقك

فتجد لها من الثقل على النفس ، ومن التنغيص والتكدير أضعاف ، ما وجدت هناك من الروح والخفة والايناس والبهجة) (٩٠)٠

وكذا لفظة تسىء فى قول عمر بن أبى ربيعة أو أبى حية الذى يقسول:

اذا ما تقاضى المرء يوم وليلة نيان تقاضياه شيء لايمل التقاضيا يوم شيء بخلاف قول المتنبى :

لو الفلك الدوار أبغضت سعيه ن لعوقه شيء عن الدوران

⁽٩٠) دلائل الاعجاز ص ٤٦ ، ص ٤٧ ٠

وهذا نفسه ، ماعناه ابن الأثير ، بل اننى أراه فى كثير من جوانب عرضه للموضوع يتوكأ على الجرجانى ، فيأتى بكلامه هو نفسه ، ويستشهد بأبياته ، فبعد أن رأى متل الجرجانى أن اللفظه تروق وتحسن فى مكان وتستكره وتثقل هى نفسها فى مكان آخر ، وضرب لذلك مثلا بلفظة الأخدع فى بيت الحماسة والأخرى فى بيت ابى تمام سالف الذكر ، نراه يعقب على ذلك بقوله : (آلا ترى أنه قد وجد لهذه اللفظة ببيت أبى تمام من الثقل على النفس والكراهة أضعاف ما وجد لها فى بيت الحماسه من الروح والخفة والايناس والبهجة) (۱۱) •

ومهما يكن من أمر غانه قد عرض للعيوب المخلة بفصاحة الكلام كالمعاظلة والمنافرة ، والتعقيد ، والاعتراض والحشو ، وتكرار الحروف وما أشبه ذلك مما سنعرض له بالتفصيل .

المساطلة: مأخوذه من قولهم تعاظلت الجرادتان ، اذا ركبت احداهما الأخرى ، واستعيرت للكلام المركب ، لعلاقة المتسابهة بين تراكب الجرادتين ، وتراكب الكلام ، فسمى الكلام المتراكب بذلك على سبيل الاستعارة سواء كان التراكب في اللفظ ، أو في المعنى ، وقد قسمها الى معاظلة لفظية ، وأخرى معنوية (٢٠) .

أولا: المعاظلة اللفظية: ويقسم هذا النوع من المعاظلة الى خمسة أقسام:

⁽٩١) الجامع الكبير ص ٦٧٠

⁽٩٢) المثل السائر ج١ ص ٢٩٢ ت محيى الدين عبد الحميد ٠

(أ) ما يتصل بحروف الجر ، نحو من ، الى ، عن على ، فاذا سبكت هذه الحروف مع ألفاظ تسهل منهما لم يكن بهما ثقل ، بخلاف ما تسبك مع ألفاظ تثقل منهما ، فالأول كقول قطرى بن الفجاءة:

ولقد أرانى للرماح دريئة نب من عن يمينى مرة وأمامى فلم يثقل بهما ، بخلاف قول أبى تمام:

الى خالد راحت بنا ارحبية .. مرافقها من عين كراكرها نكب فانهما عندما اضيفنا الى افظه الكراكر نقلت منهما ٠

وهذه الحروف أيضا متفاوتة في الثقل ، فأن منها ما هو أتسد نفار من هذا وهو قول المتنبي :

وتسعدني في غمسيرة بعد غمرة نن سيبوح لها منها عليها شواهد

ويعلق ابن الأثير على هذا البيت قائلا (قوله لها منها عليها من الثقيل الثقيل التقيل) (١٣) ٠

(ب) تكرير الحروف ، وليس المقصود من ذلك تكرير حروف اللفظة الوحدة فقط ، بل تكرير حرف أو حرفين في كل لفظة من ألفاظ الكلام المركب سواء أكان منثورا أم منظوما فيثقل حينتذ النطق به ، ويمثل لذلك بالبيت المشهور المعروف في ذلك وهو .

وقبر حرب بمسكان قفر ن وليس قرب قبر حرب مبر

⁽۹۳) الثل السائر ج١ ص ٢٩٥٠

ويعلق عليه بقوله • (فهذه القافات والراءات كأنها في تتابعها سلسلة ولاخفاء بما على الناطق بها من الكلفة) (١٠٠) ويورد أيضا قول الحريرى في مقاماته:

وازور من كان له زائرا ن وعلف علف العرف عرفانه

فكرر في الشطر الثاني من البيت •

وكما يقع التكرير في الشعر يقع أيضا في النثر ، من ذلك ما حكاه ابن الأثير عن بعض الوعاظ آنه أورد في كلامه :جني جنات وجنات الحبيب ، فصاح رجل كان بالمجلس وتغاشى فسأله الذي كان الى جانبه عما حدث له فقال سمعت جيما في جيم ، في جيم فصحت فيعلق عليه ابن الأنير قائلا (وهذا من أقبح عيوب الألفاظ) (٥٠) •

(ج) أن ترد ألفاظ على صيغة الفعل يتبع بعضها بعضا ، فتثقل فى الاستعمال ولو عطف المتكلم بينها بحروف العطف لزال هذا الثقل :

فنجد هذه المعاظلة في قول القاضي الأرجاني في وصف شمعة تحترق:

بالنار فرقت الحسوادث بيننا بب وبها نذرت اعود اقتل روحي

⁽⁹٤) الجامع الكبير ص ٢٧٣ وعبارة المثل السائر: ولاخفاء بما في ذلك من الثقل المثل السائر ج١ ص ٢٩٦ ت محيى الدين ٠ (٩٥) المثل ج١ ص ٢٩٧ ت محيى الدين ٠

فأنى بالصبغ نذرت أعود أقتل متتابعة ، ومثله قول المتنبى: قل أنل اقطع احمل على سل عسد ... زد هش بش ادن سر مسل

فكرر أيضا صيغة الفعل كأنه قال افعل ، افعل ، ، فلو عطف لكان أفضل درءا للعيب مثل قول عبد السلام بن رغبان :

فسد الناس فاطلب الرزق بالسي ف والانمت شديد الهسزال احل وامرر وضر والقسع ولن واخش ف والإرز ثم انتدب للمعالى

فالعطف بالواو زال تعاظلها ، وعليه جاء قوله تعالى (٠٠ غاقتلوا المشتركين حيث وجدتموهم وخذوهم واحصروهم ، واقعدوا لهم كل مرصد) ٠ وعلى حد تعبير ابن الأثير (لو كان معاظلة لما ورد في القرآن الكريم مثله) (١٦) ٠

(د) تتابع الاضافات الكثيرة: وهو أن يتوالى اكثر من مضاف ومضاف اليه فى الكلام ، وكلما زادت الاضافة كلما زاد الكلام قبما وثقلا ، فالاول كقولنا: سرج فرس غلام زيد ، والثانى مثل: لبد سرج فرس غلام زيد ، وعلى هذا المنوال ورد قلول الشاعر ابن بابك:

حمامة جرعا حومة الجندل اسجعي بن فانت بمر اى من سعادومسمع(٩٧)

⁽٩٦) المثل السائر ج١ ص ٣٠١ ت محيى الدين ٠

⁽٩٧) المثل السائر جا ص ٣٠١٠

(ه) تعدد الصفات : كقول أبي تمام في وصف جمل :

سأخرق الخرق بابن خرقاء كسائ .. حيف اذا ما استحم من نجده مقسابل في الجديل صلب القسرا ... لو حسك من عجبه الى كنده تامسكه نهسده مداخساه ... ملمومسة محزئله أجده

ويعلق على هذا البيت أبن الأثير بقوله (غالبيت الثالث من المعاظلة التي قلع الأسنان دون ايرادها) (١٨٠) ٠

ويخلص من هذه الابيات ومنيلاتها ليخرج بنتيجة قطعية وهى أن المعاظلة اللفظية توجد في شعر أبي الطبيب المتنبى كثيرا ، بخلاف المعاظلة المعنويه فانها كثيرا ما تقع في شعر الفرزدق (٩٥) ٠

ثانيا المساظلة المنسوية

وبعد أن فرغ من الكلام على المعاظلة اللفظية باقسامها ، تناول المعاظلة المعنوية ، ويراها بأنها تداخل معانى الكلام بتقديم ما كان يجب تأخيره ، وتأخير ما كان يجب تقديمه وما أشبه ذلك (۱۰۰) ويقسمها الى أقسام كما فعل فى المعاظلة اللفظية فيقول : عن المعاظلة المعنوية (وأما المعنوى فهذا بابه وموضعه ، وهو كتقديم الصفة أو ما يتعلق بها على الموصوف ، وتقديم الصلة على الموصول وغير

⁽۹۸) المثل السائر جا ص ۳۰۲ ٠

⁽٩٩) المثل السائر جا ص ٣٠٤٠

⁽١٠٠) الجامع الكبير ص ٢٣١٠

ذلك مما يرد بيانه) (١٠١) • والمعاظلة بهذه الصورة تجعل الكلام غير مفهوم أو غير واضح الدلالة وتبعا للتقديم والتأخير ، أو الفصل بين النعامل ومعموله تتفاوت درجات المعاظله في القبح لأن الكلام اذا اختلت معانيه صعبت مراميه ومفاصده ، ولن يفهم الا اذا أعيد ترتيبه وفق معانيه حتى يفهم المقصود منه فمذال :

تقديم الصفة وما يتعلق بها على الموصوف كقول الشاعر:

فقد والشك بين لى عنـــاء ن بوشك فراقهم صرد يصــيح

فقدم بوشك فراقهم وهو معمول يصيح التى هى صفة لصرد وكما لا يجوز تقديم الصفه على موصوفها ، فانه لا يجوز تقديم ما اتصل بها على موصوفها •

ومما بلغ درجة الغاية في القبح قول الشاعر:

فأصبحت بعد خط بهجته المناب كأن فقرا رسومها قلمسا

فتقدير البيت: فاصبحت بعد بهجتها قفرا كأن قلما خط رسومها وعلى هذا النحو نراه قد قدم خبر كأن عليها ، وهو خط ، وفصل بين أصبح وخبرها وهو قفرا بكأن مما أخل بالمعنى وجعله مضطربا وعلى قول ابن الأثير (والمعاظلة في هذا الباب تتفاوت درجاتها في القبح وهذا البيت المشار اليه من أقبحها لأن معانيه قد تداخلت ، وركب بعضها بعضا) (١٠٢) .

⁽١٠١) المثل السائر ج٢ ص ٤٤٠

⁽١٠٢) المثل السائر ج ٢ ص ٤٥ وانظر الجامع الكبير ص ١١٣ وما بعدها

ومنه قول الفرزدق:

وما مثله في الناس الا مملـــكا ن أبو أمه حي أبوه يقـاريه

وهذا من أشد أنواع التعاظل المعنوى الذي يجعل الشمير مشوها لأنه جاء أولا متكلفا ، وثانيا آن الهدف المراد من الكلام وهو الايضاح والابانة وافهام المعنى انعدمت في منل هذه الأبيات فاذا ذهب المقصود من الكلام ذهب المراد به وسقط تبعا لذلك الكلام ، وأصبح عاريا عن الفصاحة ، لأن هذا الكلام ضدها (١٠٠٠) .

المنـــاغرة

وهى من الأشياء المخلة بفصاحة الكلام المركب ، وحدها: أن تذكر ألفاظ يكون غيرها مما في معناها أولى بالذكر منها (١٠٠٠) و وبهذا تفترق المنافرة عن المعاظلة وكما سبق أن أوضحنا ، فان المعاظلة هي التراكب والتداخل اما في الألفاظ ، واما في المعانى ، بخلاف المنافرة التي لا تراكب فيها بل كما سبق تعريفها هو ايراد ألفاظ غير لائقة بمكانها التي وضعت فيه ويوجد غيرها أولى منها بالذكر في هذا المقام لأنه سيكون أوضح وأبين على المعنى المراد ،

وأثناء حديثنا عن فصاحة اللفظة المفردة تناولنا المنافرة في اللفظة المفردة ، هناك وأوردنا أمثلتها ، والآن سوف نتناول المنافرة في الكلام المركب فمن أمثلتها في الكلام المركب قول آبي الطيب

⁽١٠٣) للثل السائر ج٢ ص ٤٦ وانظر أيضًا الجامع الكبير ص ٢٣١ · (١٠٤) المثل السائر ج١ ص ٣٠٤ ٠

المتنبى:

لا خلق أكرم منك الا عسسارف بن بك راء نفسك لم يقل لك هاتها

فان عجز هذا البيت نافر عن موضعه (١٠٠) ٠

وبهذا ينهى ابن الأثير كلامه عن الفصاحة ، وكنا نود لو أنه أسهب القول في شروط فصاحة الكلام المركب ، مثلما أسهب في شروط فصاحة اللفظة المفردة ، فقد رأينا في الصفحات السابقة شدة احتفائه بالتركيب الذي يعطيه أهمية كبيرة ومما يحمد له في هذا المضمار أنه انتهى الى أن التركيب في الكلام ، اما أن يعلو به ، أو يهبط ، وضرب لذلك مثلا باللؤلؤ والعقد (١٠٠٠) • غير أنه اكتفى بذلك ولم يكمل ، بل قسم الكلام المركب الى ألوان بلاغية متعددة ثم درسه من خلال هذه الألوان كما سنعرض فيما بعد •

⁽۱۰۰) المثل السائر جا ص ۳۰۹ ۰

⁽۱۰٦) المثل السائر جا ص ۱۱٤٠



دراسكات ابن الأثسير لفنسون البلاغة



تمهـــيد:

بعد أن عرض ابن الأثير لقضايا الفصاحة والبلاغة نثر في كتبه بعض الالوان البلاغية للعلوم الثلاثة أعنى المعانى والبيان والبديع ، فناقش وحلل ومثل لبعضها بعد أن سبر أغوارها ، فاستخرج دررها ، وبعضها مسها برفق كأنه يريد أن يعلم كاتب الانشاء بالالوان البلاغية التي يجب عليه أن يعرفها لكى يكسب كلامه رونقا وبهاء ، فعرض لما يهم الكاتب ، وان كان في عرضه هذا قد اضطرب وخلط أحيانا ، وقد سيطرت عليه نسهوة المعارضة والمجادلة ، من أجل المعارضة والمجادلة فقط مما أوقعه في الخطأ كثيرا مثلما خلط بين التشبيه مضمر الأداة والاستعارة أو بين الوان الاستعارة والكتاية ، وأيضا أدت به معارضته في المجاز المرسل لابن جني ، والغزالي الى خلط غير مقبول من هذا العالم النحرير ، وأيضا هذه التقسيمات العديدة التي جعلها للكتاية لم تخرج في مجملها عما ذهب اليه علماء البلاغة من كتاية عن صفة أو موصوف أو نسبة ، ولكن شهوة المعارضة من ناحية ومحاولة الزهو من ناحية اخرى أودت به الى هذا المنعطف الحاد ،

لكن ليس معنى هذا أن الرجل كان متخبطا ، بل كان ذا قدم راسخة فى علوم البلاغة وتلك التفريقات التى أتى بها ، وهذه المناقشات التى تدل على ذوق أدبى رائع خاصة ما وجدناه فى المقابلة والطباق والجناس ، وأيضا التفرقة الدقيقة بين الكناية والتعريض ، ومناقشة مسائل الايجاز والاطناب والمساواة على الصورة التى أوردها لتدل بصدق على ترف ذوقى بلاغى كبير لدى

الرجل وكما يقال لكل جواد كبوة ، ولكل صارم نبوه فيكفيه آن تعد معاييه دليلا على فضله وثاقب فكره ،

ومهما يكن من أمر فانه عرض لبعض علوم البلاغة التلاتة . ولذا سوف نتناول ما أورده بالدراسة ، وأول نبدأ به هو علم المعانى والسؤال الذى يطرح نفسه الآن وهو كيف عرض ابن الأتير لعلم المعانى ؟ والاجابة على السؤال تكون بدراسة مواد علم المعانى عنده

عسلم المعساني

معلوم من دراسة البلاغة بالضرورة أن علم المعانى مجموعة من القواعد التى توجد فى الكلام ، وتكون مستملة على خصوصيات يقتضيها الحال ويفرضها المقام كى يوصف صاحبه بالبلاغه والفصاحة فهو يضيف ظلالا على اسلوبه بهذه الخصوصيات تميزه عمن فقدها وتنحصر مباحث علم المعانى فى ثمانية أبواب :

- ١ أحوال الاسناد الخيرى ٠
 - ٢ ـ أحوال المسند اليه ٠
 - ٣ _ أحوال المسند .
- إحوال متعلقات الفعل
 - ه ـ القصر •
 - ٢ _ الانشاء ٠
 - ٧ _ الفصل والوصل ٠

٨ – الايجاز والاطناب والمساواة (١) ٠

هذه هى مباحث علم المعانى كما وردت فى الايضاح لكن ابن الأثير لم يتناولها كلها وانما تناول بعضها ودرس وشرح ومشل ، وأحيانا تكون الدراسة عميقة وأحيانا أخرى تكون مجرد تعريف بالشىء والانتقال الى غيره كما سوف نرى ٠

أولا: الاسلوب الخبرى: لم يحدد ابن الأثير هذا العنوان الذى وضعناه لدراسة هذا الاسلوب ، وانما ذكره تحت عناوين متفرقة ، ولم يفصل حقيقة الاسناد وانما درسة تحت عنوان : (الخطاب بالجملة الفعلية والجملة الاسمية والفرق بينهما) (٢) هذا كلامه في كتابه المثل السائر ، أما كلامه في الجامع فقد قال (الخطاب بالجملة الفعلية والخطاب بالجملة الاسمية الموكدة بأن المشددة، وتفضيل أحدهما على الاخرى) (٢) وان كانت دراسته الاولى في المثل أو في من الثانية الموجزة ٠

والملاحظ على هذه الدراسة أنه لم ييسط القول في ركني الاسناد ، أى المسند أو المسند اليه ، وانما تناول مباشرة الجملة ، وأيهما آكد وأبلغ ، وان ذكر بعض أدوات التوكيد ومثل لذلك ، وهذا ما يعرف بأضرب الخبر تبعا لحالة السامع من التردد والشك أو الدنى أو خلو الذهن وما نسابه ذلك ، وكما نعلم فان الجملة

⁽١) الايضاح ص ١٠ بتصرف ٠

⁽٢) المثل السائر ج٢ ص ٥٤٠

⁽٣) الجامع الكبير ص ٢٢٤٠

الفعليه هي التي تتكون من الفعل والفاعل أوما ناب مناب الفاعل وتوضع هذه الجملة لكى تفيد التجدد والحدوث في وقت محدد مع الاختصار اذا كان الفعل ماضيا نحو اشرقت الشمس وذهب الليل ، أما اذ كان الفعل مضارعا أفادت أيضا الاستمرار والتجدد شيئا فشيئا وفق سياق الكلام بمعونة القرينة منل : يعيش البخلاء في الدنيا عيشة الفقراء ، ويحاسبون في الآخرة حساب الأغنياء ، والجملة الاسمية هي المكونة من مبتدأ وخبر أي بثبوت المسند للمسند اليه دون اعتبار التجدد والاستمرار ، اذا لم يكن في خبرها فعل مضارع ، مثل «محمد كريم» وكان خبرها مفردا ، أما اذاكان في خبرها في خبرها فعل مضارع غانها تكون كالجملة الفعلية في افادة التجدد والحدوث في وقت محدد مثل « محمد يسعى لخير وطنه » (ن ، •

ومعروف أن الخبر اما أن يلقيه المتكلم لسامع أو مخاطب خالى الذهن تماما مما يلفى اليه ، وهذه حالة لابد أن يراعيها المتكلم في كلامه ، واما أن يكون السامع مترددا في قبول ما يلقى اليه ، فيجب على المتكلم أيضا مراعاة حالته تلك ، واما أن يكون السامع منكرا للخبر الذي يلقى عليه ، والانكار يختلف من مستمع لآخر قوة وضعفا وحالة السامع هذه تفرض على المتكلم اعتبارات لابد أن يراعيها في كلامه ، فأحيانا يخرج كلامه خاليا من التوكيد ، وأحيانا يتملل مؤكدا أو أكث وفق حالة المخاطب ، ولذلك قسم

⁽٤) انظر دلائل الاعجاز ص ١٢٢٠

علماء البلاغة الخبر الى ثلاثة أنواع ابتدائى ، طلبى ، انكارى ، حسب ما به من مؤكدات ، يفرضها المقام .

والمؤكدات كتيرة نذكر منها ان ، واللام ، واسمية الجملة ، والقسم ، وقد وأدوات التنبيه ، ونون التوكيد الثقيلة والخفيفة ، وضمير الفصل ، وأدوات الحصر ، لكنه تنبه الى أن ثمة فرقا بينكلام وكلام اوبين خطاب وخطاب ، وما يرمى اليه المنكلم ، وما تكون،عليه حالة السامع أو السامعين ، فيترك المتكلم كلاما الى كلام آخر لقصد يقصده ، وغرض يهدف اليه وهذا ما عناه ابن الآئير من قوله : (وانما يعدل عن احد الخطابين الى الآحر لضرب من التآكيد والمبالغه) ، وهذا العدول مؤسس على ما بالجملة من التوكيد الذي يعطى الكلام زيادة وقوة في المعنى لم تكن لخالى التوكيد و

غعند ما تقول قام زيد ، فان هذه الجملة لم تقد اكنر من الاخبار عن قيام زيد وذلك عمن كان ذهنه خاليا من هذا الحدوث أو لم يعرفه أصلا ، ولذلك رآينا الجمله من المسند والمسند اليه فقط ، ولا شيء بعد ذلك ، ومتل هذا النوع من الأخبار هو ما يسميه علماء البلاغة بالخبر الابتدائى .

أما قلنا : اد زيدا قائم ، ننكون آخبرنا أيضا عن قيام زيد، لكن بصوره تزيد على الأولى أتت من دحول ان المسددة التى تفيد الاببات لما يأتى بعدها من الكلام ، فدخول ان المؤكدة على هذه المحملة آفادت التوكيد والمبالغة لأن حاله السامع تقتضى ذلك ، لانه بما يحون مترددا في قبول هذا الحكم ، وهو ما يعرف بالخبر الطلبي ،

⁽٥) المثل السائر ج٢ ص ٥٤ •

أما اذا أخبرنا عن قيام زيد بقولنا : ان زيدا لقائم ، فنكون قد أكدنا الجملة بأكثر من مؤكد وهو ان ولام الابتداء الواقعة فى خبرها ، زاد توكيد الكلام لأن السامع منكر للقيام ، ومن ثم تتطلب المؤكدات الموجودة فيه ، وهذا هو ثالث الاقسام التى ذكرها ابن الاثير المعروف عند البلاغيين بالخبر الانكارى لأن المستمع منكر للحدث فتطلب الكلام أكثر من مؤكد حتى يزيل ما بنفس السامع من انكار ويتمكن لديه الحكم على زيد بالقيام ولذا يقول ابن الاثير عن النوع الثالث هذا (واذا زيد في خبرها — اى ان — اللام فقيل ان زيدا لقائم كان ذلك اكثر توكيدا في الاخبار بقيامه) ويقول أيضا عن لام التوكيد (ومما يجرى هذا المجرى ورود لام التوكيد في أنكلام، ولا يجيء ذلك الا لضرب من المبالغة ، وفائدته أنه اذا عبر عن أمر يعز وجوده أوفعل يكثر وقوعه جيء باللام تحقيقا لذلك) ن ،

اذا فان مجىء المؤكدات فى الكلام تزيد الكلام قوة وتوكيدا ومبالغة ، ولذا وجدنا ابن الانير بعد أن ضرب الامثلة الثلاثة التى شرحناها آنفا ووضحنا ما فيها ، بعد ذلك عرض لبعض أدوات التوكيد فى جمل ، ومن دراستنا لاساليب وأدوات التوكيد عنده وجدناه على بصيرة بما يستتر خلف هذه الأدوات ، فهو دائما ينص على أن مجىء لام التأكيد لزيادة التحقيق والتقرير والايجاد ، وذلك مثل قوله تعالى : (اذ قالوا ليوسف وأخوه أحب الى أبينا) فلام

⁽٦) المثل السائر ج٢ ، ص ٥٥ ٠

الابتداء دخلت على يوسف للتحقيق والتقرير (فاللام في «ليوسف» لام الابتداء ، وفائدتها تحقيق مضمون الجملة الواردة بعدها : أي أن زيادة حبه اياهما أمر ثابت لامراء غيه) (٧) و وأحيانا تستخدم هذه اللام مع نوني التوكيد الخفيفة أو الثقيلة ، واكثر ذلك الاستعمال في جواب القسم في حالة الايجاب دون النفي ، فاذا كان المستخدم نون التوكيد الثقيلة دون الخفيفة زادت في تأكيد الكلام كقول نون التوكيد الثقيلة دون الخفيفة زادت في تأكيد الكلام كقول القائل والله لأقوم أو والله لأقومن (وكذلك فأعلم أن الذون الثقيلة متصلة بهذا الباب فان استعملت في موضع فانما يقصد بها التأكيد) (٨) ٠

فهذه أضرب الخبر ، وهذه بعض مؤكداته وكلها يتضح منها فهم ابن الأثير لهذا النوع من الأساليب الخبرية ، وهو فهم كما رأينا يدل على ذوق أدبى رفيع يحلل ويعلل ويتذوق قبل وبعد أن يحلل وهذه الأمثلة على ندرتها أوردها الرجل من أجل المقايسة والتمتيل، لا الحصر ، ولذلك وجدناه في صدر هذا الباب يقول : (ولم أذكر هذا الموضع لان يجرى الأمر فيه على ما يجرى مجراه فقط ، بل لأن يقاس عليه مواضع آخرى مما تماثله وتشابهه ، ولو كان شبها بعيدا) (٠) ٠

⁽٧) المثل السائر ج٢ ص ٥٧ ٠

⁽٨) المثل السائر ج٢ ص ٥٨٠

⁽٩) المثل السائر ج٢ ص ٥٤ ٠

ثانيا: الاسلوب الانشائي

وكما تناول الاسلوب الخبرى ، غانه بنفس الطريقة تناول شيئامن الاسلوب الانشائى وذلك أثناء كلامه عن التقديم والتأخير ، فتناول أداة واحدة من أدوات الاستفهام وهى الهمزة ، وبين الغرض من استخداماتها ، عند ما تدخل على الأسم ، وعندما تدخل على الفعل ، ولكنه لم يشف الغلة وعلى كل فانه قال عنه (واعلم أن من التقديم والمتأخير بابا عجيب المأخذ ، كثير الفائدة ، وافر اللطائف ، وهو باب الاستفهام ، فان حاجة مؤلف الكلام اليه ماسة ، ولنورد فى كتابنا هذا ما يروقك) (۱۰) +

والاستفهام كما هو معروف طلب العلم بشىء لم يكن معلوما من قبل وأدواته: الهزة ، وهل وما ، وفى ، وأين وكيف ، وأيان وأنى ، وكم ، وأى ، فمنها ما يكون تارة للتصور ، وأخرى للتصديق، وهو الهمزة ،

ومنها ما يكون للتصديق فقط وهو هل ، ، ومنها ما يكون للتصور وهو بلقى الادوات (۱) فالاستفهام عن التصور يكون فى حالة المتردد فى تعيين آحد أمرين تذكر بينهما أم المتصلة المعادلة ، وقد تحذف هى وما بعدها اكتفاء بما قبلها ويلى الهمزة فى هذه الحالة المستفهم عنه سواء أكان مسند اليه أم مسندا أم مفعولا أم حالا

⁽١٠) الجامع الكبير ص ١١٤٠

⁽١١) الابضاح ص ٧٨ وما بعدها وانظر دلائل الاعجاز ص ٨٤٠

أم ظرفا فنقول عن واحد منها · أمحمد مسافر آم زيد ؟ وفي حاله الاستغناء عن المعادل نقول أأنت فعلت هذا بآلهتنا ياابراهيم ؟ أما التصديق فهو ادراك وقوع نسبه تامه بين المسند والمسند اليه أوعدم وقوعها ومن تم يكون المتكلم خالى الذهن مما استفهم عنه، فيصدق الجواب ،ويكنر التصديق في الجمل الفعلية متل أنجح محمد؟ وفيها تكون الاجابة نبوتا بنعم ونفيا بلا ويقل التصديق في الجمل الاسمية نحو : أمحمد ناجح ؟

وقد قصرنا الكلام على الهمزة دون غيرها من أدوات الاستفهام لان ابن الأثير تناول الهمزة فقط ، فأردنا أن نمهد للكلام بهذه المقدمة ليتضح بالمقارنة كيف عرض ابن الأثير لهذا الاسلوب .

نقول ان ابن الاسير تكلم عن الهمزة عند ماياتي بعدها الفعل ، وعندما ياتي بعدها الفاعل ، وهي حالة التصديق التي تكلمنا عنها آنفا ، لكن ينص على أن الشك دائما يكون فيما بعدها ، فاذا كان فعلا كان الشك في الفعل ، واذا كان اسما كان الشك في الفاعل وحده ، لكن اذا كان التسك في الفعل كان الغرض من الاستفهام العلم بوجوده لاغير وذلك منل « أفعلت كذا وكذا » ومن تم عبر عن تلك الحالة بكثرة التصديق في الجمل الفعلية وتكون الاجابة ثبوتا بنعم ونفيا بلا وهذا ما عناه ابن الأنير عندما ماقال (واعلم أنك اذا بدأت في الاستفهام بالفعل فقلت أفعلت كذا وكذا كان الشكفي الفعل ، وكان غرضك من استفهامك أن تعلم وجوده لاغير) (١٠٠) ولذا فان الأجابة تكون بنعم ، أو لا على التفصيل السابق ٠

⁽١٢) الجامع الكبير ص ١١٤٠.

واذا قلت « أأنت فعلت ذاك » وقدمت الاسم على الفعل كان الشك في الفاعل دون الفعل ، لأن الفعل قد حدب والحقيقه مائلة أمام المستفهم ، لكنه يشك فيمن أحدث هذا الفعل ، ولدلك فان معنى الهمزه عي متل هذه المواقف هو التقرير ، ومن هنا يقل التصديق في متل هذه الجمل .

وعليه ورد قوله تعالى حكاية عن قوم سيدنا ابراهيم (أأنت فعلت هذا بألهتنا ياابراهيم) فانهم والحقيقة ماثله أمامهم لم يستفهموا عنها أى عن الحدت وهو فعل تحطيم الاصنام ، بل أرادوا أن يتأكدوا ممن فعل هذا الفعل ومن هنا كانت الاجابة عليهم (بل فعله كبيرهم هذا) ، فلو كان الشك فى الفعل لكانت الاجابة فعلت أو لم أفعل) •

وبجانب الشك الموجود في الهمزة يوجد الانكار أيضا ، خاصة اذا تقدم الفعل وكان ماضيا وأنه لا يكون من أصله كقوله تعالى (أفأصفاكم ربكم بالبينين واتخذ من الملائكة اناثا انكم لتقولون قولا عظيما) أو كقوله تعالى (أأصطفى البنات على البنين مالكم كيف تحكمون) •

فاذا كان الفعل مضارعا فانه لا يخلو من ارادة الحال أو الاستقبال ، فاذا أراد المتكلم الحال كان المعنى نسبيها بالماضى واذا اريد به الاستقبال كان المعنى اذا بدأت بالفعل أنك تعمد الى انكار العقل نفسه وكأنك تريد أنه لا يحدث ولا ينبغى أن يحدث وقد مثل ابن الاثير للأول بقول امرىء القيس :

أيقنتلنى والمسرفى مضاجعي ن ومسنونة زرق كأنساب أغوال

وللثانى بقولك لرجل يركب الخطر (أتخرج في هذا الوقت ؟ أتغرر بنفسك ؟)

وقد يلى همزة الانكار هذه اسم فيكون الكلام موجها للمذكور بعدها بهدف انكار حدوث هذا الفعل منه لضعته وقلة عزمه ، أو لسمو قدره وعلو همته ، فالأول كقولك (أأنت تمنعنى ، أأنت تأخذ على يدى) أى انك أعجز من ذلك ، والنانى كقولك (أهو يسأل فلانا ؟ هو أرفع قدرا من ذلك) وعلى كل فان المقصود من مثل هذا الاستفهام أنه تنبيه للسامع حتى يرجع الى نفسه فيخجل ويرتدع (١٠) ،

وهذا هو الضرب الأول وهو منتول عن الامام عبد القاهر الجرجانى بهذه التقسيمات ، اذا أنه بعد ما فرغ من ذلك قال نفس الإلفاظ والعبارات التى أوردها الجرجانى فى الدلائل (١٠) اما الضرب الثانى فكما أورده الجرجانى أورده هو ، (١٠) ٠ وهذا الضرب عنده هو أن يكون بفعل لفاعل موجود ، فان تقديم الاسم يقتضى تشبيها بما اقتضاه فى الفعل الماضى من الاقرار بأنه الفاعل، أو الانكار أن يكون هو الفاعل فالأول كقوله تعالى (أهأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين) ، والثانى كقوله تعالى (أهم يقسمون رحمة ربك نحن قسمنا بينهم معيشتهم) (١٦) ٠

وبهذا ينهى كلامه عن الاستفهام ولا يزيد عما قدمنا ، وبه أيضا ينتهى كلامنا عن الاسلوب الانشائى ، ونتبع هذا الكلام عن أحوال الاسناد •

⁽۱۳) الجامع الكبير ص ١١٦٠.

⁽١٤) دلائل الاعجاز ص ٨٥ : ص ٩٢ .

⁽١٥) انظر حاسية دلائل الاعجاز ص ٩٢ رقم ١٠

⁽١٦) الجامع الكبير ص ١١٧٠

ثالثا: أحـــوال الاســناد

الاسناد الخبرى هو ان تضم كلمة أوما يقوم مقامها الى كلمه أخرى ، أوما يحل محلها بصورة تفيد ثبوت الحكم أو نفيه وهناك عدة صور لهذا الاسناد ، لكن الذي يهمنا هو أركان الجمله الخبرية أى المسند ، والمسند اليه ، غالمسند اليه هو مايعرف نحويا بالفاعل أو نائبه أو مبتدأ له خبر أو اسم كان أو أن ، أو المفعول الاول لظن وأخواتها ،

أما المسند فهو الخبر ، والفعل ، والمفعول الثاني لظن وآخواتها ، ولابد أن يكون هناك رابط يربط المسند بالمسند اليه ، وهذا الرابط معروف لدى البلاعيين بالنسبة الكلامية .

ولكل من المسند اليه والمسند أحوال كثيرة كالذكر والحذف ، والتقديم والتأخير والتعريف والتنكير .

وكالمسند اليه والمسند هناك متعلقات الفعل كالمفعول ، والحال والتمييز والاستثناء والنواسخ الثلاثة ، والتوابع الأربعة وغير ذلك، تعرض لها أحوال أيضا ، كتلك التى تعرض للمسند اليه والمسند عير أن ابن الاثير لم يتعرض لكل هذه الأمور ، وأنما عرض لبعضها ، وكان في بعض جوانب هذا العرض مائلا للايجاز ، وليته آسهب لانه يتمتع بذوق أدبى بصير فيما يعالج أو يعرض من أمور بلاغية ، وأن كان أحيانا يتوكأ على الامام الجرجاني خاصة في كتابه دلائل الاعجاز ، ولكن يكفيه ما قدم ، وهو ما سوف نعرض له بالدرس الآن ،

١ ــ التقديم والتأخير •

عرض ابن الاثير لبعض صور التقديم والتأخير (۱۱) ويقسمه الى قسمين (الاول يختص بدلالة الالفاظ على المعانى ، ولو آخر المقدم أو قدم المؤخر لتغير المعنى ، والثانى يختص بدرجة التقدم في الذكر لاختصاصه بما يوجب له ذلك ، ولو أخر لما تغير المعنى)(۱۸) فتناول تقديم الخبر على المبتدأ ، والظرف أو الحال أو الاستتناء على العامل ، ويرجع كل هذه الأحوال الى :

- ١ الاختصاص •
- ٢ ــ مراعاة النظم •

وقد يكون التأخير كما يرى هو الأصوب الأبلغ (يكون التأخير هو الأولى والابلغ اما لفائدة تقتضى ذلك ، واما خوفا من فساد المعنى واختلاله) (١١) • اذن تكلم عن التقديم عند ما يكون التقديم أفضل من التأخير ، كما تكلم عن التأخير عند ما يكون أفضل من التقديم ومن ثم قسمه الى :

القسم الذى يكون فيه التقديم هو الابلغ ويضرب لذلك أمثلة بتقديم ما ذكرنا ويكون للاختصاص ، فتقديم المفعول على الفعل مثل زيدا ضربت ففى تقديم المفعول « زيدا » على فعله أفاد تخصيصه بالضرب دون غيره فلو قدمنا الفعل وقلنا ضربت زيدا ، كان لمتكلم مختاراا في أن يوقع الفعل على زيد أو على غيره ، فيقول

⁽١٧) المثل السائر ج٢ ص ٣٨ وانظر الجامع الكبير ص ١٠٨ ٠

⁽۱۸) المثل السائر ج۲ ص ۳۸ ۰

⁽١٩) الجامع ص ١٠٩٠

ضربت محمدا ، أو عليا ، فاذا قدم المفعول لزم الاختصاص • ومثله تقديم الخبر على المبتدأ وضرب متلا لذلك وهو زيد قائم فزيد مبتدأ وقائم خبر ، فلو قدم لقال قائم زيد فقدم الخبر على المبتدأ • وعلى نفس المنوال تكلم عن الجار والمجرور والحال والاستثناء وأرجع هذا التقديم للاختصاص وهو القسم الاول في كلامه •

أما ما يكون تقديمه مراعاة لنظم الكلام فهو مثل قوله تعالى: « اياك نعبد واياك نستعين » (وذلك لمراعاة حسن النظم السجعى الذي هو على حرف النون ولو قال نعبدك ونستعينك لذهبت تلك الطلاوة وزال ذلك الحسن) (٢٠) ومثله في تقديم المفعول قوله تعالى « خذوه فعلوه ثم الجحيم صلوه » (فان تقديم الجحيم على التصلية ، وان كان فيه تتديم المفعول على الفعل الا أنه لم يكن ههنا للاختصاص ، وانما هو للفضيلة السجيعة) (٢٠) •

آما في تقديم خبر المبتدأ عليه فكقوله تعالى « وظنوا أنهم ما نعتهم حصونهم من الله » فهذا أفضل لمراعاة النظم مما لو قال وظنوا أن حصونهم ما نعتهم من الله ، وكذلك تقديم الظرف أو الجار والمجرور ، وينتهى الى ان القرآن الكريم قد قدم الخلروف كثيرا وأنها لم تقدم للاختصاص (وانما قمدت لمراعاة المحسن في نظم

⁽۲۰) المثل ج٢ ص ٣٩ ٠

⁽٢١) المثل السائر ج٢ ص ٤٠٠٠

الكلام) (٢٢) أما تأخيره فانه يقتضى النفى من غير تفضيل لان تقديمه يقتضى المنفى عنه ، فالأول كقوله تعالى (ألم ذلك الكتاب لاريب فيه) والثانى كقوله تعالى (لافيها غدول ولاهم عنها ينزفون) (٢٢) .

الايجاز والاطناب والمساواة

كلام المتكلم ينحصر في صورة من شالات صور بحيث يكون مقبولا مفيدا معنى ، فاما أن يكون هذا الكلام ، جاء التعبير فيه على قدر المعنى لا زيادة ولا نقصان أي أن الالفاظ مساوية للمعنى ، وأحيانا يزيد اللفظ على المعنى ، وهذه الزيادة اما أن تكون لفائدة فتكون محمودة ، وقد تكون على حساب المعنى فتكون مذمومة اذ لا طائل منها فتكون حشوا وتطويلا ، وربما تكون الالفاظ قليلة ولكن المعنى الذي تحتها كثير ،

والمتكلم حسب رسوخ قدمه فى مضامار البلاغة يختار أية طريقة شاء لكى يعبر عما بنفسه فاما أن يكون كلامه موجزا ، وربما يكون مطنبا ، أوقد يكون بين بين ، كل هذا مع مراعاة المقام الذى سيق فيه الكلام ، فاذا عدل عن طريقة الى أخرى وكان المقام يفرض هذه أو تلك فعدل عما يستوجيه المقام كان غير بليغ ، فيجب أن يستخدم الاطناب ، أو الايجاز ، أو المساواة كل فى مكانه ،

ومن ثم كان لاهل البلاغة باع كبير في دراسة هذه الألوان

⁽۲۲) المثل السائر ج١ ص ٤٤٠

⁽٢٣) المثل السائر جا ص ٤٤ وقد عبر عن الجار والمجرور بالظرفية ٠

وفصلوا وشرحوا ووضحوا (٢٠) وجاء ابن الأثير فسار على الدرب، فعرفة ومثل وشرح كما سوف نعرض .

أولا الايجاز : يعرفه ابن الأثير بأنه دلالة اللفظ على المعنى من أقرب طرقه (٢٠) • أو دلالة اللفظ على المعنى من غير زيادة في اللفظ على المعنى (٢٠) • وسواء كانت الدلالة عن غير زيادة أو من أقرب الطرق والالفاظ مع قلتها تحوى الكثير من المعانى شريطة أن تكون وافيه بالغرض المقصود مع الابانة والافصاح •

وقد قسمه ابن الأثير الى قسمين كبيرين ، وهى نفسها الاقسام التى قسمها علماء البلاغة الا أنه قسمها الى أقسام أخرى ، فالقسمان الكبيران هما:

- (أ) ایجاز بالحذف ، وهو ما حذف بعض أجزائه لدلالة الكلام على المحذوف ویكون فیما زاد معناه على لفظه .
 - (ب) ايجاز بدون حذف وينقسم الى ضربين:
 - ۱ ـ ما ساوى لفظه معناه (۲۷) ويسمى التقدير ٠
- ٢ والآخر مازاد معناه على لفظـه وهو ما يعرف بايجاز القصر (٢٨) •

⁽٢٤) الايضاح ص ١٠٢ وما بعدها ٠

⁽٢٥) الجامع ص ١٢٤٠

⁽۲۱) المثل ج۲ ص ۷۶ ۰

⁽۲۷) انظر الجامع ص ۱۲ والمشمل ج۲ ص ۸۱ وقارن بما جاء بدلائل الاعجاز ص ۱۰۶ ۰

⁽٢٨) المثل السائر ج٢ ص ٧٨ والجامع الكبير ص ١٢٤٠.

ويعلق عليه بمقولة نقلها عن عبد القاهر في كتابه دلائل الاعجاز ويثبتها في كتابيه الجامع والمثل (*) •

وهى قوله (وذلك باب دقيق المسلك لطيف المأحد •• •• •• وتدفعها حتى تنظر) (و الله باب دقيق المسلك لطيف المأحد وتدفعها حتى النظر)

ولكل أقسام •

والذى عليه القزوينى فى الايضاح ان الايجاز اما ايجاز الحذف أو ايجاز القصر ٢٠٠)وتوارث كثير من البلاغين فيما بعد هذا التقسيم، ولعل من يطالع كتبهم سوف يقف على حقيقة ماذهبنا اليه ، أمسا هذه التقسيمات فانها من صنع ابن الاثير نفسه ، ولذا فاننا سمعنا منه غير مرة قولته المشهورة « وهو شيء استخرجته ، ولم يكن لاحد فيه قول سابق » وهي مبثوتة في كتبه ، غير انه في هذا التقسيم يدل على ذوق أدبى يميل الى التحديد والاستنباط ، وهذا نتاج المدرسة الأدبية وذوقها •

الايجاز بالحدف

وأسماه في كتابه المفتاح بالاشارة ويعرفه بقوله: (وهسو اشتمال اللفظ القليل على المعانى الكثيرة) ويضرب لذلك مثلا قول امرىء القيس:

فظل لنا يوم لذيذ بنعم الله الله فقل في مقبل نحسه متغيب (٣٠)

ويشترط أن يكون في الكلام دليل على المحذوف وهذا كلام

^(*) وهذا قريب من تعريف المساواة كما سنوضم •

^(**) المثل السائر ج٢ ص ٧٨ والجامع الكبير ص ١٢٤.

⁽۲۹) الایضاح ص ۱۰۵ ۰

⁽۳۰) المنتاح لمنشا ص ۳۱۱

وجيه منه ، وأحيانا يظهر هذا المحذوف عن طريق القواعد النحوية وليس ثمة حسن لهذا النوع ، أما الآخر فهو ما يظهر بالنظر الى تمام المعنى ويكون تبعا لذلك الحذف أولى في حكم البلاغة (لانه متى ظهر صار الكلام الى شيء غث لا يناسب ما كان عليه أولا من الطلاوة والحسن) (٣٠) •

والحذف قد يكون حذف جملة كما يكون حذف مفردات ، ويقسم حذف المفردات الى أربعة عشر ضربا ، أما حذف الجمل فانه على قسمين:

- (أ) حذف جمل مفيدة ٠
- (ب) حذف الجمل غير المفيدة (٢٠) .

ويقسم بعد ذلك حذف الحمل هذا الى أربعة أضرب:

ــ الضرب الأولى : هذف السوال المقدر وهو الاستثناف ويقسمه الى:

ا ـ اعادة الاسماء والصفات ويكون أحيانا باعادة اسم من تقدم الحديث عنه أو باعادة صفته ، فالأول كقولك : أحسنت الى زيد حقيق بالاحسان والثانى وهو أفضل من الأول وأبلغ لما فيه من تخصيص وهو : « أحسنت الى زيد صديقك القديم أهل لذلك منك » وذلك كقوله تعالى (ألم ذلك الكتاب لا ربب فيه هدى

⁽۳۱) المثل ج۲ ص ۸۱ ۰

⁽٣٢) وهذا ما عناه القزويني بقوله في الضرب الثاني (وهو ما يكون بحنف والمحذوف اما جزء جملة أو جملة ، أو اكثر من جملة ٠٠) الايضاح ص ٢٠٦ ٠

للمتقين ٠٠ ٠٠ ١٠ اولئك على هدى من ربهم وأولئك هم المفلحون)

7 — الاستئناف بغير اعادة الاسماء والصفات كقوله تعالى: (ومالى لاعبد الذى فطرنى واليه تجعون أأتخذ من دونه آلهة ان يردن الرحمن بضر لا تغن عنى شفاعتهم شيئًا ولا ينقذون قيل ادخل الجنة قال ياليت قومى يعلمون بما غفر لى ربى وجعلنى من الكرمين) فخرج مضرج الاستئناف لان ذلك من مظان المسألة عن حاله عند لقاء ربه ، وكأن قائلا قال كيف حال هذا الرجل عند لقاء ربه بعد ما كان منه ما كان ؟ فقيل : قيل له ادخل الجنة ، ولم يقل : قيل له لان الهدف المقول لا المقول له مع كونه معلوما ، وأيضا (ياليت قومى يعلمون) مؤسس على تقدير سؤال سائل عما وجده •

- الضرب الثانى : الاكتفاء بالسبب عن المسبب ، وبالمسبب عن السبب :

الله موسى الامر ، وما كنت من الشاهدين ، ولكننا أنشأنا قرونا الله موسى الامر ، وما كنت من الشاهدين ، ولكننا أنشأنا قرونا فتطاول عليهم العمر) فذكر سبب الوحى وهو طول الفترة بسين سيدنا موسى ، وسيدنا محمد والله ودل به على المسبب الذى هو الوحى وكأن تقدير الكلام : أننا أنشأنا بعد عهد الوحى الى موسى الى عهدك يامحمد قرونا كثيرة ، فطالت مدة انقطاع الوحى فاندرست العلوم ، لذا أرسلناك اليهم وعرفنك العلم بقصص موسى وما حدث له لتنخبر به قومك ، فالحذوف اذا جملة مفيدة ولكنها اختصرت على عادة القرآن في الاختصار .

وأما حذف الجمل غير المفيدة ما جاء فى قصة مريم (قالت أنى يكون لى غلام ولم يمسسنى بشر ، ولم أك بغيا ، قال كذلك قال ربك هو على هين ولنجعله آية للناس ورحمة منا وكان أمسرا

مقضيا) ففى قوله تعالى (ولنجعله آية للناس) تعليل معلله محذوف وتقدير الكلام وانما فعلنا ذلك لنجعله آية للناس ، فذكر السبب الذى صدر الفعل من أجله وهو جعله آية للناس ، ودل على المسبب الذى هو الفعل

٢ ــ وأما الاكتفاء بالمسبب عن السبب فكقوله تعالى : (فاذا قرأت القرآن فاستعذ بالله من الشيطان الرجيم) أى ــ والله أعلم ــ اذا أردت قراءة القرآن فاكتف بالمسبب الذى هو القراءة عن السبب الذى هو الارادة والدليل على ذلك أن الاستعادة قبل القراءة .

الضرب الثالث: الاضمار على شريطة التفسير وهو أن يحذف من صدر الكلام ما يؤتى به مؤخرا فيكون هذا الاخير دليلا على الاول ، ويقسم الى أقسام ثلاثة:

۱ — أن يأتى على طريق الاستفهام ، فنذكر الجملة الأولى دون الثانية ، وذلك مثل قوله تعالى (أفمن شرح الله صدره للاسلام ، فهو على نور من ربه فويل للقاسية قلوبهم من ذكر الله أولئك في ضلال مبين) والتقدير : أفمن شرح الله صدره للاسلام كمن أقسى قلبه ، ويدل على المحذوف قوله تعالى : (فويل للقاسية قلوبهم) •

٢ — أن يأتى على حد النفى والأثبات كقوله تعالى (لايستوى منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل أولئك أعظم درجة من الذين أنفقوا من بعد وقاتلوا) أى لا يستوى منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل ، ومن أنفق من بعده وقاتل ، والدليل قوله:

(أولئك أعظم درجة من الذين ٥٠٠٠) الآية ٠

س مالا یکون استفهاما ، ولا نفیا واثباتا کقول أبی تمام يتجنب الاثام ثم یخافها .. مکانما حسناته اثبام

ففى صدر البيت اضمار مفسر نى عجزه تقديره أنه يتجنب الاثام فيكون قد أتى بحسنه ثم يخاف تلك الحسنة فكأنما حسناته آثام •

الضرب الرابع: خلاف كل ما تقدم فليس بسبب ولا مسبب، ولا اضمار على شريط التفسير ، ولا استئناف ، فأما ما هذف فيه من الجمل المفيدة فكقوله تعالى (قال تزرعون سبع سنين دأبا فما هصدتم فذروه في سنبله الا قليلا مما تأكلون ، ثم يأتي من بعد ذلك سبع شداد يأكلن ما قدمتم لهن لا قليلا مما تحصنون ، ثم يأتي من بعد ذلك عام فيه يعاب الناس وفيه يعصرون ، وقال الملك ائتوني به) والهذف واضح من سياق الكلام وهو جملة مفيدة وهو جملة الموار بين سيدنا يوسف عليه السلام وبين فرعون مصر .

ومما حذفت منه جمل ليست بمفيدة اى ليس نمه طائل من وراء معناها ولذا كان حدفها أولى من ابقائها مثل قوله تعالى: إيازكريا انا نبنسرك بغلام اسمه يحيى لم نجعل له من قبل سميا و معناه بنيسي خد الكتب بقوة و آتيناه الحكم صبيا) فالحذف واضح وتقديره ولما جاء الغلام يحيى ونشا وترعرع قلنا له يايحى خذ الكتاب بقوه وقد دل عليها صدر الكلام و وبهذا ينتهى كلام المؤلف (٢٠) على القسم الأول وهو حدف الجملة ، وقد فرعها ابن الابير كل هذه التعريعات ، نظرا لما يتمتع به من ذوق ادبى

⁽٣٣) المثل السائر ج٢ ص ٧١: ص ٩١ والجامع ص ١٢٥ ، ص ٢٦١ م

مرهف ، ومعرفة دقيقة بين اللفظة واللفظة الأخرى بل بين العبارة والعبارة ، كما أنه كان مدركا للمعانى المستترة خلف الكلمات •

وبعد ما انتهى من هذا القسم دلف الى القسم التانى وهو الايجاز بالعذف ، وخصصه لعذف المفردات وقد اشترط البلاغيون لذلك ان يعذف شيء من العبارة أو الجملة أو الكلام شريطة أن لا يظل بالفهم مع وجود ما يدل على المحذوف من قرينة لفظية أو معنوية وهي كثيرة متنوعة يقول القزويني (وأدلة العذف كثيرة منها أن يحدل الفعل على الحذف والمقصود الأظهر على تعيين المحذوف ٠٠٠) (٢٥) والاصار العذف ردينًا وعلى كل فان ابن الاتير قد قسم هذا القسم الى أربعة عشر ضربا كالآتى :

١ - حذف الفاعل بدلالة ذكر فعله كقول حاتم الطائي :

أماوى ما يغنى الثراء عن الفتى منه اذا حشرجت بيوما ضاق بها الصدر

أى ادا حشرجت النفس • علما بانها لم تدكر في الكلام •

٢ - حذف الفعل وجوابه وهو على قسمين:

- (أ) أحدهما يظهر بدلالة المفعول عليه وهو غالبا ما يكون في التحذير كقوله تعالى: (فقال لهم رسول الله ناقة الله وسقياها) •
- (ب) مالا يظهر فيه قسم الفعل ، لأنه لا يكون هناك منصوب يدل عليه ، بل يظهر بالنظر الى ملاءمه الكلام وهذا اللون موجود

⁽٣٤) الايضاح ص ١١٠ وما بعدها ٠

فى القرآن بكتره ومنه قوله تعالى: (وعرضوا على ربك صفا لقد جئتمونا ٥ جئتمونا كما خلقناكم أول مرة) والتقدير فقيل لهم لقد جئتمونا ٥ ومن هذا النوع ما يعرف فى النحو بالتنازع والاشتغال ، ومنه أيضا احلال المصدر محل الفعل بهدف المبالغة والتوكيد ٠

واما هذم جواب الفعل ، فيسرط أن يكون الجواب مفترنا بالماء ومعله يكون ماصيا ، كموله نعالى : ولقد آتينا موسى الكتاب وجعدا معه أهام هارون وزيرا فعلنا اذهبا الى القوم الذين كذبوا باياننا عدمرناهم ندميرا) والتفدير عفلنا اذهبا الى القوم الدين عدبوا باياننا عدهبا اليهم فحدبوهما عدمرناهم .

٣ ـ حذف المفعول به كقوله تعالى حكاية عن سيدنا موسى عليه السلام ولما ورد ماء مدين ، وجد عليه أمة من الناس بسقون ووجد من من دونهم امرأتين تذودان قال ما خطبكما قالتا لا نسقى حتى يصدر الرعاء وأبونا شيخ كبير فسقى لهما ثم تولى الى الظل فقال رب انى لما أنزلت الى من خير فقير) فقد حذف المفعول وهو الماشية فى أربعة أماكن من هذه الآية •

\$ _ حذف المضاف أو المضاف اليه واقامة كل منهما مكان الآخر ، فالأول كقوله تعالى (واسال القرية التي كنافيها) والتقدير أهل القرية • والثاني كقوله تعالى (لله الأمر من قبل ومن بعد)، أي من قبل ذلك ومن بعده •

ه ـ حذف الموصوف والصفة واقامة كل منهما مقام صاحبه ، وغالبا ما يقع ذلك في الشعر وقد ورد منه في القرآن الكريم أيضا كقوله تعالى (وآتينا ثمود الناقة مبصرة) أي آية مبصرة ، أو قوله

تعالى هكاية عن الكافرين (يأيها الساهر) أى الرجل الساهر فهذف الموصوف وأقيمت الصفة مقامه .

أما حذف الصفة واقامة الموصوف مقامها ، فانه نادر في الكلام لانه غالبا يؤدى الى استغلاق الكلام وقد حصرها ابن الاثير فقال (وقد تأملت حذفها فوجدته لا يسوغ الا في صفة تقدمها ما يدل عليها ، أو تأخر عنها أو فهم ذلك من شيء خارج عنها) (٣٠)

فمثال التى تقدم ما يدل عليها قوله تعالى : (وكان وراءهم ملك يأخذ كل سفينة غصبا) اى كل سفينة صحيحة فحدفت الصفه لأنه تقدمها ما يدل عليها وهو (فاردت أن أعيبها) ومعال التى تاخر عنها ما يدل عليها قول يزيد به الحكم التقفى :

كل أمرى سنئيم مني في العرس أو منها يبتيم

والتقدير كل امرىء متروج ، بدلالة قوله بعد ذلك « سنتئيم منه أو منها يئيم » فلا تئيم الزوجة الا من زوج ، وهو الامن زوجة •

وأما ما يفهم حذف الصفة فيه من شيء خارج عن الكلام ، فكقوله والله و

٣ ــ حذف الشرط وجروابه • فحذف الشرط مثل قوله تعالى: (فمن كان منكم مريضا أو به أذى من رأسه ففدية) والتقدير فخلق فعليه فدية •

⁽٣٥) المثل السائر ج٢ ص ١٠٣٠

وأما هذف الجواب فكتوله تعالى: (قل أرأيتم ان كان من عند الله وكفرتم به وشهد شاهد من بنى اسرائيل على مثله فآمن واستكبرتم ، ان الله لا يهدى القوم الظالمين) فهذف جواب الشرط والتقدير: ان كان القرآن من عند الله وكفرتم به الستم ظالمين ، ويدل على المحذوف قوله تعالى: (ان الله لا يهدى القوم الظالمين) .

٧ - حذف القسم وجوابه ، غحذف القسم مثل « لأفعلن » أى والله لأفعلن أو غيرها من ألوان القسم المحلوف بها ، أما حذف الجواب مثل قوله تعالى: (ق والقرآن المجيد بل عجبوا أن جاءهم منذر منهم فقال الكافرون هذا شيء عجيب) والتقدير: ق والقرآن المجيد لتبعثن بدلالة ما جاء بعد ذلك وهـو (أئذامتنا وكنا ترابا وعظاما ذلك رجع بعيد) وكثير ما حذف، جواب القسم في القرآن السكريم ،

۸ — حذف لو وجوابها فحذف لو مثل (وما كنت تتلو مسن قبله من كتاب ولا تخطه بيمينك اذا لارتاب المبطلون) أى اذ لو فعلت ذلك لارتاب المبطلون ، وأما حذف الجواب مثل : (لو أن لى بكم قوة أو آوى الى ركن شديد) وتقدير المحذوف الذى هو الجواب لو أن لى بكم قوة لدفعتكم أو منعتكم ، ولابد من دلالة على المحذوف في مثل هذه الأمور ،

9 ـ حذف جواب لولا: كقوله تعالى: (ان الذين يحبون أن تشيع الفاحشة فى الذين آمنوا ٠٠ ٠٠ ٠٠ ولولا فضل الله عليكم ورحمته ، وأن الله رءوف رحيم) والتقدير لولا فضل الله عليكم ورحمته لعجل لكم العذاب ٠

• ١ - حذف جواب لما وأما: فحذف جواب لما منل (فلما أسلما وتله للجبين وناديناه أن يابراهيم • • • •) الآية ، والتقدير وناديناه أن يابراهيم قد صدقت الرؤيا كان ما كان مما ينطق به الحال • وأما حذف جواب أما فمثل (فأما الذين اسودت وجوههم أكفرتم بعد ايمانكم) والتقدير فيقال لهم اكفرتم بعد ايمانكم •

11 حدف جواب الدا منسل (واذا قبل لهم اتقوا ما بين ايديكم وما خلفكم لعلكم ترحمون ، وما تانيهم من ايد من آيات ربهم الا كانوا عنها معرضين) فحذف جسواب ادا وهو : وادا قبل لهم اتقوا ما بين آيديكم وما خلفكم أعرضوا ، نم قال ودابهم الاعراص عن كل آية وموعظة .

17 ـ حذف المبتدأ والخبر: ومثل لحذف الخبر من الكلام بقول البحترى:

كل عذر من كل ذنب ولـــكن من أعوز العذر من بياض العذار

فهدف حبر المبتدا وتقديره كل عدر من مل دسب مقبول او مسموع ٠

17 _ حذف لا من الكلام وهي مراده متل (قالوا تالله تفتأ تذكر يوسف) أي لا تفتأ ، فحذفت لامن الكلام وهي مرادة ٠

الفق المواومن الكلام واثباتها: وهذا لا يكون الا فى كل اسم نكرة جاء خبره بعد الا فيجوز اثبات الواو فى خبره وحذفها ، فنقول مار رأيت رجلا الا وعليه ثياب أو: الا عليه ثياب بدون الواء ، فان كان الذى يقع على النكرة ناقصا فلا يكون الا بحذف الواو مثل « ما أظن قرشا الا هو كافيك » ولا يصح أن

نقول الا وهو كافيك لان الظن يحتاج الى شيئين ؛ لا يعترض فيه بالواو ، فيتشبه بالفعل الذى ينصب مفعولا واحدا ، وأيضا خبر كان وان ، والمفعول التانى لظن فلا يقترن بالواو عدا ليس فنقول ليس احد الا وهو قائم فأثبتنا الواو ، وأيضا أصبح وأمسى ورأى فان الواو فيهن أسهل ، وقد ورد فى القرآن الكريم أمثلة للاثبات وأخرى للحذف ، وذلك مثل قوله تعالى (وما أهلكنا من قرية الاولها كتاب معلوم) وقوله تعالى (وما أهلكنا من قرية الا لها منذرون) ، ومن ثم يتضح قياسا على هاتين الآيتن أن الواو لا يجوز حذفها واثباتها فى كل موضع ، بل ما شابه هانين الآيتين ،

وبعد أن فرغ من الموان الايجاز بالمدف تناول بعد ذلك الايجاز بدون حذف وقد قسمه على عادته وولعه بالتقسيمات الى قسمين: الاول ايجاز نقدير ، والنانى ايجاز قصر .

ويرى أن هذا القسم من الايجاز فيه عسر ومشقة (فالتنبه له عسر لأنه يحتاج الى فضل تأمل وطول فكرة لخفاء مايستدل عليه ، ولا يستنبط ذلك الا من رست قدمه فى ممارسة علم البيان وصار له خليقة وملكة) (٣٠) •

واستتباعا للايجاز فسوف نعرض لايجاز القصر عنده ثم بتضمين المعانى الكتيرة في ألفاظ قليلة من غير حذف (٢٧) •

فايجاز القصر ، الذي يعرف أحيانا بأنه ايجاز البلاغة يكون بتضمين المعانى الكثيرة ألفاظ قليلة من غير حذف (٣٧) .

⁽۳۹) المثل السائر ج٢ ص ٧٨٠

⁽۳۷) الایضاح ۱۰۵ ۰

ويقسمه أيضا ابن الاثير الى قسمين:

- (أ) ما يدل على محتملات متعددة ٠
- (ب) مالا يكن التعبير عن ألفاظه بألفاظ أخرى مثلها وفيعدتها (٢٨)
- (أ) فالضرب الاول وهو الذي يدل على محتملات عديدة ، فانفى القرآن الكريم الكثير منه وذلك مثل قوله تعالى في حكاية فرعون وموسى (فغشيهم من اليم ماغشيهم) فبرغم قلة الالفاظ الا أن المعنى الذي تحتها كثير جدا وتقديره أي غشيهم من الامور الهائلة والخطوب الفادحة مالا يعلم كنهه الا الله ولا يحيط به غيره ، ومنه أيضا قوله تعالى (أولئك لهم الأمن) فدخل تحت الأمن كل ما هو محبوب ونفى عنهم الخوف من الفقر والموت وزوال النعمة ونزول النقمة وما الى ذلك ومما ورد وشعرا قول السموعل بن عاديا :

وان هو لم يحمل على النفس ضيمها نيا فليس الى حسن الثناء سبيل

فقد احتوى هذا البيت على جميع مكارم الاخلاق التى تجد النفس فى حملها منعة كالنبجاعة ولاسماحة والفقة والتواضع والحلم والمصبر وغير ذلك •

(ب) الضرب الثانى مالا يمكن التعبير عن الفاظه بالفاظ أخرى مثلها وفى عدتها (وهو أعلى طبقات الايجاز مكانا وأعوزها امكانا ،

⁽۳۸) المثل ص ۱۲۳ ج۲ والجامع ص ۱۶۳ .

واذا وجد في كلام البلغاء فانما يوجد شاذا ونادرا) كما يقول ابن الأثير (٣٠) •

وقد ورد منه فى القرآن الكريم كثيرا وذلك مثل قوله تعالى (ولكم فى القصاص حياة) فان قوله تعالى القصاص حياة لا يمكن التعبير عنها الا بألفاظ كثيرة تقديرها : اذا قتل الحاكم القاتل امتنع غيره عن القتل خوها على حياته ، فأوجب ذلك حياة لغيره من الناس • وهذا أفضل من قول العرب (ألقتل أنفى للقتل) من وجوه ثلاثة :

- ١ ــ الآية لفظتان والمثل العربي ثلاثة ٠
 - ٢ _ في المثل تكرير ليس في الآية •
- ٣ ــ ليس كل قتــل نافيا للقتــل الا اذا كان على حــكم القصاص (٤٠) •

وهذا معنى قوله الكلام الذى لا يمكن التعبير عن ألفاظه بألفاظ أخرى مثلها وفي عدتها ، وغير ذلك ليس داخلا في هذا القسم .

لكن الغريب حقا هو ادماجه القسم الأول من هذا اللون فى الأيجاز لان تعريفه له يقترب من حد المساواة التى هى تأديه المعنى المراد بعبارة مساوية اى أن تكون الألفاظ على قدر المعانى الايد بعضها على بعض الموري ويعرفه هو بقوله (ما ساوى لفظه معناه ويسمى التقدير) (١٠) ولذا فاننى سوف اناقضه على انه الضرب الثانى

⁽۳۹) المثل السائر ح ۲ ص ۱۲۵ .

⁽٤٠) المثل السائر ص ج٣ ص ١٢٦ وانظر الايضاح ص ١٠٥٠

⁽٤١) الجامع الكبير ص ١٤٢ والمثل ج٢ ص ١١٤٠.

وهو المساواة لأن الامثلة التي أوردها في شرحها هي أمثلة للمساواة

كما أن كلامه عنها في المفتاح المنتما يتفق مع ما ذهبنا اليه فهو يقول المساواة هو أن أن يكون اللفظ مساويا للمعنى لا يزيد عليه ولا ينقص غير محتاج الى زيادة كقول زهير:

ومهما تكن عند امرى، من خليقة ن ولو خالها تخفى على الناس تعلم (٤٢) ثانيا : المسلواة :

وقد سبق التعريف بها فهى تأدية المعنى المراد بعبارة مساوية له ، فتكون الالفاظ على قدر المعانى لا يزيد بعضها على بعض ، كما أننا لو حذفنا لفظا لاختل المعنى وذلك الحذف يتبعه نقص فى الكلام، ومن ثم جاءت التسمية بالمساواة وذلك مثل قوله تعالى: (ولا يحيق المكر السىء لا بأهله) (٢٠) وقد عرف ابن الأثير المساواة سواء فى كتبه الجامع أو المثل أو المفتاحكما أوضحنا سلفا ويمثل له بقوله تعالى (قتل الانسان ما أكفره من أى شىء خلقه من نطفه خلقه فقدره ثم السبيل يسره ثم أماته فأقبره ، ثم اذا شاء أنشره ، كلا لما يقض ما أمره) •

ويشرح هذا المثال بما لا يدع مجالا للشك بأنه المساواة وليس غير فيقول « قتل الانسان » دعاء عليه وقوله « ما أكفره » تعجب من افراطه في كفران النعمة ، وقد وصف الله خلق الانسان الى منتهاه فقال « من أي شيء خلقه ، من نطفة خلقه فقدره » أي هيأه لما يصلح له « ثم السبيل يسره » أي سهل خروجه من بطن أمه ، كما يسر له الطربق اما للخير واما للشر ، ثم « أماته

⁽٤٢) المنتاح المنشا ص ٣١١٠

⁽٤٣) الايضاح ص ١٠٥٠

فاقبره » أى يوارى فى قبره « ثم اذا شاء أننسره » أى احياه « كلا » حرف ردع للانسان لم هو عليه « لما يقض ما أمره » أى أن الانسان لم يخل من تقصير قط (إلى اذا اللفظ على قدر المعنى (ولو أردت أن تحذف جزءا من أجزائه لما قدرت على ذلك لأنك كنت تذهب بجزء من معناه ، ويختل عليك نظمه ، فان أسقطت الجملة الاولى التي هي صدر الكلام زال معنى الدعاء عليه • وأن اسقطت الجملة الثانية زال معنى التعجب من كفران نعمة ربه ، وأن أسقطت الجملة الاستفهامية أو غيرها زال ما تضمنته من المعانى التي لولاها المحلة الاستفهامية أو غيرها زال ما تضمنته من المعانى التي لولاها القرآن الكريم والاهاديث النبوية الشريفة والاشعار العربية الرصينة •

فما قاله الرسول عَلِيْكُمْ (انما الأعمال بالنيات وانما لكل امرىء مانوى) ومنه قول النابغة :

فانك كالليل الذي هو مدركي نب وان خلت ان النتاي عنك واسع

وهذا المثال نفسه هو ما تمثل به القزويني للمساواة (١٠٠) وغير هذا كثير ٠

⁽٤٤) المثل السائر ح ٢ ص ١١٥ ، والجامع الكبير ص ١٤٢ .

⁽٤٥) المثل السائر ج٢ ص١١٥ والجامع الكبير ص ١٤٢٠

⁽٤٦) الايضاح ص ١٠٥٠

ثالثا: الأطنـــا

وكما تكلم ابن الأثير عن القسمين السابقين وهما الابجا والمساواة ، تكلم أيضا عن الاطناب وفرق بينه وبين النطوي والتكرار وقسمه الى أقسام ، كما ذكر الغرض البلاغى أو المقاعد من الاطناب كما سوف نعرض الآن •

غمد الاطناب عنده زيادة اللفظ على المعنى لفائدة ، وحذ التعريف هو ما حد به علماء البلاغة الاطناب (٧٤) ، وقد نص ابن الرحمية في التعريف على الفائدة المأخوذة من الاطناب ، وهو محق في حذا لأن الزيادة اذا لم تكن لفائدة وغير معينة سمى تطويلا ، ولعيسر اطنابا ، أما اذا كانت الزيادة في الكلام معينة ولا تفسد المعنى سمى حشوا (٨٤) .

وهذا نفسه ما عناه ابن الأثير عندما فرق بين الاطنهام والتطويل ، والحشو الذي أسماه بالتكرار ويعرفه بقوله (وآما التكرار فانه دلالة اللفظة على المعنى مرددا) (من وقد قسم التكرار الى قسمين فمنه ما يأتى لفائدة وهو جزء من الاطناب ، ومنه ما باتى لغير فائدة وهو جزء من الاطناب ، ومنه ما باتى

وحد التطويل بقوله (هو زيادة اللفظ عن المعنى لغبير فائدة) (٥٠) فاذا كان لذائدة فهو اطناب ، وان كان لغير فائدة همو

⁽٤٧) الايضاح مثلا ص ١٠٢٠

⁽٤٨) الايضاح ص ١٠٣٠

⁽٤٩) المثل السائر ج٢ ص ١٢٩٠

⁽٥٠) للثل السائر ح٢ ص ١٢٩٠

تطویل ، واذا کان مرددا فهو تکریر ومن ثم فان التکریر صار بذلك قاسما مشترکا بین الاطناب والتطویل عند ابن الاثیر (ان کل تکریر یأتی لفائدة فهو اطناب ، ولیس کل اطناب تکریرا یأتی لفائدة ، وأما الذی یأتی من التکریر لغیر فائدة فانه جزء من التطویل وهو أخص منه ، فیقال حیئذ : ان کل تکریر یأتی بغیر فائدة تطویل ، ولیس کل تطویل تکریرا یأتی بغیر فائدة) (۱۰) ،

أما فائدة الاطناب عنده فهى (زيادة التصور للمعنى المقصود ، الما حقيقة واما مجازا ، وهـو على الحقيقـة ضرب من ضروب التأكيد) (٥٠) وذلك كقوله تعالى « ما جعل الله لرجل من قلبين فى جوفه » فيحصل لن يسمع هذه الآية زيادة تصور للمدلول عليه ، لانه اذا طبقه على نفسه تصورها جوفا يحتوى قلبين كان ذلك أسرع للانكار ومن تأتى فائدة هذا الاسلوب وأنماطه ويقسم ابن الاثير الاطناب الى قسمين كبيرين :

- (أ) الاطناب في الجملة الواحدة الكلام •
- (ب) ما يوجد فى الجمل المتعددة ، وهذا هو الابلغ لاتساع المجال فى البراده والقسم الأول الذى يوجد فى الجملة الواحدة اما أن يكون حقيقة أو مجازا •

١ ـ المقيقة ، كقول القائل : رأيته بعيني ، وقبضته بيدى ،

⁽٥١) المثل السائر ج٢ ص ١٢٩٠٠

⁽٥٢) الجامع الكبير ص ١٥١٠

ووطئته بقدمى وذقته بقمى • فقد يظن ظان أن تمة زيادة لاحاجة اليها ، لأن الرؤية بالعين ، والقبض باليد ، والوطء بالقدم ، والذوق بالقم ، لكن ذكر هذه الأمسور في تل شيء توجد صعوبة في المصول عليه ، فجاءت هذه الالفاظ دلالة على التوكيد في المصول عليه والوصول اليه •

ومن هذا قوله تعالى (فخر عليهم السقف من فوقهم) فالسقف لا يكون الا من فوق ولكن لما كان المقام مقام ترهيب وتخويف ، وانكار وتعظيم ذكر لفظة (فوقهم) للفائدة التى لا توجد مع اسقاطها (وأنت تحس هذا من نفسك فانك اذا تلوت هذه الآية يخيل الليك أن سقفا خر على أولئك من فوقهم ، وحصل فى نفسك من الرعب مالا يحصل مع اسقاط تلك اللفظة) (٥٠) وعلى ذلك فان مثل هذه الامور كثيرا ما ترد فى القرآن الكريم ، وفيها من الأسرار البلاغة الشىء الكثير وذلك بحسب المقام الذى سيقت فيه والموقف الذى ذكرت من أجله ٠

٧ ـ وقد يأتى على طريقة المجاز ، وهو يفضل الحقيقة كثيرا الأنه كما هو شائع المجاز أبلغ من الحقيقة هذا من ناحية ، وأيضا (لكان زيادة التصوير في اثبات وصف الحقيقي للمجازي ، ونفيه عن الحقيقي) من ناحية أخرى (أه) ، وذلك مثل قوله تعالى (فانها لا تعمى الأبصار ، ولكن تعمى القلوب التي في الصدور) فالعمى يكون بطمس حدقة العين والعمى مكانه البصر ، أما استعماله في القلب ، فعلى سبيل الاستعارة (فلما أرد انبات ما هو خلاف

⁽۵۳) المثل ج۲ ص ۱۳۱ •

⁽٥٤) المثل السائر ج٢ ص ١٣٣٠

المتعارف عليه من نسبة العمى الى القلوب حقيقة ونفيه عن الأبصار المتاج الامر الى زيادة تصوير وتعريف ليتقرر أن مكان العمى انما هو القلوب لا الأبصار) (٥٠٠) •

هذا ما يخص القسم الأول من الأطناب عند ابن الأثير ، أما القسم الثاني وهو المختصبالجمل فانه يشمل أربعة أضرب •

الضرب الاول: أن يذكر الشيء فيؤتى فيه بمعان متداخله الا أن كل معنى يختص بخصيصه ليست للآخر ، فكل معنى له ما يخصه وهو وقف عليه لا يمكن أن يكون لغيره لأنه ليس من أسبابه كقول أبى تمام .

قطعت الى الزابيسين هباته ن والتاث فاول السحاب البل

فالمنة والضيعة والاحسان تتداخل معانيها لكن الشاعر وصف كل واحدة منها بوصف يمنعها من التداخل ، وبالتالى من لتكرير ، فالمنة مشهورة ، والضيغة بكر لم يأت أحد بمثلها من قبل أما الاحسان فانه أنمر محجل ، وهذه الأوصاف المتباينة منعت التداخل والتكرير .

الضرب الثانى: ويسميه ابن الاثير النفى والاثبات ٢٠٠) وهو آن يذكر الشيء منفيا ثم يذكر مثبتا أو العكس ، ولابد أن يكون في أحدهما زيادة ليست للآخر والا كان تكريرا ، والغرض به تأكيد

⁽٥٥) المثل السائر ج٢ ص ١٣٣٠٠

⁽٥٦) للنل السائر ج٢ ص ١٣٥٠

المعنى المقصود ، وهو أو آد وجوه الاطناب فمما جاء منه على سبيل النفى ، ثم ذكر على سبيل الاثبات قوله تعالى (لايستأذنك الذين يؤمنون بالله واليوم الآخر أن يجاهدوا بامواليم وأنفسهم ، والله عليم بالمتقين ، انما يستأذنك الذين لا يؤمنون بالله واليوم الآخر وارتابت قلوبهم فهم فى ريبهم يتردودن) فبدأ سبحانه وتعالى بالنفى فقال (لايستأذنك ٠٠) الآية نم عقب بالاثبات فقال (انما سيتأذنك ٠٠) الآية وزاد فيها قوله تعالى (وارتابت قلوبهم فى ريبهم يترددون) فانتفى التكرار وثبت الاطناب ٠

أما مثال الاثبات نم النفى فهو كقسوله تعالى (الم غلبت الروم • • • • • • • وعد الله لا يخلف الله وعده ولكن اكثر الناس لا يعملون ، يعلمون ظاهرا من الحياة الدنيا وهم عن الآخرة هم غافلون) فقال سبحانه (يعلمون) بعد (لا يعلمون) فنفى علم الناس لما خفى عنهم من تحقيق وعده ، وأثبت لهم العلم بظاهر الامور وليس بعلم ، فالعلم بما كان بباطن الامور •

الضرب الثالت: أن يجىء المعنى الواحد تاما لا يطلب زيادة ويمثل له بمثال من التشبيه كقول البحترى:

ذات حسن لو استزادت من الحس بن من اليه لما اصابت مسزيدا فهى كالشمس بهجة والقضيب الله بن دن قدا والسريم طرفا وجيدا

فانه قد بلغ الغاية في وصف حسنها ، وقد عبر الشاعر عن ذلك بقوله (لو استرادت لما أصابت مزيدا) فجمع لها كل الاشياء

المسنة ، غير أن التشبيه أفاد مزية أخرى ، وهى أفادة السامع تخيلا وتصويرا لا يحدت له من البيت السابق .

الضرب الرابع: استيفاء معانى الغرض المقصود من كتاب أو خطبة أو قصيدة وهذا كما يقول (أصعب الضروب الاربعة طريقا) وأضيقها بابا ، لانه يتفرع الى أساليب كثيرة من المعانى ٠٠٠ ومثاله ومثال الايجاز، مثال مجمل ومفصل)(٥٠) وقد ضرب له ابن الاثير مثلا في صفة بستان في قرابة صفحة من كتابه وبدأه بقوله (جنة علت أرضها أن تمسك ماء ، وغنيت بينبوعها أن تمسك سماء وهي ذات ثمار مختلفه الغرابة ٠٠٠) الى أن ختمه بقوله (ولقد دخلتها فاستهوتنى حسدا ، ولم ألم صاحبها على قوله لن تبيد هذه أبدا) ر٥٠) ٠

التكرير

هذه هى دراسة ابن الاثير لهذا الشق من الاطناب وقد اردف بعد ذلك بالكلام على التكرير وهو يعلم أنه جزء من الاطناب ، غير أن شهوة التقسيم ومحاولة السبق ، والاحساس بأنه أتى بما لم يأت به الآخرون دفعه الى تلك التقسيمات ولقد أصر منذ البداية على أن يزيل من الفهم ما قد يتبادر للذهن من الفصل بين الاطناب والتكرير الذى هو أحد أنواعه فعند ما قسم التكرير الى قسمين جعل القسم الاول منه وهو الذى يأتى لفائدة جزءا من الاطناب وقدتقدم

⁽٥٧) المثل السائر ج٢ ص ١٣٦ ، ص ١٣٧٠

⁽٥٨) المثل السائر ج٢ ص ١٣٧ ، ص ١٣٨ ٠

سلفا قوله (ان كل تكرير يأتى لفائدة فهو اطناب ، وليس كل اطناب تكريرا) (٥٠) وبذا صار التكرير أخص من الاطناب وقد عرفه وفرق بينه وبين الاحلناب والتطويل كما مر ٠

القسام التخرير: ينقسم التكرير الى قسمين:

ا ـ ما بوجد في اللفظ والمعنى منل قول القاتل لمن يستدعيه « أسرع ، أسرع » •

٢ ــ ما يوجد في المعنى دون اللفظ وذلك مثل قولك لآخر « أطعني ولا نتعديني » فالأس بالدلاعة نهى عن المعصية .

وقد قسم ابن الانبر هذین القسمین الی اربعة اقسام اخری فجه فجه نل واحد منهما بنفسم الی قسمین آخرین ، وهما مفید ، وغیر مفید ، غیر انه بیعنی بالهید هنا هو ما جاء لمعنی آی ما آضاف معنی زائد المداول المناحم ، وغیر المفید ما انعدم فیه ذلك ، وهذا بخلاف ما بیعنیه النام من المه ممید ، اذا المفید عندهم هو لفظ المرکب من اسم مع اخر المانیة تربیلهما ، او اسم مع فعل او العکس من اسم مع اخر المانیة تربیلهما ، او اسم مع فعل او العکس وما شابه دلك به وقول (وا عام ان المفید من التكریر یاتی فی الكلام تا نیدا له ، و تشییدا من امره ، وانما یفعل ذلك الدلالة علی العنایة باشی الدی ، ارد، نبه ، انه ه وانما یفعل ذلك الدلالة علی العنایة باشی الدی ، ادای ، دره و نبیر المفید لا یاتی فی الكلام الا عیا و فطلا من غیر خلی الدی ، در ، و نبیر المفید لا یاتی فی الكلام الا عیا و فطلا من غیر حاجه البه) ، ، ، ،

⁽Po) Int, E. 12, 1711 (P)

⁽٣٠) المثلي السائر ٢٠ س. ١٥٨ وانظر الجامع الكبير ص ٢٠٤٠

أولا: أقسام ما يوجد في اللفظ والمعنى:

١ ــ المفيد وينقسم الى فرعين ٠

(i) ادا كان التكرير في اللفظ والمعنى يدل على معنى واحد والمنصود به غرضان مختلفان كقوله تعالى (واذ يعدكم الله احد الطائعتين أنهالكم ٥٠ ٠٠ ٠٠ ٠٠ ويريد الله أن يحق الحق بكلماته ويفطع دابر الكافرين ، ليحق ويبطل الباطل ولو كره المجرمون) مكرر سبحانه وتعالى (يحق الحق) (وليحق الحق) غير أن المراد بهما محنلف ، فالاول تمييز بين الارادتين ، والثاني بيان لغرض فيما فعل من اختيار ذات الشوكة على غيرها ، وأنه سبحانه وتعالى ما نصرهم وخذل الكافرين الا لهذا الغرض .

(ب) ادا كان التكرير في اللفظ والمعنى يدل على معنى واحد والمراد به غرض واحد كقوله تعالى (فقتل كيف قدر ، ثم قتل كيف قدر) ، فكرر دلاله على التعجب من تقديره واصابته الغرض ، وهذا كما يقاله : قتله الله ما أتسجعه ، أو ما أشعره .

وقد يكون التكرير للتأكيد وتقرير المعنى مثل: قوله تعالى مى سوره الرحمن (فبأى آلاء ربكما تكذبان) فانه أيضا يكون للترغيب والننبيه كقوله تعالى (وقال الذى آمن ياقوم اتبعون أهدكم سبيل الرنساد ياقوم انما هذه الحياة الدنيا متاع وان الآخرة هى دار القرار) فكرر نداء قومه ليستميل قلوبهم كيلا يتكوا فى اخلاصه لهم فى نصحه (وهذا من التكرير الذى هو أبلغ من الايجاز واضد موقعا من الاختصار) (١٠) ٠

⁽٦١) المثل السائر ج٢ ص ١٦٨ وانظر الجامع الكبير ص ٢٠٧٠

ثانيا: غير المفيد: ففى تكريره اضعاف للمعنى واسفاف به ووجوده وعدمه سواء لانه لا يأتى الا بمعنى واحد فقط كقول مروان الاصغر •

سقى الله نجدا والسلام على نجدد . . وياحبذا نجد على الناى البعد نظرت الى نجد وبغداد دونها . . لعلى أرى نجدا وهيهات من نجد

فان تكرير كلمة نجد فى البيتين ست مرات ، وهن المعنى ، ولم يأت بطائل يذكر فمقصوده فى البيت الأول الثناء والتلذذ بذكر نجد ، وفى الثانى التلفت ناظرا من بغداد ، وهدذا المعنى غير محتاج الى كل هذا التكرير وهذا من العى الضعيف كما يقول ابن الاثير (١٦) .

أما لو اقتصر على البيت الأول فقط لأدخل فى التكرير المقبول لأن الموقف موقف تشوق وتحرق والم لفراق نجد ومن ثم دخل تحت أحد أغراض التكرير وهو التلذذ بذكر النسىء المحبوب أكثر من مرة •

القسم الثانى من التكرير وهو الذى يوجد فى المعنى دون اللفظ ، وينقسم الى قسمين أيضا كسابقة:

- (أ) مفيد +
- (ب) غير مفيد ٠
- (أ) المفيد وينقسم هو الاخر الى قسمين:

⁽٦٢) المثل السائر ج٢ ص ١٧١٠

١ ــ اذا كان التكرير في المعنى يدل على معنيين مختلفين ، كدلالته على الجنس والعددمثلا (وهو موضع من التكرير مشكل لانه يسبق الى الوهم أنه تسكرير محض يدل على معنى واحد فقط) (١٣) ، وذلك كقوله تعالى (وقال الله لا تتخذوا الهين اثنين انما هو اله واحد) والفائدة من ذكر (الهين اثنين ، اله واحد) هو أن الاسم الحامل لمعنى الافراد والتثنية يدل على الجنسية والعدد المخصوص (غاذا أريدت الدلاله على أن المعنى به واحد منهما وكان الذي يساق اليه الحديث هو العدد شفع بما يؤكده ، فدل به على القصد اليه والعناية به ، ألا ترى أنك لو قلت « انما هو اله » ولم تؤكده بواحد لم يحسن ، خيل انك تثبت الالهيـة لا الوحدانية) (٢٠) ومن هذا النوع ذكر الخاص بعد العام (١٠) وفائدته التنبيه على فضله ، حتى كأنه لفضله وسمو مكانته جـزء آخر معاير لما قبله كقوله تعالى : (حافظوا على الصلوات والصلاة الوسطى) ومن ذكر الخاص بعد العام ما فائدته تعظيم الشأن ، وتفخيم لأمره وهذا مذكور في القرآن الكريم كثيرا مثل قوله تعالى (انا عرضنا الامانة على السموات والارض والجبال فأبين أن يحملنها) قالجبال جزء من الارض ، لكن لفظ الارض عام ، والجبال خاص ، وبذا عظم شأن الامانة وفخم أمرها ٠

⁽٦٣) الجامع الكبير ص ٢٠٩٠

⁽٦٤) الجامع الكبير ص ٢١٠٠

⁽٦٥) وانظر أيضا المثل ج٢ ص ٣٢ النوع الثامن : وهو في استعمال العام في النفى والخاص في الاثبات .

٢ ــ اذا كان التكرير في المعنى يدل على معنى واحد لا غير
 كقولك لن تخاطبه: أطعنى ولا تعصنى فالأمر بالطاعة نهى عن
 المعصية ، والفائدة من ذلك تنبت الطاعة في نفس المخاطب •

ومنه أيضًا الترغيب في العفو والصفح كقوله تعالى (يأيها الذين آمنوا ان من أزواجكم وأولادكم عدوا لكم فاحذروهم ، وان تعفوا وتصفحوا او تغفروا فان الله غفور رحيم) فالعفو ، والصفح والمغفرة بمعنى واحد ، وانما كرر للزيادة في تحسين عفو الوالد عن ولده والزوج عن زوجته • ومن أنواع الاطناب التي ذكرها مبعثرة في كتبه التفسير بعد الابهام ويقول عنه (اعلم أن هذا النوع لا يعمد الى استعماله الا لضرب من البالغة ، فاذا جيء به في كلام، فانما يفعل ذلك لتفخيم أمر المبهم واعظامه لانه هو الذى يطرق السمع أولا فيذهب بالسامع كل مذهب (١٧) وضرب له أمثله عديدة قرآنا وشعرا ونثرا وسنكتفى بمنال واحد بيين هذا النمط وهو قوله تعالى (وقضينا اليه ذلك الامر أن دابر هؤلاء مقطوع) ففي ابهامه أولا وتفسره بعد ذلك تفخيم للامر وتعظيم لشانه ، فانه لو حذف لفظة (الامر) لما كان الكلام بهذه المنزلة من العظمــة لان الابهام يوقع السامع في حيرة وتفكر واستعظام لما يقرع سمعه ، فيتشوف الى معرفته والاطلاع على حقيقته ، فأبهم في كلمه الامر ثم وضحه بعد ذلك تهويلا لامر العذاب ٠

⁽٦٧) المثل السائر ج٢ ص ٢٧ وهذا شيبه بعطف المظهر على ضميره والافصاح به بعده انظر المثل ج٢ ص ٢٤ ٠

(ب) غير المفيد ، وذلك كقول أبي تمام :

قف بالطول الدراسات عسلانا ني أضحت حبال قطينهن رثاثا قسم الزمان ربوعها بين المسيان في وقبولها وديورها أشلانا

والصبا والقبول بمعنى واحد ، فالنكرير لم يات بفائدة ، وهذا النوع من التكرير لا يجوز للناثر آن يستخدمه ، وانما يجوز للشاعر في حالة واحدة فقط وهي اقامة والقافية كقول امرىء القيس ،

وعل ينعمن الا سعيد مخسساد ين قليل الهموم لا يبيت باوجسال

فاذا كان قليل الهموم ، فانه لا يبيت بأوجال والذى سوغ ذلك هو القافية .

وقد تنبه ابن الاثير الى نوع عده القزوينى (١٨) من أغراض التكرير وهو التكرير اذا طال الفصل لئلايجىء الكلام مبتورا ليس له طلاوة ، فلم يعده ابن الاثير من التكرير فقال (ولربما أدخل فى التكرير من هذا النوع ما ليس منه) (١٩) وذلك مثل قوله تعالى : (ثم ان ربك للذين عملوا السوء بجهالة ثم تابوا من بعد ذلك وأصلحوا ان ربك من بعدها لغفور رحيم) فكرر (ان ربك) مرتين وذلك أدل على المغفرة ومنه قوله تعالى (ولا تصبن الذين يفرحون وذلك أدل على المعفرة ومنه قوله تعالى (ولا تصبنهم بمفازة من المعذاب) •

وأيضا قوله تعالى حكاية عن سيدنا يوسف عليه السلام (اذ

⁽٦٨) الايضاح ص ١١٣٠

⁽٦٩) المثل السائر ج٢ ص ١٦٦٠

قال يوسف لابيه ياأبت انى رأيت أحد عشر كوكبا والشمس والقمر رأيتهم لى ساجدين) فلما طال الفصل كرر الرؤية ومنه قول الشاعر:

وان امرا دامت مواثيق عهده ن على مثل هذا انه للكريم

ويدلل على صدق رأيه أنه اذا طال الفصل من الكلام وكان أوله يفتقر الى اتمام لكى يفهم ، فمن الفصاحة أن يعاد اللفظ الاول مرة ثانية ليكون مقارنا لتمام الفصل من ناحية ، ولكيلا يكون مننورا من ناحية أخرى ، ونراه يحدد الموضع في ان وأخواتها فيقول (فاذا وردت ان وكان بين اسمها وخبرها فسحة طويلة من الكلام ، فاعادة ان أحسن في حكم البلاغة والفصاحة ، ، ، ، ، فاذا لم تعدان مرة ثانية لم يأت على الكلام بهجة ولا رونق) (٧٠) ،

ومن أنواع الاطناب الاعتراض ، الذي يذكره المتكلم لغرض يقصده في كلامه ، فيأتى في أثناء الكلام ، أو بين كلامين متصلين في المعنى بجملة معترضه أو اكثر ، وقد يكون في آخر الكلام ، وقد أسماه ابن الاثير بالاعتراض وذكر أن بعضهم يسميه بالحسو وقد مر بنا أثناء حديثنا عن الفصاحة العيوب التي ترد بها فصاحة الكلام وذكرنا منها التداخل بين ألفاظه ومعانيه ، والفصل المخل بين مالا يصح فصله لانه سوف يؤدى الى خلل في سسياق الكلام واضطراب في معانيه ، وهذا هو الفصل المخل بالمعنى والسياق ، غير أن هناك فصلا قد لا يفسد المعنى ولا يؤدى الى ذلك ،

⁽۷۰) المثل السائر ج٢ ص ١٦٧٠

الاضطراب ، وهو ما يعرف عند ابن الاثير بالاعتراض أو ما يسميه بعضهم بالحشو ، أى ما يأتى محسوا ، أو معترضا بين أطراف الكلام كالمبتدأ والخبر ، والصفة والموصوف والمتضايفين وما أشبه ذلك .

لكن ما الفرق بين هذه الاعتراضات ، وبين العيوب التى تدخل على الكلام ، فتذهب فصاحته ؟ سوف نجد أن هذا الحشو أو تلك الاعتراضات لم تخل بالمعنى ، كما أنها لا تؤدى الى التعاظل فان الجمله الموضوعة بين جزءين رئيسيين تتواءم معهما فى المعنى ولو اسقطت من الكلام لم ينقص المعنى أو يختل شىء منه بخلاف ما سبق كقول الشاعر :

فأصبحت بعد خط بهجتها ن كان قفرا رسومها قلما

وبذلك نزيد من قوة المعنى في العبارة خاصة اذا كانت جملة دعائيه أو قسما أو ما أشبه ذلك •

ويعرف ابن الاثير الاعتراض والحشو بقوله: (كل كلام ادخل فيه لفظ مفرد أو مركب ، لو اسقط لبقى الأول على حاله) (۱۷) أى سواء كان الداخل لفظة واحدة أو جملة بأكملها بين عنصرى الجملة فان ذلك ليس مما يفسد الكلام أو يؤدى الى خلط المعنى شريطة أنه اذا سقط من الكلام لبقى المعنى قائما ، فلوقلنا مثلا : زيد قائم ، فان المعنى قد تم بالبتدأ والخبر ، ولو جئنا بفاصل كالقسم بينهما لم يفسد المعنى بل يزداد توكيدا ، ولو حذفناه لن يتغير المعنى ، هذا بالنسبة لدخوله لفظة مفردة .

⁽٧١) المثل السائر ج٢ ص ١٨٣٠

أما لو أدخلنا جملة بين زيد ، وقائم ، أى بين المبتدأ والخبر فان الكلام أيضا لن يختل ، فتقول مثلا : زيد على ما يعانيه من المرض قائم ، فقد أدخلنا جملة على ما يعانيه من المرض « بين المبتدأ والخبر ، وقد أفادت معنى زاد على المعنى الأول واتحد المعنيان لخدمة الجلمة الخبرية ، ولو حذفنا الجملة التى أضفناها لظل المعنى على حاله دون تعيير وهو الأفادة بقيام زيد » ،

ولكن ليس كل اعترض حسن أو جائز ، والمعول على ذلك كتب العربية وقواعدها ، فان فيها ميزانا وقاعدة لما يحسن استعماله أو يجوز ، ولما يقبح ، وينكر استعماله ، وليس هذا من وكدنا بل الهدف هو الوقوف على الجيد والردىء من مثل هذه الأمور .

ويقسم ابن الاثير الاعتراض والحشو الى قسمين (٧٠):

أحدهما: لا يأتى في الكلام الا لفائدة وهو جار مجرى
التوكيد ٠

الآخر: أن يأتى فى الكلام لغير فائدة ، فاما أن يكون دخوله كخروجه منه ، واما أن يؤثر فى تأليفه وفى معناه فسادا .

وهذا القسم الأخير ينقسم هو ايضا الى ضربين:

الأول: يكون دخوله في الكلام كخروجه منه لا يكتسب به حسنا ولا قبحا ٠

⁽۷۲) المثل السائر ج٢ ص ١٨٤٠

الثانى: وهـو الذى يؤثر فى الكـالام نقصا وفى المعنى فسادا ربه، وما بالنسبة للقسم الاول ـ الذى يأتى لفائدة فانه ورد كثيرا فى القرآن الكريم والشعر العربى و فمن أمثلته مما جاء فى القرآن الكريم قوله تعالى: (فلا أقسم بمواقع النجوم وانه لقسم لو تعلمون عظيم ، انه لقرآن كريم فى كتاب مكنون) ففى هذه الآية اعتراضان أحدهما هو قوله تعالى (وانه لقسم لو تعلمون عظيم فانه اعتراض بين قوله تعالى (فلا أقسم بمواقع النجوم) وبين قوله تعالى (انه لقرآن كريم) أى فيه فاصل أو اعتراض بين وبين قوله تعالى (انه لقرآن كريم) أى فيه فاصل أو اعتراض بين فان فى هذا الاعتراض اعتراض آخر وهو قوله تعالى (لو تعلمون عظيم) وأيضا وقع بين الموصوف وهو قسم والصفة التى هى عظيم وقيم وقع بين الموصوف وهو قسم والصفة التى هى عظيم وقيم وقع بين الموصوف وهو قسم والصفة التى هى عظيم وقيم وقع بين الموصوف وهو قسم والصفة التى هى عظيم وقيم وقيه بين الموصوف وهو قسم والصفة التى هى عظيم وقيم وقيه بين الموصوف وهو قسم والصفة التى هى عظيم وقيم وقيه بين الموصوف وهو قسم والصفة التى هى عظيم وقيم وقيه بين الموصوف وهو قسم والصفة التى هم عظيم وقيم وقيه بين الموصوف وهو قسم والصفة التى هم عظيم وقيم وقيه بين الموصوف وهو قسم والصفة التى هم عظيم وقيم وقيه بين الموصوف وهو قسم والصفة التى هم عظيم وقيم وقيه بين الموصوف وهو قسم والصفة التى هذه المورد وقيم و المورد و المور

وهذا الاعتراض كما هو واضح انما جاء خدمة للمعنى فالقصد منه تعظيم شأن المقسم به فى نفس السامع ، فيقدره حق قدره ويكبره ويظل متأملا متطلعا الى معرفة عظمته .

وكما سلف أن قلنا فان القرآن الكريم مليى، بالاعتراضات كالاعتراض بين المتعاطفين كالاعتراض بين القسم وجوابه كما مر ، أو كالفصل بين المتعاطفين أو بين اذا وجوابها ، أو غير ذلك مما ورد في القرآن الكريم ، وكلها ترد في الموضع الذي يتعلق بنوع من المضوصية والمبالغة والمتعظيم في المعنى المقصود .

⁽٧٣) المثل السائر ج٢ ص ١٨٥ وما بعدها ٠

وكما ورد في القرآن ورد في الشعر العربي وذال مثل قول المريء القيس:

لو أن ما اسعى لادنى معيشة ن كفانى ولم أطلب قليل من السال

فتقدير الكلام كفانى قليل من المال ، فاعتراض بين الفعل ولفاعل بقوله « ولم أطلب » ، فأفاد تحقير المعيشه ، وأنها حاصلة بغير جهد ولا مشقة ومنه قول كثير هاجيا :

لو أن الباخلين وانت منهـــم ن راوك تعــلموا منك الــطالا

فاعترض بين اسم ان وخبرها بجملة وأنت منهم ٠

وهائدة الاعتراض في الشعر غالبا أن الكلام اذا كان في الغزل أضفى عليه لطفا ورقه ، أما اذ كان مديحا فان يكسوه جمالا وجلالا ، فاذا كان هجاء أكده في نفس السامع وما أشبه ذلك ، ومن ثم فان هذا النوع يؤدى الى زيادة المعنى واضافة ظلال تسمو به ، بخلاف ما لو حذف منه ،

القسم الثانى من الاعتراض وهو الذى يأتى لغير فائدة ، أى لا يفيد لطفا ولا رقة ، ولا جمالا ولا تأكيدا ، ويكون دخوله فى الكلام كخروجه منه فلا يكتسب الكلام به حسنا ولا قبحا وهو جملة (لا أبالك) وغالبا فانها تكون مع الجمل الخبرية فاذا كانت مع الجملة الانشائية فانها غالبا ما تزيد الكلام حسنا ، وتضفى عليه توكيدا .

فالأول كقول النابغة:

يقول رجمال يجهلون خليقتي ن لعمل زيادا - لا أبالك - غافل

أو قول زهــير:

سئمت تكاليف الحياة ومن يعش نمانية حولا ـ لا ابالك ـ يسام

فان قولهما لا أبالك زيادة واعتراض لافائدة منها في البيتين ولم تؤثر في المعنى لا حسنا ولا قبحا ، عكس قول أبي تمام:

عتابك عنى _ لا أبالك _ واقصدى نبر مدد دود البيت

فانه لما كره عنابها اعترض بقوله لاأبالك فجاءت موقعها وأضافت زيادة في الكلام فاكسبته توكيدا في ذهن المخاطب والجملة كما نرى انشائية ، نوعها أمر وغرضه أو مقصوده الذم ، والاعتراض جاء بين فعل الأمر ، وبين المعطوف عليه وهو قوله اقصدى •

وهذا هو الضرب الاول من القسم الثانى ، أما الضرب الثانى من القسم الثانى ، فهو الذى يهجن الكلام ، ويفسد المعنى ، وقد تكلمنا عنه فى المعاظلة مثل قول الشاعر:

فقد والشك بين لى عناماء . . في معدد البيت البيت أو قول الأخر : فأصبحت بعد خط بهجتها ٠٠٠٠

وبهذا تنتهى دراسات ابن الأثير لعلم المعانى وكان الرجل ذا قدم راسخة وعلى علم ودراية بهذا الفن منفسون البلاغة والآن نتجه صوب علم أو فن البيان لنقف على مدى فهم ابن الاثير له أيضا ٠

⁽٧٤) المثل السائر ج٢ ص ١٨٩٠



دراســات ابن الاتــير للبيـان وأبـوابه

شبيئان لا نهاية لهما البيسان والجمسال ابن الاثير



دراســة ابن الأثـير للبيان وأبوابه

بعد أن تناولنا بعص أبواب علم المعانى التى آوردها ابن الاثير ورآينا كيف كان فهمه لكل منها ، نعرض الآن لدراسته لعلم البيان ، وكيف تناول أبواب هذا القسم من البلاغة ، وكما هو معروف فان علم البيان يعنى بايراد المعنى الواحد بطرق وتراكيب متباينة فى الوضوح والدلالة على هذ المعنى ، فربما اعتقد المتكلم أن طريقا أفضل أو آوضح من طريق فى الدلالة على المعنى الذى يدور بخلده، ومن ثم يعبر بطرق مختلفة ، فأحيانا يعمد الى النشبيه ، فيشبه ااشىء المغامض بالشىء الواضح ، وأحيانا يتوجه ناحية المجاز لاذاء ذلك المعنى ، وقد يلجآ الى الكنايه وربما استخدم الاستعارة ، وهذه الطرق كلها توصل الى ما يرمى اليه وما يهدف ، ومدار الامر كله فى هذه الطرق أنه يسخر المجاز ، فهو القاسم المشترك الاعظم بين هذه الطرق ، بل هو الرابط بينها وبين المعنى المقيقى الذى دار بخلد المتكلم طالما كان سليم الذوق جيد الطبع ،

وقد عرض له ابن الاثير في كتبه متناثرا هو وأبوابه ، وان كان كلها ينبع من ركية واحدة ، ويكمل كل منهما الاخر ، غير أنه شديد الاحتفاء بعلم البيان اذ هو الركن الركين لتأليف النظم والنثر، فهو بمنزلة أصول الفقه للاحكام وأدلتها ، ومداره على الذوق السليم الموهوب ، همتى اعطى الناظم أو الناثر هذا الذوق ، هانه سوف يعينه على نظم الفرائد ، بل هو أجدى للناظر والناثر من الخبرات المكتسبة بالتعليم ، طالما أوتى صاحبه الدربة والممارسة والمران (هان الدربة بالتعليم ، طالما أوتى صاحبه الدربة والممارسة والمران (هان الدربة

والادمان أجدى عليك نفعا وأهدى بصرا وسمعا وهما يريانك الخبر عيانا ، ويجعلان عسرك من القول امكانا ، وكل جارحة منك قلبا ولسانا) (١) •

واذا كان صاحب كل صناعة يسأل عن أحوالها التي تعرض لها ، فان صاحب علم البيان أو صناعة البيان يسال عن الفصاحة والبلاغة سواء من الناحية اللفظية أو المعنوية ، والدلالة وفضيلتها، والهيئة المخصوصة من الحسن وعلم البيان بهذه الخصوصية يفترق عن علم النحو ، فاذا كان علم النحو ينصب على الالفاظ والمعاني وأحوالهما الدلالية من جهة الاوضاع النغوية غان علم البيان ينظر غى فضيلة تلك الدلالة ومن ثم فان (موضوع علم البيان هو الفصاحة والبلاغة وصاحبه يسلل عن أحوالهما اللفظية والمعنوية ، وهو والنحوى يشتركان في أن النحوي ينطر في دلالة الالفاظ على المعانى من جهة الوضع اللغوى ، وتلك دلالة عامة ، وصاحب علم البيان ينظر في فضيلة تلك الدلالة ، وهي دلالة خاصة والمراد بها أن يكون على هيئة مخصوصة من الحسن ، وذلك أمر وراء النحو والاعراب الاترى أن النحوى يفهم معنى الكلام المنظوم والمنثور ويعلم مواقع اعرابه ومع ذلك فانه لا يفهم ما فيه من الفصاحة والبلاغة) (٢) ولذا قرر أن النحاة لا فتيالهم في مواقع الفصاحة والبلاغة (٣) لأن فن الفصاحة والبلاغة غير فن النحو والاعراب.

⁽١) المثل السائر ج١ ص ٦ ت محيى الدين ٠

⁽٢) المثل السائر ج١ ص ٧٠

⁽٣) المثل السائر ج٢ ص ١٦٤٠

المجاز وعطم البيان

قلنا فيما سبق ان المتكلم يستطيع أن يؤدى ما بنفسه من معان متباينة بطرق شتى وهذه الطرق ، قاسمها المشترك الأعظم هو المجاز ، ومن هنا توثقت الصلة بين المجاز وعلم البيان ، لان اللفظ الذى يطلقه المتكلم قد لا يقع الا لمعنى واحد ، وقد يقع لمعنيين ، وهذان المعنيان اما أن يكونا حقيقيين ، وأما أن يكون أحدهما حقيقيا والآخر مجازيا ، واما أن يكونا مجازيين ،

فمتال الحقيقيين قول الرسول والتمسوا الرزق في خبايا الارض » فلفظه خبايا معناها الكنوز المخبوأة في باطن الارض ، والاخر الزراعة من حرث وغرس ، والمقصود والمرجح من هذه اللفظة هذا هو الزراعة دون الاخر ،

ومثال المجازيين قول أبي تمام:

قد بلونا أبا سعيد حسدتا نفل وبلونا أبا سعيد قديمسا ووردناه سساحلا وقليبسا نفل ورعيناه بارضا وجميما (٤) فعلمنا أن ليس بشق النس الله الله الكريم يدعى كريها

فيعلق ابن الادير على هذه الابيات قائلا (فالساحل والقليب يستخرج منهما تأويلان مجازيان أحدهما أنه أراد بهما الكثير والقليل بالنسبة الى الساحل والقليب ، والاخر أنه أراد بهما السبب وغير السبب ، وكلا هذين المعنيين مجاز ، فان حقيقة الساحل والقليب

⁽٤) البارض اول خروج النبت من الارض والجميم انتشاره ٠

غيرهما •• •• فكأنه قال أخدنا منه تبرعا ومسألة ، وقليلا وكثيرا) (ه) •

أما النوع الثالث وهو الحقيقة والمجاز فكقوله تعالى: (ويوم يحشر أعداء الله الى النار فهم يوزعون حتى اذا ما جاؤها نسهد عليهم سمعهم وأبصارهم وجلودهم بما كانوا يعملون) فلفظة الجلود هنا تفسر على الحقيقة ، والمجاز ، أما الحقيقة فيكون مطلق الجلود، أما المجاز فيكون تخصيص الفروج ، وهذا التعبير من الطف الكنايات لانه كنى عما يستقبح ذكره وجاء به واضحا بينا والذى رشح ذلك هو مراعاة النظير بين الجوارح من سمع وبصر وجلود أى فروج ،

ومهما يكن من أمر فان المقصود بالدراسه هنا هو المجاز على وجه العموم لأهميته القصوى لعلم البيان كما بينا آنفا ، ونظرا لهذه الأهمية يذهب ابن الأتير الى أن المجاز هو علم البيان باجمعه لأن مجىء العبارات على المجاز يجتنى منه فوائد كتيرة وتبعا لهذه الأهمية فانه أفرد فصلا خاصة لدراستة دراسة المقيقة رم التي يعرفها بأنها اللفظ الدال على موضوعه الأصلى .

ويعرف المجاز بأنه (ما أريد به غير المعنى الموضوع له في أصل اللغة) (٧) • وهذا التعريف ناقص بعض الشيء عن التعريف

⁽٥) المثل السائر جا ص ٤٢ ، ٤٤ .

⁽٦) المثل السائر ج١ ص ٥٧٠

⁽V) المثل السائر ج١ ص ٥٨ ٠

الاصطلاحى للمجاز اذ قد عرفه علماء البلاغة: بأن استخدام اللفظفى غير ما وضع لعلاقة مع قرينة ما نعة من ارادة المعنى الاصلى •

وأحيانا تكون العلاقة مقيدة بالمشابهة فيكون مجازا بالاستعارة وأحيانا تكون العلاقة مطلقة تتحدد من سياق الكلام فهذا هو المجاز المرسل كل هذا مع وجود قرينة اما لفظية واما معنوية (١٠) يمنع السامع من فهم اللفظ على حقيقته ، أذ لو أردنا اللفظ على الحقيقة لما كان ذلك مجازا البته • ومهما يكن من أمر ، فان ابن الانير في تحليله للفظ مجاز قارب من التعريف الاصطلاحي سالف الذكر له •

فيرى أن المجاز اسم مكان ، يقصد به الانتقال من مكان لآخر فاستعير لنقل الالفاظ من محل الى محل لوجود صلة بينهما (كتولنا زيد أسد فان زيدا انسان والاسد هو هذا الحيوان المعروف ، وقد جزنا من الانسانية الى الاسدية أى عبرنا من هذه الى هذه لوصلة بينهما وتلك الوصلة هى صفة الشجاءة وقد يكون العبور وصلة وذلك هو الاتساع) ٩٠ وسمى المجاز بهذا الاسم لأنه جيز به المعنى أو الغرض المقصود فى نفس السامع عن طريق التخييل ومن ثم فان كل مجازله حقيقية وليس العكس ، ولذا صار المجاز أولى بالاستعمال من الحقيقة فى باب الفصاحة والبلاغة لانه يثبت المعنى أو الغرض المقصود فى نفس السامع عن طريق التخييل

⁽٨) انظر الكلام بتفصيل اكثر بين الحقيقة والمجاز والقرائن في كتابنا البلاغة وقضايا المسترك ·

⁽٩) المثل السائر ج١ ص ٥٨ وهذا تسبيه بليغ مضمر الاداة !!

والتصوير حتى ليكاد يتجسم أمامه هذا المعنى محسوسا ، ومسن ناحية أخرى فان التعبير المجازى له فعل السحر فى نفس السامع ، ويجد له نشوة لا تكون للتعبير الحقيتى ، فتجعل الجبان سُجاعا والبخيل كريما ، واذا لم تتحقق هذه الفوائد المرجوه من المجاز وجب على المتكلم أن يعدل الى الحقيقة لانها أصل والاصل أولى فى التعبير من الفرع .

نخرج من كل ما تقدم الى أن المتكلم اذا عدل عن الحقيقة الى المجاز لمشاركته بين المنقول والمنقول اليه كان ذلك التعبير استعارة أما اذ كان العدول عن الحقيقة الى المجاز لغير المساركة بين المنقول والمنقول اليه فيكون ذلك بطلب التوسع في الكلام ، وذلك بتعدد العلاقات ، وينتهى الى أن أقسامه ثلاثة : اما توسع ، أو تتبيه أو استعارة (١٠) ويقصد بالتوسع المجاز المرسل ،

وأثناء كلامه عن الاستعارة اعترض على الغزالي في كتابه اصول الفقه فيما كتبه عن المجاز وأقسامه ، تبعا لتنوع علاقاته المعروفه في المجاز المرسل ، وان كنت لا أوافقه على هذا الخلط ، وما ذهب اليه الغزالي هو الصواب بل هو المعروف لدى البلاغيين ، وان كان ولابد من مثال فسوف نورد بعض اعتراضاته على الامام المغزالي في قسم من أقسام المجاز المرسل ، فقد ذكر الغزالي للمسلم عسبما أورد ابن الاثير لله قوله تعالى حكاية عن يوسف عليه السلام

⁽١٠٠) المثل السائر ج١ ص ٣٦٤ ت محيى الدين ٦

ومن دخل معه السجن (انى أرانى أعصر خمرا) وكما هو معروف لدى البلاغيين فهذا مجاز مرسل علاقته اعتبار ما يئول اليه أى انى أعصر عنبا يئول ويصير ويتحول الى خمر ، وهذا لا خلاف عليه عندهم غير أن ابن الاثير لا يرى ذلك مجازا مرسلا ، وانما يراه استعاره فيقول (وهو من باب الاستعارة ، لا ، بل أوغل فى المسابهة من ذاك لان الخمر من العنب) (١١) وهذا رأى مدحوض لابن الاثير لانه لاشك فى أن هذا مجاز مرسل علاقته اعتبار ما يكون والمثال الاخر من الامثلة التى عدها الغزالى من المجاز المرسل ورفضها ابن الاثير ما علاقته الجزئية فقال : (تسمية الشيء باسم جزئه كقولك لن ١٠٠ تبغضه أبعد الله وجهه عنى ، وانما تريد سائر جثته) (١٢) فاعتبر ذلك أيضا من الاستعارة ، وهذا خطأ من ابن الاثير لان فاك أيضا مجاز مرسل علاقته الجزئية ، وهذا من نوع قوله تعالى ذلك أيضا مجاز مرسل علاقته الجزئية ، وهذا من نوع قوله تعالى الكريمة غير أن المراد هو لكل لا الجزء فى المثال والاية

وعلى كل فان الغزالى كان مصيبا فى دراسته للمجاز ، ولكن سهوة المناقضة والانتقاص لدى ابن الاثير جعلته يقف موقفا متخبطا من دراسة الغزالى لهذا اللون البيانى • والملاحظ أنه كان يقسم المجاز الى أقسام ثلاثة : هى التوسع ، والتشبيه ، والاستعارة وقد جاءت هذه الدراسة ، وتلك الاقسام أثناء كلامه عن الاستعارة ، وهى التى سوف نعرض لها فيما بعد ، مع باقى ألوان علم البيان •

⁽۱۱) المثل السائر جا ص ۳٦٩ ٠

⁽۱۲) للثل السائر جا ص ۳۷۱ ٠

التشبيه

معروف أن التشبيه هو الحاق أمر بأمر في معنى من المعانى بأداة من أدوات التشبيه ، فالأمر الأول هو المسبه والثانى هو المسبه به ، والمعنى الذى يشتركان فيه هو وجه الشبه بأداة من أدوات التشبيه المعروفة سواء كانت اسما أو فعلا ، أو حرفا ، وقد قسم علماء البلاغة مصطلح التشبيه الى أقسام عديدة سواء بالنسبة للطرفين من حيث الحسية والمعنوية ، أو من حيث الافراد والتركيب ، ومن ناحية اثبات الاداة وحذفها ، ومن ناحية وجه الشبه ، من حيث الحسن والقبح وما الى ذلك .

ودرس ابن الاثير في كبته أيضا التثبيه ، وكان له رأى فيه خاصة التثبيه المضمر الاداة ، وثمة حقيقة نود أن نقررها بادى في بدء ، وهي أن ابن الاثير خلط أحيانا بين التثبيه والاستعارة على عادته في المخلط بين أبواب المجاز والوانه على نحو ما سنوضح في دراستنا له .

تعريف التشبيه عنده ، يعرف ابن الاثير التنسبيه بقوله (حد التشبيه هو أن يثبت للمشبه حكم من أحكام المشبه به) (١١) وهذا تعريف قاصر للتشبيه لانه لم يتناول الطريقة الني يتم بها هذا الاثبات ، كما قد يكون هذا الاثبات لاجمال فيه ، ولا قبح ، بل

⁽۱۳) المثل انسائر ج۱ ص ٤١٧٠

يكون على طريقة التقريب ، كأن نقول هذا اللون ، أو هذا اللباس في سوادة يشبه سواد الليل ، فلا قيمة بلاغية مرجوة من هذا النشبيه ، بل هو مبتذل يجرى على ألسنة العوام كثيرا ليس فيه قوة التخييل ، لانه خال من الابداع ، ولذا غانذا اذا ايممنا تجاه كتابه الجامع الكبير في صناعة المنظوم والمنثور ، وجدنا تعريفا آخر للتشبيه أقرب الى الحد البلاغي له عند البلاغيين فيقول (وحده أن يثبت للمشبه حكم من أحكام المشبه به ، ويقال : هو الدلالة على اشتراك شيئين في معنى من المعانى ، وأن أحدهما يسد مسد الآخر ، وينوب منابه سواء كان ذلك حقيقة أو مجازا ، ، ، وما جرى هذا المجرى ، ويكون بغير أداته ، وهو أن يجعل الكلام خلوا منها صالحا لتقديرها فيه) (١٠) ،

وهذا التعريف كما نرى يتطابق الى حد كبير مع تعريف البلاغيين للتشبيه كما بينا سلفا ولكن الذى زاده فى هذا التعريف هو تعريفه للتشبيه البليغ عندما تحذف الاداة ووجه الشبه ، ومما يحمد له أيضا أنه أثبت أن تشبيه شىء بشىء اما أن يكون على الحقيقة ، أو على المجاز ، فما كان على الحقيقة فهو كتشبيه شىء أبيض باخر أبيض مثله ، أو بشىء أسود ، باخر مثله ، ولذا فانه بقول على مثل ذلك التشبيه (وليس هذا من غرضنا) (۱۰) ، وأما

⁽١٤) الجامع الكبير ص ٩٠ ، ٩١ •

⁽١٥) الجامع الكبير ص ٩٠ ٠

المجاز فكقولنا زيد أسد ، فليس زيد هو نفسه ذلك الحيوان المفترس لكنه شبيه به في بعض أوصافه وذلك يكون على سبيل المبالغة ، والبيان والايجاز (١٦) ٠

وقد قسم التشبيه بعد ذلك الى أقسام ، كما فعل البلاغيون ، سواء من حيث الطرفين ـ أى المشبه والمشبه به ـ أو من حيث الاداة، أو من حيث وجه الشبه ، وتكلم عن التشبيه المقلوب ووسمه بأنه المسمى بغلبة الفروع على الاصول كما تناول التشبيهات الحسنة، وبين الرديئة كما سوف نعرض .

أولا: أقسامه من حيث الافراد والتركيب: يقسم التشبيه من حيث الافراد والتركيب في كتابه الجامع الى ثلاثة أقسام:

- (أ) مفرد بمفسرد ٠
- (ب) مرکب بمرکب ۰
- (ج) مفرد بمرکب (۱۷) •

أما في كتابه المثل السائر فانه يقسمه الى أربعة أقسام فيزيد على الثلاثة المتقدمة نوعا رابعا ، وهو تشبيه المركب بالمفرد •

ويقرر منذ البداية بأن تشبيه المفرد بالمفرد يكون فيه تشبيه شيء واحد بشيء واحد ، أما المركب فيكون التشبيه فيه بين شيئين أو اكثر بشيئين أو أكثر كذلك (١٨) ، وضرب لكل نوع مثاله ،

⁽١٦) المثل السائر ج١ ص ٢٩٤٠

⁽١٧) الجامع الكبير ص ٩٢ ٠

⁽۱۸) للثل السائر ج۱ ص ۳۹۸ ۰

(أ) فمن تتبيه المفرد بالمفرد قول البحترى:

تبسم وقطوب في ندى ووغى نعن كالغبث والبرق تحت العارض البرد

(ب) ومن أمتله المركب بالمركب قوله تعالى (انما مثل الحيواة كماء أنزلناه من السماء فاختلط به نبات الارض مما يأكل الناس والأنعام حتى اذا أخدت الارض زخرفها وازينت وظن أهلها أنهم قادرون عليها أتاها أمرنا ليلا أو نهارا فجعلناها حصيدا كأن لم تغن بالأمس) • فقد سبه حال الدنيا بسرعة زوالها وانقراض نعيمها وادبارها ، بهيئة نبات الأرض في جفافه وذهابه طعاما بعدما التف وتكاثف وزين الأرض •

(ج) ومثل لتتبيه المفرد بالمركب بقول الشاعر:

كأن السها انسان عين غريقة 😲 من الدمعييد وكلما ذرفت زرفا (١٩)

(د) وهو تشبيه المركب بالمفرد وقد مثل له بقول أبى تمام فى وصف الربيع:

ياصاحبى تقصيا نظر يكمسا نبا تريا وجوه الارض كيف تصور تريا نهارا مشمسا قد شسسابه نبازها فكأنما هو مقمسر

ثم يقول معلقا على ذلك (فشبه النهار المشمس مع الزهر الأبيض بضوء القمر وهو تشبيه حسن واقع موقعه مع ما فيه من لطف الصنعة) (۲۰) •

⁽١٩) الجامع الكبير ص ٩٣: ص ٩٦.

⁽۲۰) المثل السائر ج١ ص ٤١٥ ٠

والنوع الأخير عنده ينقسم الى قسمين :

۱ - تشبیه شیئین مشترکین بشیء واحد کقول أبی تمام سالف الذکر فی وصف الربیع ٠

٣ - تشبيه تسيئين منفردين بشيء واحد كقول المتنبى:

تشرق أعراضهم وأوجهههم نا كانها في نفوسهم شيم

ثم يقسم التشبيه ايضا باعتبار طرفيه تقسيما آخر من حيث الحسية والمعنوية فالحسى ما يدرك هو او ما دته باحدى الحواس الخمس ، أما المعنوى فهو المدرك بالعقل لا بالحواس ، ويورد لذلك ثلاثة أقسام بكتابه الجامع (١١) ، ويوردها أربعة في المتل ، والاقسام الاربعه هي :

- ۱ ــ معنی بمعنی ۰
- ٢ ـ صورة بصورة ٠
- ٣ ـ معنى بصورة ٠
- ٤ ـ صورة بمعنى ٠

ويقصد بالمعنى هو دلك السيء المدرك بالعقل عكس الصورة ، فانه يعنى بها المدرك المسى وجاء عليه بالامثلة:

ففى تشبيه المعنى بالمعنى ضرب مثلا لذلك بقوله: زيد كالاسد

⁽٢١) الجامع الكبير ص ٩١ .

وان كنت أعتقد أن ظاهر هذا المثال يوحى بأنه تشبيه صورة بصورة لأن زيدا مرئى ، الأسد كذلك ، وهناك وجه بعيد ربما ذهب اليه ابن الأثير وهو أنه أراد أن يشبه شجاعة زيد ، بشجاعة الأسدد وهذا بعيد (٢٢) •

ب حوتشبيه صورة بصورة كقوله تعالى : (وله الجـوار المنشآت في البحر كالاعلام) ٠

- واما تتبیه معنی بصوره کقوله تعالی : (والدین کفروا اعمالهم کسراب بقیعه) •

همثل لما يدرك بالعقل وهو الأعمال بما يدر بالحس وهو السراب

ـ وآخر الافسام وهو ننسبيه صوره بمعنى ومن له بقول أبى تمام :

وفتكت بالمال الجزيل وبالعسدا بن فتك المسيابة بالحب الغرم

فشبه فتكه بالمال وبأعدائه ، بفتك الحب بالحبيب ، فالأولى صورة حسيه مرئية عكس الثانية فهى معنوية عقلية ، ولذا نراه على على ذلك بقوله (وهذا القسم من ألطف الاقسام الأربعة ، لأنه نقل صورة الى غير صورة) (٢٢) •

وهذا يجعل السامع بدون شك يتخيل المعنى ، واثبات هذا المعنى في النفس بصورة المشبه به أو بمعناه ، بالاضافة الى جانب

⁽۲۲) المثل السائر ج۱ ص ۲۹۸ .

⁽٢٣) الجامع الكبير ص ٩١٠

المبالغة والوضوح ، والايجاز .

أما من حيث الاداة غانه تكلم عن التشبيه مثبت الاداة كما تقدم في الأمثلة سالفه الدكر ، وتكلم أيضا عن التسبيه مضمر الاداة ، مضمر وجه السبه أيصا ، غير أنه وان لم يدكر اضمار وجه النسبه صراحه لكن ذلك موجود في الامثلة التي جاء بها ، فعندما تكلم عن حد التشبيه فقال (ويكون بغير أداته ، وهو أن يجعل الكلام خلوا منها صالحا لتقديرها فيه ، واذا جاء التشبيه بغير أداته كان أبلغ وأوجز) (٢٠) ويضرب لذلك مثلا : «زيد أسد» اذ تقدير الكلام زيد كأنه الأسد ، فحذف الاداة وكذا وجه الشبه ، فصار المشبه هو نفسه المشبه به فأخذ كل ما للاسد من تسجاعة وقوة وهيبة الى غير ذاك — دون الحيوانيه طبعا — وبذا صار هذا اللون من ألوان غير ذاك — دون الحيوانيه طبعا — وبذا صار هذا اللون من ألوان

وأثناء كلامه عن هذا اللون من التشبيه تناول تشبيه التمثيل وان لم يعرفه ، وكما هو معروف عند البلاغيين فان تشبيه التمثيل ما كان وجهه وصف منتزع من متعدد كقول بشار بن برد:

كأن مثار النقع فوق روسسنا ن واسيافنا ليل تهساوي كواكبه

وعلى كان فان ابن الأثير اثناء تقسيمه التشبيه مضمر الاداة قسمة الى أقسام منها تشبيه المفرد بالمفرد ،أو المفرد بالمركب،كما مر

⁽٢٤) الجامع الكبير ص ٩١ .

سلفا ، لكنه أتى بأقسام ثلاثة فقال (والقسم الثالث لا يرد الا فى تشبيه مركب بمركب ، والقسم الرابع والخامس لا يردان الا فى تشبيه مركب بمركب) وقد مثل لهذه الاقسام أمثلة تدل على ماذهبنا اليه فمن تلك الامثلة قول الرسول على في الناس على مناخرهم فى جهنم الا حصائد ألسنتهم) •

أو قول الفرزدق في هجاء جرير:

ماضر تغلب وائل اهجوتهــــا ن ام بلت حيث تناطح البحران

(فشبه هجاء جرير تغلب وائل ببوله في مجمع البحرين ، فكما أن البول في مجمع البحرين لا يؤثر شيئا فكذلك هجاؤك هؤلاء القوم لا يؤثر شيئا) (٢٠) • فاذا ما طبقنا تعريف البلاغيين لتنسيه التمتيل وجدناه يصدق على هذه الامثلة فان وجه الشبه في حديث الرسول عليه الصلاة والسلام وبيت الفرزدق منتزع من متعدد سواء في المشبه أو المشبه به ، وان كان قد خلط بين التشبيه مضمر الاداة ، وبين الاستعارة أحيانا على نحو ما سوف نوضح في درسنا للاستعارة عنده • وأثناء كلامه عن الشبيه المضمر الاداة ينتبه الى لون من التشبيه قد يخفى على البعض الاوهو نوع من التشبيه ينتج من التشبيه قد يخفى على البعض الاوهو نوع من التشبيه ينتج من المصدر المضاف وهو أحد الوان التشبيه البليغ أيضا لانه جاء حاليا من الاداة ووجه الشبه وضرب له مثلا : قدم اقدام الاسد،

⁽۲۵) المثل السائر ج۱ ص ۳۹۱ ٠

وفاض فيص البحر ، وااتقدير أقدم كاقدام الأسد ، وفاض كفيص البحر ، أو كقول أبى نواس في وصف الخمر .

واذا ما مزجوها ن وثبت وثب الجـــراد واذا ما شــربوها ن اخذت الحــد الرقــاد

اذا التقدير وثبت كوثب الجراد ، وأخذت كأخذ السرقاد وهذا من أفضل أنواع التشبيه وأحسنها ولذا يقول عنه ابن الأثير (وهو أحسن ما استعمل في باب التشبيه) (٢٦) •

وآخر الالوان التى أوردها لأقسام التثبيه ما عسرف لدى البلاغيين بالتثبيه المقلوب أو المنعكس ، وهو ما يرجع فيه وجه الشبه الى الشبه به ، وذلك عندما يراد تثبيه الزائد بالناقص،ويلحق الأصل بالفرع بقصد المبالغة ، وهو جار على خلاف العادة فى التشبيه ، ولذا يفضل غيره ، وقد عرفه ابن الأثير بقوله (واعلم أن من التشبيه ضربا يسمى « غلبة الفروع على الاصول » وهو ضرب من الكلام ظريف ، ولا تكاد تجد شيئا منه الا والغرض به المبالغة) (۲۷) .

وسواء أكانت التسميه المقلوب أو المنعكس أو غلبة الفروع على الأصول فان هذا التشبيه جار على خلاف العادة في التشبيه حيت اننا في التشبيه نشبه النسء بما هو أحدن أو اعظم أو أظهر أو

⁽٢٦) المثل السائر ج١ ص ٣٩٥٠

⁽٢٧) الجامع الكبير ص ٩٧٠

أشهر منه بهدف الايضاح أو البالغة أما في هذا النوع (فيجعل المشبه به مشبها والشبه مشبها به) (٢٨) .

وذلك مثل قول ذي الرمة:

ورمل كاوراك العذاري قطعته ن اذا البسته المظلمات المنادس

فالعادة أن تشبه أعجاز النساء بكثبان الرمل لا العكس ، لكن ذا الرمة عكس فتشبيه كثبان الانقاء باعجاز النساء بقصد المالغة ،

ومنه أيضا هول البحترى:

غي طلعة البدر شيء من محاسنها ن وللقضيب نصيب من تثنيها

فالعرف قد جرى بأن تشبه الطلعة بالبدر ، والقد بالقضيب لا العكس كما فعل البحترى ، بل جعلها الأصل فى الاشياء التى أخذها منها البدر والقضيب ولعلك تلاحظ المبالغ ... قالتى تطل برأسها من لفظتى شىء ونصيب ،

كما تناول الحسن والردىء من انتسبيه فعرف التسبيه الردىء بأنه الذى (يكون بين المسبه ، والمسبه به تباين) وبعد (١٦) ، وقد كان العربى يمدح بانه اذا شبه قارب ، من ذلك ما مدح به امرىء القيس ، ولذا عيب من باعد بين المسبه والمسبه به كقول الشاعر:

ملا حاجبيك الشعر حتى كانسه ن ظباء جرت منها سنيح وبارح

⁽٢٨) المثل السائر جا ص ٤٢١ ويسميه أيضا ابن الاثـــير بتشبيه الطرد والعكس ·

⁽٢٩) الجامع الكبير ص ٩٦ والمثل جا ص ٤١٧٠٠

⁽٣١) المثل السائر جا ص ٣٥٥ ، ٣٥٦ .

فشبه شعرات بيضاء في حاجبيه بالظباء السانحة والبارحة وفرق بعيد بين هذه النسعيرات ، وبين الظباء .

أما الحسن منه ما قارب فيه المتكلم بين الشبه والمشبه به ، أو أن يمثل الأستر بالاظهر ، أو غير المعتاد المعروف أو تمثيل الشيء بما هو أعظم منه ، كل ذلك من أجل بيان المقصود وايضاح المعنى المراد أو بهدف المبالغة أو التحسين والتزيين ، ؤو التقبيح والتنفير ومثلوا لهذا بقول ابن الرومي في مدح العسل وذمه :

تقولَ هذا مجاج النحل تمحصه ن وان تعب قلت ذاقيء الزنابير

ولعل هذا من بلاغة التشبيه • وأغراضه وهي كثيرة متنوعة فأحينا يكون في معرض المدح ، وأخرى في معرض الذم ، وآحيانا للابانة والايضاح أو المبالغة •

وبعد فهذا هو التشبيه ، وهذه دراسه ابن الاثير له وهذا ما قدمناه عنه وهو في كثير من جوانبه يأتى وفق ما قدمه علماء البلاغة لهذا اللون من وألوان البيان بأقسامه وأنواعه وأمثلته ، وان كان يؤخذ عليه أنه اتى بألوان من الاستعارة واعتبرها من التشبيه مضمر الاداة وذلك مثل قوله تعالى (وآية لهم الليل نسلخ منه النهار) وقوله تعالى (واشتغل الرأس شيبا) (۳۰، وهو ما سوف نعرض له عند الكلام عن الاستعارة .

⁽٣٠) المثل السائر جا ص ٤٠٠ ٠

الاســــتعادة ودراســـة ابن الأشــــير لهـا

درس ابن الأثير الاستعارة ، كما درس التشبيه ، باعتبارها من الوان المجاز غير أن دراسة ابن الأثير لها دراسة مسطحة لاعمق فيها مثلما فعل غيره من البلاغيين الذين غاصوا في أعماقها وسبروا أغوارها واستخرجوا دررها ، أما هو فليس له الا التفريق بينها وبين التشبيه مضمر الاداة،وان خلط أيضا خلطا فلحشا بينهما ،وماعدممن التسبيه مضمر الاداة ، في كتابه المثل السائر ، عاد واعترف بانه من أحسن الاستعارات في كتابه الجامع على النحو الذي سوف نعرض من أحسن الاستعارات في كتابه الجامع على النحو الذي سوف نعرض بالاستعارة التي هي جزء من المجاز ، ولم سميت بهذا الاسم ، بالاستعارة التي هي جزء من المجاز ، ولم سميت بهذا الاسم ،

والاستعارة عند البلاغيين هي استخدام اللفظ في غير ما وضع له لعسلقه المسابهة مع قرينة مانعة مسن ارادة المعنى الأصسلي ، كقولنا : رأيت أسدا يغطب في الناس ، فقد استعرنا كلمة أسد لتدل على رجل بينه وبين الاسد صلة ، أو صفة اشتركا فيها سويا وهي الشجاعة وجاءت كلمة يخطب في الناس لتمنع ارادة لفظ الاسد على حقيقته فتعين أن يكون رجلا

⁽٣١) المثل السائر جا ص ٣٥٥ ، ص ٣٥٦ •

موصوفا بالشجاعة كالأسد ، وهى قائمة أساسا على التشبيه الا أننا نحذف المشبه ، والاداة ، ووجه الشبه ، وبذا تسمى الاستعار بالتشبيه الناقص ، كما تفترق عن المجاز المرسل من ناحية العلاق فهى فى الاستعارة مقيدة بالمشابهة أما فى المجاز المرسل فلم تقيد بهذا القيد ، لتنوع العلاقات •

وقد عرف ابن الأثير الاستعارة ، فقال (ان الاستعارة جمع بين شيئين بمعنى مشترك بينهما ، يكسب بيان أحدهما بالاخر) (٢٦). ويعرفها أيضا في كتابه المثل فيقول عنها (حد الاستعارة نقل المعنى من لفظ الى لفظ لمشاركة بينهما ، مع ذكر المنقول اليه) (٢٣) كم كما تكلم عن القرينة ورأى أنها تفهم من فحوى اللفظ ، أى منسياق الكلام أو من اللفظة الموجودة المانعة ،

أما في كتابه المفتاح المنشا فلم يعفها واكتفى بأن دلل عليه بأشياء تنم عن فهمه لها فقال (وأما الاستعارة ، فهو أن تقول خرت الجبال الرجاك واستغنى النهار بشعاع البيض عن الشمس وجرى نهر الصياح حتى ملا الأفق ، ولقد أحسن ابن الطثرية في قوله :

ولما قضينا من منى كل حاجسة ومسح بالاركان من هو ما سمح وشدت على دهم المهادى رحالنا ولم ينظر الغادى الذى هو رائح اخذنا باطرف الاحاديث بيننا وسالت باعناق الملى الاباطح (٣٤)

⁽٣٢) الجامع الكبير ص ٨٣٠

⁽۳۳) المثل جا ص ۳۳۰ ۰

⁽٣٤) المفتاح المنشأ ص ٣١١٠٠

وفهمه وتعريفه للاستعارة مقبولان خاصة تعريفه لها لأنه قريب من واقع الاستعارة خاصة بعدما استرط القرينة المانعة ، وقد حدد أركان الاستعارة فاشترط أنه لابد للاستعارة من ثلاثة أساء:

- ١ _ المستعار ٠
- ٢ ـ المستعار منه ٠
 - ٣ ــ المستعار له •

فالفظ المستعار هو الذي قد نقل من أصل الى فرع بهدف التوضيح والابانة ، أما الطرفان أى المستعار منه والمستعار له فهما لفظان حمل أحدهما على الآخر في معنى من المعانى ، وهذا المعنى المأخوذ أوالمحمول حقيقى ومجازى في وفت واحد فهو حقيقى بالنسبة للمأخوذ منه ، مجازى للمحموله اليه ، فمثلا قوله تعالى :

«واشتعل الرأسى شيبا » فالاشتعال هو المستعار ، وهو خاص بالنار فنقل الى الشيب بهدف الابانة ، فالاشتعال للنار حقيقة ، وللشيب مجاز ، وبذا تصير النار مستعارا منه ، والشيب مستعار له ، ومن ثم توجب أن تكون ثمة مناسبة بين المستعار منه ، والمستعار له ، اذ لو افتقدت هذه المناسبة لعسر فهمها (ان الاستعارة لا تكون الا بحيث يطوى ذكر المستعار له ، فانها لا تجىء الا ملائمة مناسبة ، ولا يوجد فيها مباينة ، ولا تباعد لأنها لا تذكر مطوية الا لبيان المناسبة بين المستعار منه والمستعار له ، ولو طويت، ولم يكن هناك مناسبة بين المستعار منه والمستعار له ، ولو طويت،

ولم يبن المراد منها) (٣٠، و ولما كانت الاستعارة قائمة على التشبيه فانه آلى على نفسه الا أن يبين الفرق بينها وبين التشبيه المضمر الاداة ، غير أنه يتمحل في هذا التفريق ، فيقول في المثل انالفرق بين التشبيه مضمر الاداة ، والاستعارة (أن التشبيه المضمر الاداة يحسن اظهار اداة التشبيه فيه ، والاستعارة لا يحسن ، وعلى هذا يمن الاستعارة لا تكون الا بحيث يطوى ذكر المستعار له الذي هو المنقول اليه ، ويكتفى بذكر المستعار الدى هو المنقول) (٣٦) .

ومن حيث الطى فنعم ، أما من حيث الاداة فسلا لأنه نسى أو تناسى القرينة المانعة من ارادة المعنى الاصلى للكلام ، فعندما مثلنا بالمثال السابق : رأينا أسدا يخطب فى الناس ، فان لفظهيخطب معنت من ارادة الاسد على حقيقته ، وتحقق أن يكون هذا استعارة لاتشبيها .

ولسنا أيضا نوافقه في ادعائه بأن قول الشاعر:

فرعاء أن نهضت لحاجتها بعجل القضيب وابطسا الدعص

تشبیه ، أى عجل قد كالقضيب ، وأبطاء ردف كالدعص ، ويراه من قبيل قولنا زيد أسد ، فكلاهما تشبيه مضمر الأادة بدليك

⁽۳۵) المثل السائر جا ص ۳۸۳ ٠

⁽٣٦) المثل السائر ج١ ص ٣٥٧٠

استحسان دخول الاداة عليهما دون ذال أو ذهاب لفصاحة الكلام ، ونحن لو وافقنا معه ورددنا الاداة في المثال الناني لجاز لأنه في الأصل تشبيه حذف أداته ووجه شبهه فنقول زيد كالاسد دون أن نحذف أو نضيف شيئاً بعد ذلك ، فلو طبقنا هذا على كلامه لاحتجنا الى المشبه مرة ثانيه وهو القد والردف فيستحيل الكلام الى تشبيه ويبعد عن الاستعارة ، وهذا مما يؤخذ على ابن الاثير(٣٠) فهذا من التشسيبه وليس من الاستعارة في شيء وليس هذا هو التخليط الوحيد في الاستعارة ، فان ما عدة من هذا هو التخليط الوحيد في الاستعارة ، فان ما عدة من التشبيه المضمر الاداة عنوه وقهرا في كتابه المئل وسخف به الرأى الآخر لأنه كان يناقش لأجل المناقشة فقط ، عاد واعتبره من أجود الاستعارات في كتابه المجامع .

فيقول: ومن محاسن التشبيهات قوله تعالى ٠٠٠ ومن هذا الاسلوب قوله تعالى « وآية لهم الليل نسلخ منه النهار » ٠٠٠ وهذا تشبيه في غاية الحسن ، وكذلك ورد قوله تعالى: « واشتعل الرأس شيبا » (فهذه أوصاف أربعة جامعة بين المسبه والمشبه به) (٣٨) ٠

ويقول أيضا: (ومما أورده ابن سنان في كتابه الموسوم بسر الفصاحة قول امرىء القيس في صفة الليل:

فقلت له لما تمطى بصلبه منف واردف اعجاز وناء يكلكل

⁽۳۷) انظر المثل جا ص ۳۵۷ : ص ۳٦٠ ٠

⁽٣٨) انظر المثل السائر جا ص ٤٠٠ وقد درسه ضمن باب التشبيه المضمر الاداة ٠

وهذا البيت من التشبيه المضمر الأداة) (٣١) •

وكل هذه الأمثلة للاستعارة وليست من التتبيه في سيء ، والدليل على ذلك بالاضافه الى دراستنا المتقدمه في التشبيه ، اعترافه هو نفسه في كتابه الجامع الكبير فقال عن قوله تعالى : (واشتعل الرأس شيبا) ، (فهذا مستعار ، ومستعار منه ومستعار له ، فالمستعار هو الاشتعال ٥٠٠ وأما المستعار منه فهو النار والاشتعال لها حقيقة ، وأما المستعار له فهو التبيب والاشتعال محاز) (٠٠) ٠

وعن قوله تعالى: (وآية لهم الليل نسلخ منه النهار) فبعد أن أجرى الاستعارة علق قائلا (فانظر أيها المتأمل لهذه الاستعارة شدة التناسب الذي بينها وبين ما استعيرت له ، ومشابهتها اياه ، فانها من الاستعارات التي لا أمد فوقها في الحسن) (١٤) • أما بيت امرىء القيس فبعد أن أورد رأى الآمدى ، وابن سنان الخفاجي، وأكد أنها استعارة علق قائلا (وذلك من الاستعارات المناسبة التي لا أمد فوقها فآعرفها) (١٤) • وكما خلط بين التشبيه المضمر الأداة والاستعارة ، خلط أيضا بين القناية والاستعارة ، فعد أشياء من الاستعارة وهي من صلب الكناية من ذلك على سبيل المثال : قسول

⁽٣٩) انظر المثل السائر جا ص ٣٨٤٠

⁽٤٠) الجامع الكبير ص ٨٤٠

⁽٤١) الجامع الكبير ص ٨٤٠

⁽٤٣) الجامع الكبير ص ٨٨ ·

الرسول على (« أما انكم لو أكثرتم من ذكرها ذم اللذات لشغلكم عما أرى ») وهاذم اللذات أرادبه الموت ، وهو مطوى الذكر (٢١) فهذه كناية عن موصوف وليست استعارة كما ذهب •

كما أورد للاستعارة أيضا قول الشاعر مسكين الدارمي :

لحافى لحاف الضيف والبيت بيته نب ولم يلهنى عنه غزال مقنصع أحدثه ان الحصديث من القصرى نب وتعلم نفسى انه سوف يهجع

وعلق عليه قائلا (فالغرال المقنع هنا استعارة للمرأة الحسناء) (12) •

وهذا أيضا ليس من الاستعارة بل هو كناية عن موصوف وهو المرأة الحسناء • ولكن ليس معنى هذا أنه لم يقدم شيئا عسن الاستعارة ، بل يكيفية ماقدم بجانب هذه الأمثلة العديدةللاستعارة (٥٠٠) سواء من أقواله أو من أقدوال الآخرين بالاضافة الى تقسيمه الاستعارة الى جيدة مناسبة ، وغير مناسبة (١٠٠)وقد اقام الجيدة وغير المبتعارة منها على القرب أو التباعد بين المستعار منه والمستعار له ، وهذا يدل على ذوق وبصر بالاستعارة ، من ذلك ما أورده في كتابه المفتاح المنشأ فقد أورد فيه نوعا عرف باسم المماثلة ، وقال عنه انه

⁽٤٣) المثل السائر جا ص ٣٧٥٠

⁽٤٤) لمثل السائر ج١ ص ٣٧٦ ٠

⁽٤٥) المثل السائر جا ص ٣٧٤ وما بعدها ، والجامع ص ٨٦ ومابعدها

⁽٤٦) الجامع الكبير ص ٨٤ ، ص ٨٨ •

ضرب من الاستعارة لانه فعلا قائم عليها فيستعار فيه سيء لشيء آخر كقول زهير:

ومن يعص أطراف الزجاج فانه نب مطيع العوالي ركبت كل لهزم (٤٧)

فالزجاج لا تعصى ، والرماح لا تطاع ، وانما يفعل ذلك مع حامليها • ويرى تقديره أن من لم يرض بأحكام الصلح رضى بأحكام الحرب والذى يتحكم هو الانسان المحارب لا الحرب نفسها •

الـــكناية والتعــريض

من المعروف أن الكناية هي استخدام لفظ ويراد به لازم معناه الحقيقي لقرينة غير مانعه من ارادة المعنى الحقيقي مع المعنى المراده وذلك مثل قوله تعالى: (ويوم يعض الظالم على يديه) نقول ان في هذه الآية كناية فعض اليدين لم يقصد على حقيقته وهو العض ، وانما اريد ما يلازم العض ، وهو الندم على فوات محبوب أو مأمول غير أن عض اليدين على الحقيقة ليس ثمة ما يمنع من جواز ارادته أيضا اذا المعروف ان الانسان النادم غالبا ما يعض على يديه أسى وحزنا ، وهذا معنى قولهم لقرينة غيير مانعة من ارادة المعنى المراد ، وبهذا تختلف الكناية عن الاستعارة والمجاز المرسل اد القرينه فيهما مانعة من ارادة المعنى المحقيقي ه

⁽٤٧) للمتاح النسا ص ٣١٢٠

ويقسم البلاغيون الكناية الى ثلاثة أقسام باعتبار المكنى

- (أ) كناية صفة : وفيها يصرح المتكلم بالموصوف وصفة ليست هى المرادة بل تسلتزم الصفة المرادة مثل : محمد كثير الرماد رفيع العماد •
- (ب) كناية عن موصوف : ويصرح فيها بالصفة التى تختص بالموصوف الذى لا يذكر مثل قوله تعالى : « وحملناه على ذات الواح ودسر » •
- (ج) كناية عن نسبة : فتذكر نسبة غير مرادة لكنها تستازم النسبة المرادة مثل قولنا : المجد يمشى في ركاب على ٠

والهدف من استعمال الكناية هو الوقوف على الحقيقة المدعومة بالبرهان ، أو ابراز المعنى في صورة حسية ، أو أداء المعنى بألفاظ لا يمجها الذوق ولا ينفر منها السمع ٠

هذه صورة موجزة للكناية عند البلاغيين ، والسؤال الان كيف درسها ابن الاتير ؟ انه ن يقرأ كتب الرجل سوف يراه درسها كما درس الاستعارة قبلها بسورة بسيطة لا عميق فيها ولا غور ، وكأننا به استفرغ جعبته واستنفذ طاقته في فن التشبيه ، نقول درسها ، ولكنه لم يقسم ولم يفصل ، وان قسم تقسيمات بمسميات بعيدة عما تعارف عليه البلاغيون ، غير ان حدها عنده يدل على فهم بها ، ومما يحمد له تفريقه بين الكناية والتعريض ، اذ المعروف الشائع أن التعريض غرض من أغراضها ، لكنه فرق بينهما تفريقا

وجيها كما سوف نعرض وقد عرف ابن الاثير الكناية فقال: (انها كل لفظة دلت على معنى يجوز حمله على جانبي الحقيقة والمجاز ، بوصف جامع بين الحقيقة والمجاز) (١٠٠) أو هي بايجاز : أن يذكر المتكلم شيئًا ، ويقصد به سواه (١٩) وهذا دليل على أن المستخدم للكناية عندما يتكلم فان كلامه يدل على ما تكلم به ، وعلى ما أراده من غيره فهو قد استخدم الالفاظ على الحقيقة ، لكنه يريد ما تحتها من معان مجازية ، وهذه المعانى المجازية هي التي وردت في تعريف البلاغيين وعرفت عندهم بالزم المعنى وليس هناك مانع من ارادة الحقيقة والمجاز ومن ثم يقول ابن الأثير (وكل موضع ترد فيه الكناية فانه يتجاذبه جانبا حقيقة ومجاز ، ويجوز حمله على كليهما معا)٠ وبهذا تتفوق الكناية عن التنبيه من ناحيه ، وعن الاستعارة من ناحية أخرى • فأما وجه الفرق بين الكناية والتشبيه ، أن الكناية يجوز أن يقصد بها الحقيقة ، كما يقصد بها المجاز ، فهي تحمل على الجانبين معا ، أما التشبيه ، فانه لا يجوز حمله الا على جانب المجاز خاصة -اذا لو أردنا المعنى الحقيفي مع المعنى المجازي لفسد المعنى واستحال، فعند ما نشبه زيدا بالاسد ونقول زيد أسد ، فاننا لا نقصد من وراء هذا التشبيه الا المعنى المجازي من حيث الشبه بينهما في القوة والشجاعة أو غير ذلك ، أما في الناحية الحقيقية فلا لأننا (لو حملناه على جانب الحقيقة لاستحال المعنى لان زيدا لبس ذلك المحيوان ذا الاربع والدنب والوبر والأنياب والمفالب) ٥٠٠، ٠

⁽٤٨) المثل السائر ج٢ ص ١٩٤ وانظر الجامع الكبير ص ١٥٧٠

⁽٤٩) المفتاح المنشا ص ٣١٢٠

⁽٥٠) المثل السائر ج٢ ص ١٩٣٠

وثمة فروق بينها وبين الاستعارة أيضا ، فالكناية جزء من الاستعارة لأنها تأتى على حكمها اذ الاستعارة لابد أن يطوى فيها ذكر المستعار له ، وكذا الكناية لابد أن يطوى ذكر المكنى عنه ، فتكون النسبة بينهما نسبة خاص الى عام فكل كناية استعارة لوجود جانب المجاز وليس كل استعارة كناية لوجود جانب الحقيقة ،

كما أن الاستعارة لفظها صريح ، والكناية بخلاف ذلك لانها عدول عن ظاهر اللفظ ، هذا بالاضافة الى جانب المقيقة والمجاز في الكناية ، فتكون الكناية بجانب المجاز جزء من الاستعارة والاستعارة جزء من المجاز (فتكون نسبة الكناية الى المجاز نسبة جزء الجزء ، وخاص الخاص) (٥٠) •

وبعد هذا العرض نقول انه قسم الكناية الى أقسام ، لكنها غير أقسام البلاغيين فيقسمها الى ضربين : أحدهما يحسن استعماله والآخر ضده أى يقبح استعماله ، وقسم ما يحسن استعماله الى أربعه أقسام (١٠) ، كما قسم الأرداف الى خمسة أقسام

⁽٥١) المثل السائر ج٢ ص ١٩٧٠

⁽٥٢) هذا التقسيم ورد في الجامع الكبير ص ١٥٧ أما في كتابة المثل السائر فقد قسمها الى ثلاثة أقسام: تمثيل وارداف ومجاورة والرابع من كتابه الجامع وهو ما ليس بتمثيل، ولا ارادف ولا مجاورة كما أن الارادف يكون عنده أحيانا، كناية عن صنفة، وأخرى عن موصوف.

الاول: التمثيل: وهو أن ترد الاشارة الى معنى ، غيوضع لفظ لمعنى آخر ، ويكون ذلك مثالا للمعنى الذى أريدت الاشارة اليه والعبارة عنه ، مثل فلان نقى النوب ، أى منزه عن العيوب ، أو كقوله تعالى : (أيحب أحدكم أن يأكل لحم أخيه ميتا) فان الأولكناية عن صفة هى الطهر ، والثانية عن الغيبة والنميمة ، فان الكناية فى هذه الآية على طريق التمنيل كما يقول ابن الاثير (فانظر أيها المتأمل لهذا التمتيل كيف مطابقته لما مثل به تجده من أبلغ التمثيلات وأندرها منالا معمون العرض ، مثل أكل الانسان لحم من يغتابه ، لان ذلك تمزيق على الحقيقة ، وجعل بمنزلة لحم الاخ لأجل المبالغة في الكراهة ، والميت لا متناع الاحساس به واتصال ما هو مستكره بالمحبة لما في طبع الأنفس من الشهوة للغيبة والميل اليها) (٥٠)

الثانى الارداف: وهو ان ترد الاشارة الى معنى فيوضع لفظ لمعنى آخر ويكون ذلك من لوازم — رادفا — المعنى الذى أريدت الاشارة اليه على الحقيقة ، وهذا بخلاف القسم السابق فى قولنا فلان نقى الثوب أى منزه عن العيوب ، لان نقاء الثوب على الحقيقة لا يلزم النزاهة من العيوب بخلاف كناية الارداف عندما نقول محمد طويل النجاد ، فان طول النجاد هذا لابد أن يكون حقيقة لمعنى آخر وهو طول القامة ،

⁽٥٣) الجامع الكبير ص ١٥٨٠

وأقسام الارداف خمسة وهي :

ا ـ فعل المبادهة: ويكنى به عن عدم التتبيت قبل اصدار الحكم كناية عن سفاهة الرأى كما يذهب ويمثل له بقوله تعالى: « ومن أظلم من افترى على الله كذبا وكذب بالحق لما جاءه » فقوله تعالى: « لما جاءه » كناية عن سفاهة رأيه أى أنه لم يتوقف تكذيبه وقت ما سمعه ، ولم يتثبت كما يتنبت أو لوا الرأى والتدبر حتى يتضح الصدق من الكذب (٥٠) •

٣ ــ النوع الثانى من الارداف وهو باب « مثل » وكانت العرب تأتى بهذه الصيغة فى هذا الموضع توكيدا للكلام وتثبيتا لأمره (يقول الرجل اذا نفى عن نفسه القبيح « مثلى لا يفعل هذا» أى أنا لا أفعله فنفى ذلك عن مثله وهو يريد نفيه عن نفسه قصدا للمبالغة فسلك به طريق الكناية ، لانه اذا نفاه عمن يماثله أو يشابهه فقد نفاه عنه لا محالة) (٥٠) •

٣ ـ وهو ما يأتى فى جواب الشرط كقوله تعالى « وقال الذين أوتوا العلم والايمان لقد لبثتم فى كتاب الله الى يوم البعث فهذايوم البعث » فكنى بقوله (فهذا يوم البعث) عن بطلان كذبهم وانكارهم لذلك اليوم (وذلك ارداف له ، ونظيره قولك تنكر حضور زيد فها هو زيد ، أى فأنت كاذب ، وهذا من دقائق الكناية فاعرفه) (٥٠) •

⁽٥٣) الجامع الكبير ص ١٦٠٠

⁽٥٤) الجامع الكبير ص ١٦١٠

⁽٥٥) الجامع الكبير ص ١٦٢٠

٤ ــ وهو الاستثناء غير الموجب كفوله تعالى (ليس لهم طعام الا من ضريع) والضريع لا يأكل أصلا ، فكنى به عن عدم الاطعام ، فذكر الضريع رادف لانتفاء الطعام .

o _ والنوع الخامس هذا ليس فيه نسىء مما تقدم ، من الاثنياء الأربعة المذكورة ويمثل له بقوله تعالى : « عفا الله عنك لم أذنت لهم » (والمعنى المراد من هذا الكلام : أنك أخطأت ، وبئسما فعلت ، وقوله أذنت لهم بيان لماكنى عنه بالعفو أى مالك آذنت لهم وهلا استأنيت ؟ فذكر العفو دليل على الذنب ورادف له ، وان لم يذكره) (٥٠) •

والقسم الثالت من الكناية هو المجاورة: وهو أن يذكر في الكلام شيء ، فيترك ذكر هذا التيء الى ما جاوره ، ويقتصر عليه اكتفاء بدلالته على المعنى المستهدف ٠

كقول عنتره:

وشككت بالرمح الاصم ثيابه نن ليس السكريم على القنسا بمحرم

فيعلق على هذا البيت قائلا (أراد بالثياب هاهنا نفسه ، لأنه وصف المشكوك بالكرم ولا توصف النياب به ، فتبت حينئد آنه أراد ما تشتمل عليه الثياب وفي ذلك من الحسن ما لاينكره العارف بهذه الصناعة) (۷۰) .

۱۱۲۰) الجامع الكبير ص ۱٦٣٠ وانظر المثل السائر ص ۲۰۰ ج۲ ٠

أما القسم الرابع فقد عرفه بأنه ما ليس بتمثيل ولا ارداف ولا مجاوره ، ويضرب له متلا قوله تعالى (أو من ينشأ في الطية وهو في الخصام غير مبين) فكنى بذلك عن النساء لأنهن ينشأن مي الزينة والنعمة ، أما في الخصومة والمجادلة والمحاجة فانهن لا يستطعن المحاجة والخصومة .

ومنه قول أبى نواس:

تقول التى خفىمن بيتها محملى ن عزيز علينا أن نواك تسسير

وبعلق على ذلك (ألا ترى الى حسن هذه الكتاية عن ذكر امرأته بقوله « التى من بيتها خف محملى » فانه من ألطفها مذهبا) ٥٠٠٠ ٠

وعريب حقا هذه القسمة وتلك الاقسام من ابن الاثير الذي نسى انه ناقشها مناقشة مستفيضة في كتابيه المئل والجامع الا أنه بعد صفحات قليلة ـ وبعد هذا العماس في المناقشة ـ نراهيعترض على هذا التقسيم في كنابه المثل السائر فقط فيقول (وهذا التقسيم غير صحيح لان من شروط التقسيم أن يكون كل قسم منه مختصا بصفه خاصة تفصله عن عموم الاصل) فيعترض على التثميل ، ويرى ان قوه المناسبة بين الكناية والمكنى عنه أفضل وخاصة اذا كان في الالفاظ المركبه ، أما اذا كان في الالفاظ المقردة فان المناسبة والمشابهة تكون ضعيفة ولذا عاب هذا النوع من الكناية قائلا : (وهذا الذي ذكر من أنه من الكناية تمثيلا وهو كذا وكذا غير سائغ ولاوارد، بل

⁽٥٨) الجامع الكبير ص ١٦٥٠

الكناية كلها هى ذاك) (٥١) ، وبرغم ما فى هذا الرفض من ابهام الا آننا آيضا لا نستسيغ منه هدا التقسيم الذى رفضه فى المتل ، وأيده فى الجامع ، بل تحمس وناقش ومنل ووصف بالابداع والحسن على عادته فى التخبط بين الاشياء لاننا لو تدبرنا الاقسام الأربعه لوجدناها لا تعدو الاقسام التلانة التى قسمها علماء الكناية لها ، فبدراسه تحليليه لأمنلته التى أوردها نستطيع القول بان القسمين الاول والثانى ، أى التمتيل والارداف هما كناية عن صفة ،

والفسم التالث: مريب جدا من الكنايه عن نسبة ، أما القسم الرابع فهو كنايه عن موصوف ، وان دان هد خلط ايضا بين هده الاعسام التلاله فنداحل بعضها مع بعض ، لكن مما يحمد له انه ننبه الى الكنايه الحسنه ومتل لها ، وبالكنايه الرديئة وحللها ومللها، منله في دلك متل باقى البلاغيين (٢٠) •

وحما درس الحنايه غانه ايضا درس التعريض وعرفه بانه إلله الله الدال على التسيء من طريق المهوم ، لا بالوصع الحقيقي ولا المجازى) (١١) • اى أن المقصود يفهم من سياق الحارم وعرصه عبيد المتحلم يعرض في طلب نسيء ، ويدل على طلبه من غير دكر المطلوب (١٠) ، ومن مم مهو عير معمد لا على الحقيقة ولا على المجاز، ودلك حقول فقير أمام عنى ، والله انى لمحتاج وليس عندى تسيء،

⁽٥٩) المثل ص ٢٠٠ ج٢ ٠

⁽٦٠) المثل السائر ج٢ ص ٢٠٨ وما بعدها وانظر الجامع الكبير ص ١٥٧ وما بعدها ٠

⁽٦١) المثل السائر ج٢ ص ١٩١ والجامع ص ١٥٧٠

⁽٦٢) المفتاح المنشا ص ٣١٣٠

وأنا عريان أتآدى من البرد فهو هنا يعرض حالته ويعرض بها ، وقد فهم ما يقصده من سياق الكلام وهذا بخلاف « يوم يعض الظالم على يدية » الموضوع كناية عن الندم كما وضحنا سلفا ، ولذا نراه يفرق بين الكنايه والتعريض •

فالتعريض أخفى من الكناية ، لأن دلالة الكناية لفظية وضعية من جهة المجار ، عكس دلالة التعريض لانها من جهة المفهوم لا بالوضع الحقيقى ولا المجازى ،

كما أن التعريض سمى بهذا الاسم لان المعنى المقصود يفهم عيه من عرصه ، عكس الكناية فهى مشتقه من الستر ، فيقال كنيت النسىء ادا سترته ، وأهرى هذا الحكم في الالفاظ التي يستر فيها المجاز بالحقيقه فتكون دلاله على الساتر والمستور معا (١٦) ،

كما أن الكناية تنسمل اللفظ المفرد والمركب معا ، فتاتى على هذا وعلى ذاك بخلاف التعريض فانه مضنص باللفظ المركب ولا يأتى في اللفظ المفرد أبدا ، ويفهم من جهة التلويح والاشارة ، وذلك لا يستقل به اللفظ المفرد فيحتاج في الدلالة عليه الى اللفظة المركب، وذلك كقول الرجل العزب لامرأة عزباء . انك لخلية واني لعزب ، ويضرب بعد ذلك مجموعة من الأمثلة (١٠) سواء من القرآن الكريم أو الاحاديث النبوية الشريفة أو مما استعماله هو في رسائله ، ولكن يكفى من القلادة ما أحاط بالعنق فنورد مثالا له ونورد أيضا كيفية تطيله لهذا المثال ،

⁽٦٣) المثل السائر ج٢ ص ١٩٥٠.

⁽⁷⁵⁾ المثل جا ص ٢١٢: ص ٢١٥ والجامع ص ١٦٦ وما بعدها .

يقول: (فمما جاء منه _ أي من التعريض _ قوله تعالى: « قالوا أأنت فعلت هذا بآلهتنا ياابراهيم ، قال بل فعله كبيرهم هذا فأسالوهم ان كانوا ينطقون » وغرض ابراهيم صلوات الله عليه من هذا الكلام اقامة الحجة عليهم ، لانه قال « فأسألوهم ان كانوا ينطقون » وذلك على سبيل الاستهزاء ، وهذا من رموز الكلام ، والقول فيه أن قصد ابراهيم عليه السلام لم يردبه نسبة الفعل الصادر عنه الى الصنم ، وانما قصد تقريره لنفسه ، واثباته على اسلوب تعريض يبلغ فيه غرضه من الزام الحجة عليهم والاستهزاء بهم ، وقد يقال في هذا غير ما أشرت اليه وهو أن كبير الاصنام غضب أن تعبد معه هذه الاصنام الصغار فكسرها ، وغرض ابراهيم عليه السلام من ذاك أنه لا يجوز أن يعبد مع الله تعالى من هودونه غان من دونه مخلوق من مخلوقاته ، فجعل احالة القول الى كبير الاصنام مثالاً لما أراده) (١٥٠) • وعلى هذا المنوال حلل باقى الامثلة التي أوردها باستتناء بعض العبارات التي يزخرف بها كلامه من مثل : وهذا من التعريضات اللطيفة أو من خفى التعريض وغامضه، أو هو من التعريض المعرب عن الأدب / أو من أحسن التعريضات أو من بديع التعريض ، أو من مشكلات التعريض وما شابه ذلك ٢٦٠) ولولا خنسية الاطالة لاوردنا العديد من مثل هذه الامثلة وتحليلاتها، لكنها جميعا لا تخرج عن المثال سالف الذكر •

⁽٦٥) للثل السائر ج١ ص ٢١٢ ومابعدما ٠

⁽٦٦) الجامع الكبير ص ١٦٦ وما بعدها ٠

ثالثا: دراسات ابن الأثسير

لفـــن البـديع



رأينا فى الصفحات السابقة دراسة ابن الأثير لعلمى المعانى والبيان ، والآن سوف نعرض لدراسة ابن الاثير لثالث الثلاثة وهو علم البديع .

ونود أن نقول اذا كان علم المعانى يبحث فى صميم المعنى المراد ، من حيث مطابقة الكلام لمقتضى الحال ، وعلم البيان يبحث أيضا فى صميم المعنى المستهدف عن طريق أدائه بأساليب مختلفة واضحة بعد مراعاة شروط المعانى ، فان علم البديع يبحث فى اخراج هذا المعنى فى صورة مدبجة جميلة ، ولذا سمى بالمصنات البديعية ، ومن ثم ارتبطت العلوم الثلاثة ببعضها بعضا لان كل منها يكمل الاخر ، ولذا فان الكلام اذا كان غير مطابق لمقتضى منها يكمل الاخر ، ولذا فان الكلام اذا كان غير مطابق لمقتضى حال السامع ، أو كان خفى الدلالة صار البديع كقلادة علقت فى جيد خنزير ،

ومن هنا فان تعريف البلاغيين لعلم البديع بعد ، لم يأت من فراغ ، فعندما قالوا عن مد البديع : هو علم يعرف به وجوه تحسين الكلام بعد رعاية تطبيقه على مقتضى المال ، ووضوح الدلالة (١)، فقد اشترطوا في تعريفه رعاية المطابقة ، ووضوح الدلالة ليتحرز بذلك عما يكون داخلا في البلاغة مما يتبين في علوم المعاني والبيان واللغة والنحو والصرف ، فسوف يدخل في وجوه التحسين ما ليس من المصنات التابعة لبلاغة الكلام كخلوه من التنافر ، اذن فلا يجوز

⁽١) الايضاح ص ١٩٢٠

أن يراد بوجوه التحسين ، المفهوم الشامل الأعم لها (بل تقول لا يخرج منها الا مطابقة مقتضى الحال والخلو عن التعقيد مطلقا بأن يجرى وضوح الدلالة ايضا على مفهومه المتبادر ، فيبقى الخلو عن التنافر بين الحروف أو الكلمات والخلو عن مخالفة القياس ، والخلو عن ضعف التاليف كلها مندرجه فيها مع أنها ليست من علم البديع ، وأما الخلو عن الغرابة فيمكن ادراجه في وضوح الدلالة) (٢) +

ومهما يكن من امر ، فان المحسنات البديعة تنقسم الى فسمين فسم راجع الى المعنى ، واحر راجع الى اللفظ ، وهذا هو ما عليه علماء البلاغة .

اولا المصحفات المقصوية

وهى الدى يرجع التحسين فيها الى المعنى ، وان ان بعصها لا يخو من محسين اللفط ودلك مثل .

الطبـــاق والمقـابلة

الطباق عند أهل البلاغة هو أن يجمع المتكلم في كلامه بين معنيين متقابلين في جملة واحدة ، وقد سموه بالمطابق أو المطابقة ، أو التضاد لما فيه من جمع بين متضادين ، غير أن ابن الأثير يرفض هذه التسمية ، فيدمج الطباق في المقابلة ويجعلهما بابا واحدا ، ويعلل ذلك بأن المقابلة قد تكون بين الشيء وضده ، أو بين الشيء وما ليس بضده ٣٠ ٠

⁽٢) الايضاح شرح محمد عبد المنعم خفاجي ج٦ ص ٥٠٤ الهامش •

⁽٣) المثل السائر ج٢ ص ٢٨٠ وقد عرف الطبأق في المفتاح المنشا لحديقة الانشا : بأنه الجمع في سجعة أو سجعتين بين ضدين أو اكثر انظر ص ٣١٠٠

وهذا التعريف قريب من تعريف المقابلة ، وهي الاتيان بمعنيين متوافقين ، أو معان متوافقه ، ثم يؤتى بما يقابل ذلك على الترتيب، فاذا كان الطباق بين الألفاظ المفردة فان المقابلة تكون بين الألفاظ المركبة ، فليس ثمة فروق جوهرية ، بين الألفافة الى أن القاسم المشترك الأعظم بينهما هو التقابل بين صدر الكلام وعجزه والدليل على ذلك دراسته للطباق وتعريفه في كتابه المفتاح المنشا حيث قال عنه هو الجمع في سجعة أو سجعتين بين ضدين أو أكثر ، ومثل له بقول جرير:

وباسط خير فيكم بيمينه في وقابض شهدونكم بشهاليا

فقد جمع بين البسط والقبض ، والخير والشر (١) ٠

ألا أن كلمة اكثر في هذا التعريف أخرجت الطباق وجعلته في حيز المقابلة التي هي الجمع بين أكثر من معنيين متوافقين، وعلى هذا فالبيت يتمثل به للمقابلة التي درسها في هذا الكتاب على أنها قسم قائم برأسه وعلى الرغم من ذلك فان كلامه عنها يقترب من كلامه على الطباق فقال عنها هو أنه تأتي في سجعة أو سجعتين أن فلانا فيه ما يسر الصديق ، وفيه ما يسوء العدو وينبغي الأولياء ، ويفقر الاعداء ومثل له بقول النابعة الجعدى :

فتى تم فيه ما يسر صحيقه ن على أن فيه ما يسوء الاعاديا (٥)

⁽٤) المفتاح المنشا ص ٣١١٠.

⁽٥) المفتاح المساص ٣١١٠.

وهذا البيت يتساوى مع البيت الذى مثل له بالمطابق وعلى هذا يكون الطباق عند ابن الاثير داخل فى حيز المقابلة فصار قسما من أقسامها كما سوف نرى •

أقسام القابلة عنده

تنقسم الى:

- (أ) مقابلة الشيء بضده ٠
- (ب) مقابلة النسىء بما ليس بضده ٠

(أ) مقابلة الشيء بضده ويقسمه أيضا الى:

ا ـ مقابلة فى اللفظ والمعنى ، وقد تكون هذه المقابلة بين لفظين مفردين كما تكون بين الألفاظ المركبة ، وكما أسبق أن أشرت، فانه أدمج بهذا الطباق فى المقابلة وجعلهما شيئا واحدا ، فأما مثال اللفظ المفرد قوله علية « خير المال عين ساهرة لعين نائمة » •

أما الألفاظ المركبة ، وهى التى يتعدد فيها التقابل بين لفظين أو أكثر وما يقابلهما ، كقوله تعالى (فليضحكوا قليلا ، وليبكوا كثيرا) فقابل بين الضحك والقلة والبكاء والكثرة على الترتيب ، كما مثل لقابلة ثلاثة بثلاثة وأكثر من ذلك (٤) وهذه هى المقابلة المعروفة من القسم الأول .

⁽٤) المثل السائر ج٢ ص ٢٨٣ وما بعدها · والجامع الكبير ص ٢١٣ ·

٢ — المقابلة في المعنى دون اللفظ ، وهي تختلف عن الاولى،
 التي تكون الالفاظ فيها واضحة غير محتاجة الى تأويل لكي يتوصل عن طريقها الى المقابلة وقد مثل لذلك ابن الاثير بقول المقنع الكندى من شعراء الحماسة :

لهم جل مالي ان تتسابع لي غني نوان قل مالي لم اكفاهم رفسدا

وقد قابل بين « نتابع لى غنى » و « قل مالى » وذلك عن طريق تأويل النتابع ، بالكثرة ، فتكون المقابلة بين كثر مالى المؤولة عن « نتابع لى غنى » وبين « قل مالى » فهذه مقابلة معنوية كما يقول ابن الأثير (فاذا ترك المفرد من الألفاظ ، وتوصل الى مقابلة بلفظ مركب كان ذلك مقابلة من جهة المعنى لا من جهة اللفظ ، كقول الشاعر « نتابع لى غنى » فى معنى كثر مالى ، وهذه مقابلة معنوية لا لفظية) (» وبهذا ينهى قسمه الأول من المقابلة التى هى مقابلة الشىء بضده •

(ب) مقابلة الشيء بما ليس بضده وتنقسم أيضا عنده الى قسمين :

أحدهما أن لا يكون مثلا ، أي غير مماثل له .

والآخر أن يكون مثلا أي مماثلا له في اللفظ •

والضرب الاول وهو أن لا يكون مثلا وهو ما يعرف في الملحق بالطباق بتعلق السببية ، أو تعلق اللزوم ، وهو الجمع بين معنيين

⁽٥) المثل ج٢ ص ٢٨٩ ٠

يتعلق آحدهما بما يقابل الاخر نوع تعلق ، وليس بينهما تناف ، بل يجتمعان ، ومن ثم يمتاز عن الطباق ، ولذا فان ابن الاثير قد قسم هذا القسم الى نوعين :

النوع الأول: ما كان بين المقابل ، والمقابل نوع مناسبة وتقارب وهذا هو القسم الاول مما عنيناه سلفا بتعلق السببية ، ومتل له بقول قريط بن أنيف:

يجزون من ظلم أهل الظلم مغفرة ن ومن اساءة اهل السوء احسانا

وليس الظلم مقابل للمغفرة ، بل المقابل له هو العدل ، ولكن كانت المغفرة مسببة عن العدل وقريبة منه فحسنت مقابلة الظلم بالمغفرة ، وعلى هذا جاء قوله تعالى (أشداء على الكفار رحماء بينهم) فان الرحمة مسببة عن اللين الذي هو ضد الشدة ولذا على على هذا بقوله (فان الرحمة ليست ضدا للشدة ، وانما ضد الشدة اللين ، الا أنه لما كانت الرحمة من مسببات اللين حسنت المقابلة بينها وبين الشدة) (٠) ٠

النوع الثانى: هو ما كان بين المقابل والمقابل به بعد ، ورأى أنه مما لا يحسن استعماله ، وانه قد ورد كثيرا فى الاشعار العربية، وهو ما عرفناه سلفا بتعلق اللزوم ، وليست ببعيدة — كما عبر ابن الأثير لمن له تعلق بالبلاغة وعلومها واللغة ودلالتها ، وجعلها الضرب

⁽٦) المثل السائر ج٢ ص ٢٩٠٠

الثانى من النوع الثانى وهى مقابلة الشيء مثله ، وهو ماعناه بالثلية من قبل عندما قال أن يكون مثلا ، وعلى كل فانه قد مثل له بقول المتنبى

لن تطلب الدنيا اذا لم ترد بها ني سرور محب او اساء مجرم

فقابل بين المحب والمجرم ، ولكن لما كان المبغض مجرما في حق صديقه عبر عنه بالمجرم وذلك لأن الأجرام من لوازم المبغض الكاره فتم التقابل بين المحب والمجرم لتعلق اللزوم بين المبغض والمجرم ووليس الأمر كما ذهب ابن الأنير عندما قال (ليس كل من أجرم اليك كان مبغضا لك) (٧) فما دام أجرم كان مبغضا ٠

وقد تناول ابن الأثير أثناء كلامه عن الطباق والمقابلة ،تناول المساكلة كما تكلم عن الجمع مع التقسيم أيضا أثناء كلامه عنها ودمج في ذلك ما يعرف باسم تشابه الاطراف، ولذا وجب علينا الفصل بين هذه الأنواع ودراسة كل نوع على حده ونبدأ بالمساكلة •

المــــاكلة

وهى كما هو معروف عنها أنها ذكر الشيء بلفظ غيره وقت وقوعه في صحبته تحقيقا أو تقديرا ومن ثم فانها تختلف عن المقابلة المتلافا بينا ، ولذا نتعجب من وضع ابن الاثير لها ضمن المقابلة بل عدها ضربا ثانيا وقال عنها مقابلة الشيء بما ليس بضده وذلك

⁽٧) المثل السائر ج٢ ص ٢٩٢ ٠

'بأن يكون اللفظ ممائلا للفظ ، وبانتفاء الضدية تنتفى المقابلة وتدخل المشاكلة يقول (الضرب الثانى: في مقابلة الشيء مثله) (١٠) ولكن بدون تضاد ، ويفرعها الى فرعين:

أحدهما : مقابلة المفرد بالمفرد •

والآخر: مقابلة الجملة بالجملة ولا أرتضى له بأن يقول مقابلة كذا بكذا ، اذا الأفصل التعبير بمشاكا ومصاحبة المفرد للمفرد ، ومصاحبة أو مجاورة الجملة للجملة .

ألاول: أى مساكلة ومصاحبه المفرد للمفرد وذلك منل قوله تعالى (ومكروا مكرا ومكرنا مكرا) فقد سمى الله سبحانه وتعالى تدبيره لنجاة نبيه صالح عليه السلام من كيد قوم نمود والذين آرادوا هلاكه هو وأهله «مكرا» مشاكلة لوقوعه فى صحبه مكر اعداء نبيه لأن المكر على حقيقته لا يصح أن ينسب الى الله تعالى عن ذلك علوا كبيرا بمعناه الحقيقى اذ المكر تحايل لجلب الضرر الى الغير وذلك ينبىء عن ضعف وخور تعالى الله عن ذلك .

ومتله أيضا مما أورده ابن الأثير – وان كان لم يفسره – قوله تعالى: (وجزاء سيئة سيئة متلها) فجزاء السيئه العقوبة ، فسمين العقوبة سيئه مساكلة لوقوعها في صحبه السيئة وقد ذكر اللفظ الذي سمى النسيء باسمه في هذين المالين • الناني : وهوقائم على المعنى دون اللفظ وعرفه بأنه مقابلة جملة بجملة ويقول : (أعلم أنه اذا كان الجملة من الكرم مستقبلة غربلت بمستقبلة ، وان

⁽٨) المثل السائر ج٢ ص ٢٩٧٠

كانت ماضية قوبلت بماضية ، وربما قوبلت الماضية بالمستقبلة ، والمستقبلة بالماضية اذا كانت احداهما في معنى الأخرى) (١) أي أن تذكر الجملة الثانية كالجملة الأولى طلا هي في صحبتها ، وأحيانا تأتي على خلافها اذا كان المعنى يربطهما وذلك كقوله تعالى (قل ان ضللت فانما أضل على نفسى ، وأن اهتديت فبما يوحى الي ربي) فهذا من جهة المعنى (وبيان تقابل هذا الملكلام من جهة المعنى هو أن النفس كل ما عليها فهو بها ، أعنى أن كل ما هو وبال عليها وضار لها فهو بسبها ومنها لانها الامارة بالسوء وكل ماهو لها مما ينفعها فبهداية ربها وتوفيقه اياها) (١٠) •

التقسيم

حد التقسيم هو : ذكر متعدد ، مم يضاف الى كل فرد من أفراده ما يخصه على جهة التعيين ، وينقسم الى قسمين :

١ _ ذكر أحوال الشيء مضافا الى كل منها ما يليق به ٠

٢ ـ استيفاء اقسام التيء بالذكر (١١) ٠

وقد عرفه ابن الأثير بقوله (وانما نريد بالتقسيم ههنا ما يقتضيه المعنى مما يمكن وجوده من غير أن يترك منها قسم

⁽٩) المثل السائر ج٢ ص ٣٠٠ · والجامع الكبير ص ٢١٤ ·

⁽۱۰) للثل السانر ج٢ ص ٣٠١ ٠

⁽۱۱) الايضاح ص ۲۰۵ مثلا ٠

واحد ، واذا ذكرت قام كل قسم منها بنفسه ، ولم يشارك غيره غتارة يكون التقسيم بلفظة اما ، وتارة بلفظة بين كقولنا بين كذا وكذا ، وتارة منهم ، كقولنا منهم كذا ، ومنهم كذا ، وتارة بأن يذكر العدد المراد أولا بالذكر ثم يقسم ٠٠٠) (١٠) ، وقد اشترط بعد هذا التعريف شرطا للتقسيم وهذا الشرط هو آن لا تتداخل أقسامه بعضها في بعض والافسد التقسيم • (١٠) كما اتسترط ترتيب الألفاظ على المعانى حتى يكون جميع السجع متناسبا لفظا ومعنى (١٠) • فاذا ذكر لفظ ألحق به ما يناسبه ، وهو بهذا التعريف قد تناول كل أقسام التقسيم وان كان في كلامه عن ذكر العدد ما يتسعر بأنه الجمع مع التفريق والتقسيم كما سنرى • فمن ذلك قوله تعالى (تم أورثنا الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا ، فمنهم ظالم لنفسه ، ومنهم الكتاب الذين اصطفينا من عبادنا ، فمنهم ظالم لنفسه ، ومنهم الأقسام وأضافت لكل مذكور ما يليق به ، فأقسام العباد ئلاثة : ما عاص ظالم لنفسه ، واما مطبع مبادر بالخيرات واما مقتصد بينهما ، وقد تم التقسيم بلفظة منهم •

وكذا قوله تعالى (وكنتم أزواجا ثلاثة ، فأصحاب الميمنة ما أصحاب الميمنة وأصحاب المشأمه ما أصحاب المتأمه ، والسابقون

⁽۱۲) المثل السائر ج٢ ص ٣٠٥٠

⁽١٣) للثل السائر ج٢ ص ٣٠٩٠٠

⁽١٤) المفتاح المنشا ص ٣١٣ ومثل له بقول طريح :

ان حاربوا وضعوا أو سالوا رفعوا ن أو عاقد واضمنوا أوحدثو صدقوا

السابقون) وهذه الآية كسابقتها في التخريج الا أنها تختلف ، فقد ذكر العدد المراد أولا ، ثم تم التقسيم بعد ذلك ، ومنه قول الاعرابي الذي وقف على مجلس الحسن البصري فقال : (رحم الله عبد أعطى من سعة ، أو آسى من كفاف ، أو آثر من قلة) فلما رآه الحسن البصسري قد استوفى جميع الأقسام قال : ما ترك لأحد عذرا (۱۰) ،

اللـــــف والنشـــــر

وقد تناوله أيضا ابن الأنير وأسماه بترتيب التفسير وما يصح منه وما يفسد ، واللف والنشر معروف عند البلاغيين بأنه ذكر متعدد على جهة التفصيل أو الاجمال ثم ذكر ما لكل اليه من غير تعيين تقه بان السامع يرده اليه ، ودلك عن طريق القرائق اللفظية أو المعنويه المذكورة في الكلام أو المدلول عليها بسياق الكلام • وقد يكون النشر على ترتيب اللف ، وقد يكون على غير ترتيبه وهو المعروف بالنسر المشوش •

ويعرف ابن الأثير اللف والنسر بقوله (اعلم آن صحة الترتيب في ذاك أن يذكر في الكلام معان مختلفة ، فاذا عاد اليها بالذكر ليفسرها ، قدم المقدم ، وأخر المؤخر ، واذا لم يراع المؤلف ذلك كان مأخوذا عليه لانه يخل بشطر من الصناعة) (١٦) وهذا التعريف

⁽۱۵) المثل السائر ج٢ ص ٣٠٧٠

⁽١٦) الجامع الكبير ص ٢٢١ وانظر المثل السائر ج٢ ص ٣١٥ .

قريب من التعريف السابق ومنل اذلك بقوله تعالى (وجعلنا الليل والنهار آيتين فمحونا آية اليل وجعلنا آية النهار مبصرة) • فقد ذكرت الآية المتعدد على جهة الإجمال نم ذكرت مالليل ، وما للنهار •

ومنه أيضا قوله تعالى (ومن رحمته جعل لكم الليل لتسكنوا فيه ، والنهار مبصرا ولتبتغوا من فضله) فلما قدم الليل فى الذكر على النهار قدم سبب الليل وهو السكون ، على سبب النهار وهو التعايش .

ومما يجدر ذكره أن ابن الأثير كان بصيرا بمثل هذه الاساليب البلاغية وكان يدبج بها كتبه ، ولولا خنسية الاطالة لاوردنا الكثير مما كتب ، غير أننا نكتفى هنا بمثال له فى هذا المضمار ، يقول (ولقد أوحشت منه المعالى كما أوحشت المنازل ، وآمت المكارم ، كما آمت الخلائل ، وعمت لوعة خطبه نما تشتكى ثكلى الا الى ثاكل وما أقول فيمن عدمت الارض منه حياها ، والمحامد محياها ، فلو نطق الجماد بلسان ، أو تصور المعنى لعيان ، لاعربت تلك عن ظمأ صعيدها ، وبرزت هذه حاسرة حول فقيدها) (۱۷) .

وقد أورد كثيرا من الابيات الشعرية تمثيلا للنس المشوش وذلك مثل قول الفرزدق:

⁽۱۷) المثل السائر ج٢ ص ٣١٢٠٠

كيف أسلو وأنت حقف وغصن ن وغزال لحظا وردفسا وقدا (١٨)

وقال ، هذا مما يؤخذ على الفرزدق •

كما أتى بأمثلة للنشر على ترتيب اللف وقال عنه أن ذلك في عاية الحسن كقول القاضى الارجاني :

يوم الميتم فيك حول كامسل بين يتعاقب الفصسلان فيه اذا اتى مابين حر جوى ومساء مدامع بين ان حنصافوان بكيوجدا شتا(١٠٠)

الاقتصاد والافراط والتفريط

لقد درس ابن الاثير تحت هذا العنوان الوانا من الصناعة اللفظية والمعنوية وبعضها هو الأفراط الذي يقابل أحد أنواع البالغة وهو الغلو ، بل ما قال عنه بأنه الاقتصاد ما هو الا غلو مقبول لاحتوائه على ألفاظ مثل يكاد ، أو كأن ، فيكون بذلك قد جمع تحت المبالغة قسسمين من هذه الأقسام وهما الاقتصاد والأفراط ، أما بالنسبة للتفريط ، فان تعريفه له قائم على الملائمة والمناسبة بين معانى الكلام ومكانه ومن قيل له هذا الكلام ؛ وهذا بعيد عن باقى أقسام المبالغة ،

ويعرف الثلانه قائلا (أما الاقتصاد فهو أن يكون المعنى المضمن في العبارة على حسب ما يقتضيه المعبر عنه في منزلته ، وأما التفريط

⁽١٨) الجامع الكبير ص ٢٢٣٠

⁽١٩) المثل السائر ج٢ ص ٣١٣ وانظر الجامع الكبير ص ٣٢٢.

والافراط فهو أن يكون المعنى المضمن في العبارة بخلاف ما يقتضيه منزلة المعبر عنه فاما انحطاطا دونها وهو التفريط ، واما تجاوزا عنها وهو الافراط) (٢٠) ومن هذا التعريف يتضح أن رأى ابن الاثير في التفريط هو أن يكون المعنى المتضمن في العبارة يؤدي الى انحطاط منزلة الموصوف بها ومن ثم قبحه فقال (والتفريط في ايراد المعانى الخطابية قبيح لا يجوز استعماله بوجه من الوجوه)(٢١) لأنه يؤدي الى الذم وليس للمدح فيه نصيب ، وقد ورد في الشعر العربي الكثير من أمثال هذا اللون نجتزىء منه قول أبي تمام:

مازال يهذى بالكارم والعسلا ن حتى ظننسا انه محمسوم

فانه أراد أن يمدح بل يبالغ فى ذكر من يمدحه ولهجه بالمكارم والعلا ، فجعله محموما يهذى ، وهذا ذم صريح وليس بمدح .

ومثله أيضا قول الآخر:

ويلحقه عند الكارم هـــزة ن كما انتفض الجهـود من أم ملدم

وأم ملدم هى الحمى ، فهذا تشبيه فى غاية الذم والسخف ، (وهدا وأمناله لا يجوز استعماله ، وان كان المعنى المقصود به حسنا ، وكم ممن يتأول معنى كريما فأساء فى التعبير عنه حتى صار مذموما كهذا وأمثاله) (٢٢) •

⁽٢٠) الجامع الكبير ص ٢٢٦٠

⁽٢١) المثل السائر ج٢ ص ٣١٦٠

⁽۲۲) المثل السائر ج٢ ص ٣٢٥٠

أما القسمان الاخران من هذه الضرب فانهما وكما سبق أن أشرت يندرجان تحت ما يعرف باسم الغلو ، وهو أن يدعى لوصف بلوغه في الشدة أو الضعف حدا مستحيلا أو مستبعدا لئلا يظن أنه غير متناه في الشدة أو الضعف وهو غير ممكن لا عقلا ولا عاده، وهذا غير مقبول ، وانما الذي يجعله مقبولا أن يدخل عليه ما يقربه للصحة ، وذلك كلفظة يكاد ، أو كأن أو لو وما تضمن نوعا حسنا من التفييل ، أوما جاء على سبيل الهزل (١٣) فالقسم الاول عند أبن الأثير هو الأفراط ، والثاني هو الاقتصاد كما سنوضح ،

الأفسسراط أو الفسلو

والأفراط أو المبالغة عنده منها ما هو مقبول ، ومنها ما هو مستهجن ، والمستهجن عنده هو الذي بلغت المغالاة فيه حدا غير مقبول من الأفراط تصل لدرجة الكذب ، أما المستحسن فعليه مدار الاستعمال عنده (٢٠) ومثله قول عنترة :

ونا المينة في المواطن كلهسسا ن والطعن منى سابق الاجسال والمستهجن كقول النابغه الذبياني مي وصف امرأة:

وأنا البيئة في الواطن كلها ن والطعن منى سابق الآجال

(وهذا يصف طول قامتها ، لكن من الأوصاف المنكرة التي خرجت بها المغالاة عن حيز الاستحسان) (٢٠) •

⁽۲۳) الایضاح ص ۲۰۷ ·

⁽٢٤) للثل السائر ج٢ ص ٢٣٢ ٠

⁽٢٥) المثل السائر ج١ ص ٣٣٣ ٠

ومنله قول أبى نواس :

وأخفت أهل الشرك حتى انه ن لتخافك النطف التي لم تخلق وهذا المستهجن يحسن اذا دخل عليه كأن أو لو ، أو كأنما وقد استعمله المتنبي في شعره فحسن كقوله:

عجاجا تعثر العقبيان فيه في هوله :

عقدت سنابكها عليه عشيرا ن لو تبتغى عنقا عليه لأمكنا (وهذا أكثر معالاة من الأول) (٢٦) لكن الذي حسنه دخول لو عليه ،أو قوله:

كأنما تتلقاهم لتسلكهم .. فالطعن يفتح في الاجواف ما يسع لكن التخييل الحسن هو الذي سوغ مثل هذا :

أما في كتابه المفتاح المنشا فانه ذكر المبالعه صراحه ومنل لها ، فعرفها بقوله: (هو آن يذكر معنى لو اقتصر عليه لكان كافيا ، فيما قصده ، فلا يقتصر على ذلك حتى يؤكده بشيء آخر) وقد مثل له بقول عمرو بن الاهيم:

ونكرم جارنا مادام فينــــا نن ونتبعه الكرامة حيث مــالا

⁽٢٦) المثل السائر ج٢ ص ٣٣٥٠

فلو اقتصر على قوله : ونكرم جارنا مادام فنيا :

كان كافيا ، فبالغ بقوله: ونتبعه الكرامه حيث مالا (٢٠) ٠

الاقتصاد

وهو عنده قسم قائم برأسه لكنه جزء من أجزاء الغلو المقبول، بل هو نفسه المستهجن الذي حسن بدخول بعض الألفاظ أو الأخبلة عليه فحسنته وهذا نفسه ما عناه ابن الاثير أنناء كلامه عن هذا اللون فقال (وأما الاقتصاد فهو وسط بين المنزلتين والأمنلة به كثيرة لا تحصى ، اذ كل ما خرج عن الأفراط والتفريط فهو اقتصاد، ومن أحسنه أن يجعل الافراط مثلا ، تم يستننى فيه بلو ، أو يكاد وما جرى مجراها) (١٠) وضرب اذلك الامثله ، فمن ذلك قونه تعالى: (يكاد البرق يخطف أبصارهم) ، ومئله قول الفرزدق :

یکاد یمسکه عرفان راحت ... رکن الحطیم اذا ما جاء یستلم ومثال لو کقول البحتری .

لو أن مشتاقا تكلف فوق ما ني في وسعه لسعى اليك النبر

ومن هذا القبيل ما عرفه باسم الغلو وعرفه : بأن يكرر صفة واحدة كقول أبى نواس :

توهمتها في كأسها وكأنما ن توهمت شيئا ليس يدركه العقل (٢٩)

⁽۲۷) المفتاح المنشا ص ۲۱۲ .

⁽۲۸) المثل السائر ج٢ ص ٣٦ ٠

⁽٢٩) المفتاح المنشا ص ٣١٢ .

فاحراج البيت بهذه الطريقة قد حسنه وحسن الغلو فيه .

التحــــريد

ويعرمه ابن الأتير (بانه اخلاص الخطاب لعيرك وانت تريد به نفسك لا المخاطب نفسه) (٢) وهذا التعريف قريب من تعريف القزويني له (٢) الذي ينبت أن فائدة النجريد في المبالغة في كمال الصفه المنتزعة ، غير أن ابن الأثير يببت فائدتين له الأولى : طلب التوسع في الكلام ، لأن ظاهر الكلام خطاب لغيرك ، وهو خطاب لنفسك الثانية :يراها أبلغ من الأولى وهي أن يتمكن المخاطب من اجراء الأوصاف المقصودة من مدح أو غيره على نفسه ، اذ يكون مخاطبابها غيره ليكون أعذر وأبرأ من التبعه فيما يقوله غير محجور عليه (٢٢) و

ويقسم التجريد الى قسمين: قسم محض ، وآخر غير محض • والفرق بينهما أن المتكلم فى المحض ،وجه الخطاب لغيره مريدا به نفسه فى الحقيقة ، كما يقصد به التوسع أحيانا ، ويرى أن هذا هو التجريد الحق لانه متفق مع التعريف الذى حده به •

اما غير المحض ، فيراه نصف تجريد لانه ليس تجريدا كاملا ، وهو خطاب الانسانلنفسه كأنها شخص آخر يعى ويسمعمايلقى عليه ،

ولكن الغريب حقا أنه عاب على آبى على الفارسى أشياء من التجريد ، اذا يراها خارجة عنه وذلك مل قول العرب: لئن لقيت

⁽٣٠) المثل السائر ١٥ ص ٤٢٣٠

⁽٣١) الايضاح ص ٢٠٦٠

٢٢) المثل السائر ج١ ص ٤٢٣٠٠

فلانا لتلقين به الاسد ، ولئن سألته لتسألن به البحر ، فيرىأن هذا من التشييه مضمر الأداة .

ونحن لا نوافقه على هذا ، بل نرى رأى أبى على الفارسى لانه تجريد وذلك لدخول باء المعية في المنتزع ، وليس لاداة التشبيه هنا مكان ، ومن ثم فتقديره الاداة باطل حيث يقول (فان هذا تشبيه مضمر الاداة ، اذ يحسن تقدير أداة التشبيه فيه ، وبيان ذلك أنك تقول : لئن لقيت فلانا لتلقين منه كالاسد ولتسألن منه كالبحر وليس هذا بتجريد لأن حقيقة التجريد غير موجودة فيه، وانما هو تشبيه مضمر الاداة) (٣٢) •

وهذه تأويلات عليه لاله ، فانه أتى بمن وهى أيضا للتجريد بدلا من باء المعية التى هى للتجريد ، بالاضافة الى قوله بأن هذا تشبيه خطأ واضح ، لان أساليب التشبيه يكون الحكم فيها باثبات المشابهة ، وأسلوب التجريد ليس كذلك فانه يخلو من الشابهة لان فلانا فى المثالين هو نفسه الاسد والبحر على سبيل المبالغة ، وليس كالاسد ، أو كالبحر حتى يكون تشبيها ، لانه لو كان كذلك لاطرد فى اسلوب التشبيه لاتحاد المنتزع والمنتزع منه (والحق هو أنه استعارة ، ولكن المنتزع قد يعبر عنه أحيانا بلفظه الحقيقى ، وقد

⁽٣٣) المتل السائر جا ص ٤٢٨ .

يعبر عنه أحيانا بلفظه المجازى) (٢٠) • ومن ثم فالخطأ عند ابن الأثير ، والصواب مع أبى الفارسي كما بينا •

أما أقسامه فهي .

الأول: التجريد المحض كقول الحيص بيص مخاطبا نفسه:

الام يراك المجدد في ذي شاعر ... وقد نحلت شهوقا فروع النابر كتبت بعيب الشعر حلما وحكمة ... ببعضها ينقاد صعب الفهاخر أما وأبيك الخير انك فارس ال ... مقال ومحيى الدارسات الغهوابر وانك أعييت المسامع والنهي ... بقولك عمها في بطهون الدفاتر

فقد أجرى الخطاب لغيره ، وهو يريد نفسه ليتمكن من ذكر الصفات والفضائل التي يريد انباتها لنفسه .

ومتله أيضا قول المتنبى :

لا خيل عندك تهديها ولا مسال ن فليسعد النطق ان لم تسعد الحال واجز الامير الذي نعماه فاجئة ن بغير قبول ونعمى القوم اقسوال ويرى أن هذا من التوسع •

النوع الثانى: غير المحض ، وهو مخاطبة الانسان نفسه وهو مايسميه بنصف تجريد كقول عمرو بن الاطنابة مخاطبا نفسه:

⁽٣٤) الابصاح جآ ص ٦١ سرح محمد عبد المنعم خفاجي ط محمد على صبيح سنة ١٩٥٠ المطبعة الفاروقية ٠

اقول لها وقد جشات وجاشت .. رویدك تحمدی او تستریحی فالمخاطب هو المخاطب بعینه ، ولیس ثم خارج عنه كما یقول (۳۰) ...

التـــــورية

ويسميها ابن الأثير بالمغالطات المعنوية لأنها (من أحلى ما استعمل من الكلام وألطفه لما فيه من التورية) (٢٦) •

ويعرفها بأن يذكر معنى من المعانى له مثل فى شىء آخر ونقيض ، والنقيض أحسن موقعا ، وألطف مأخذا ، وما عبر به هنا عن المعنى والمنل هو نفسه ما قيل فى حد الاستعارة اصطلاحيا حيث يطلق المتكلم لفظا له معنيان أحدهما قريب غير مقصود ، والاخر بعيد هو المقصود ، أى هو خاص بالالفاظ الشتركة المعنى ، أو ما يعرف عند اللغويين بالمترك اللفظى الا أن الدلالة تحدد المراد من المعنى المقصود (٧٠) .

وتبعا لهذا التعريف فانها تنقسم عنده الى:

(١) له من الدى يتون له منل يقع مى الألفاظ المستركة كقول المسبى .

يشلهم بكل أقب نهسد ... لفارسه على الخيسل الخيسار وكل أصم يعسل جانبساه ... على الكعبين منه دم ممسار يغادر كسل ملتفت اليسه ... ولبته لثعلبه وجسسار

⁽٣٥) المثل السائر ج١ ص ٤٢٧٠٠

⁽٣٦) المثل السائر ج٢ ص ٢١٥٠

⁽٣٧) انطر البلاعه وقضايا المسترك « التورية » •

فالثعلب هنا لفظ له معنيان ، أحدهما قريب غير مراد ، وهو الحيوان المعروف وبعيد وهو : طرف سنان الرمح وهو المقصود ، برغم وجود المرنسح بعد افظ التورية وهو لفظ وجار التى ترشح المعنى القريب وهو الحيوان، والمعنى أن الرمح الموصوف بهذه الصفات يترك من التفت اليه بعد أن غاب فى نحره وطعن ، فصار نحر المطعون بالرمح ، وللرمح ، كالوجار للثعلب ، (وهذا نقل المعنى من مثل الى مثله) .

ومثله أيضا للمتنبى:

برغم شبیب فارق السیف کفه ن وکانا علی العلات یصطحبان کان رقاب الناس قالت لسیفه ن رفیقــــک قیسی وانت یمانی

ففى كلمة يمانى تورية لان لها معنيان : أحدهما قريب وهو الرجل المنسوب لليمن والاخر بعيد وهو السيف الذى ينسب لليمن، والمرشح للمعنى القريب كلمة قيسى نسبة الى قيس ، والعداوة مشهورة بين القيسية واليمانية ،

ويريد المتنبى أن كف شبيب القيسى وسيفه متنافران عندما قتل ، فكأن الناس قالوا لسيفه أنت يمانى وصاحبك قيسى ، ولهذا جانبه السيف وفسارقه • وهناك أمثلة عديدة نثرية أوردها فى رسائله العديدة ولولا خسبة الاطالة لأوردنا بعضها (٢٨) •

⁽٣٨) ابطر المثل السائر ح7 ص ٢١٦ مثلا ·

(ب) القسم الآخر وهو النقيض ويراه قليلا ، لانه لا يتهيآ ستعماله كثير وذلك منل قول بعض الشعراء ،

وما أشياء تشريها بمسسا نبئ فان نفقت فاكسسد ما تكون

فالتورية في لفظة نفقت ، فيقال نفقت السلعة اذا راجت وكان ها سوق ، ويقال أيضا نفقت الدابة ، اذا ماتت (وموضع المناقضة مهنا في قوله: انها ادا نفقت كسدت ، فجاء بالشيء ونقيضه ، وجعل هذا سببا لهذا ، وذلك من المغالطات الحسنة) (٣٩) ،

الارصاد

وهو أن يبنى الشاعر البيت الشعرى على قافية قد أرصدها له ، أى أعدها في نفسه فاذا أنشد صدر البيت عرف ما يأتى به في قافيته ، فخير الكلام مادل بعضه على بعض (ئ) سواء كان في الشعر أو النثر ، وهذا ما استدركه ابن الأثير بعد تعريفه للارصاد ، وقصره في هذا التعريف على الشعر فقال : (وقد جاء الارصاد في الكلام المنثور كما جاء في الشعر) وقد عرفه في كتابه المنتاح المنتاء : (انه اذ ذكر في سجعة معنى ، اقتضى أن يكون في السجعة التانية تمامه) أي تمام هذا المعنى (المعنى الكلام الملاعة مناع من أمثلة له في كتب البلاغة ،

⁽٣٩) انظر المثل السائر ج٢ ص ٢٢١ .

⁽٤٠) انظر المثل السائر ج٢ ص ٣٤٨ وانظر ايضا التعريف في ايضاح القزويني ص ١٩٨ وقد شمل الشعر والنثر •

⁽١٤) السابق ص ٢٤٩ والمفتاح المنشا ص ٣١٢ ، والجامع الكبير ص ٢٣٨

فمن ذلك قول البحترى:

اطت دمی من غیر جرم وحرمت بلا سبب یـوم اللقاء کـــــلامی فلیس الذی حلتــه بمحــل ولیس الذی حــرمته بحـــرام

فالارصاد في قوله « حرمته » خاصة بعد أن عرفت القافية في البيت الأول أنها في البيت الثاني لابد أن تذكر لفظة « بحرام » وأيضا كقول البحترى :

فاذا حساربوا أذلوا عزيزا ن واذا سسالوا أعزوا ذليلا

فیعلق علیه بقوله (فاذا حاربوا أذلوا عزیزا ۱۰۰۰ اقتضی أن يكون تمامه ، واذ سالوا أعزوا ذليلا) (۲۱) ۰

ومن النثر قوله تعالى : « مثل الدين اتخذوا من دون الله أولياء كمثل العنكبوت اتخدت بيتا ، وان أو هن البيوت لبيت العنكبوت)، فاذا سمع السامع قوله تعالى (وان أوهن البيوت) لعلم أن بعده بيت العنكبوت ،

أما ما عده من التسهيم في كتابه المعتاح ، فانه ليس من التسهيم أو الارصاد في شيء لأنه من اللف والنشر ، وتعريفه له قريب جدا من تعريف البلاغيين له ، فهو عبارة عن ذكر متعدد على جهة التفصيل أو الاجمال ، ثم ذكر مالكل واحد من غير تعيين ثقة من أن السامع يرده اليه (٢٤) .

وهدا نفسه معنى تعريف ابن الأنير له في قوله: (وهو أن يأحذ المنشىء في معنى فيورده غير مشروح ، فيقع أن الواصل

⁽٤٢) المنتاح ص ٣١٢٠٠

⁽٤٣) الايضاح ص ٢٠٢٠

اليه الكتاب لا يتصوره بحقيقته ، فيعود اليه راجعا الى ما قدمه، اما أن يظهره ، واما أن يجلى الشبهة فيه) (١٤) • وقد مثل القزويني لهذا النوع بمثال هو نفسه الذى مثل له به ابن الأثير وهو قول ولهذا النوع بمثال هو نفسه الذى مثل له به ابن الأثير وهو قول ابن السرومي:

آراؤكم ووجوهكم وسييوفكم ن في الحادثات اذا دجون نجيوم فيها معالم الهدى ومصابح ن تجلو الدجى والاخريات رجيوم

ويعلق عليه ابن الاثير شارحا ، بأن الشاعر عندما ذكرالبيت الاول رآه مبهما لن يستطيع القارىء أن يفهمه بهذا الاجمال المأتى بالبيت الثانى مفصلا له ٠

كما ذكر ما يعرف بالتبيين وهو من هذا النوع ، وليس له فيه الا التعريف فقط ، أما التمثيل والشرح ، فهو منقول بالكامل من المضطيب التبريزى (٥٠) فاذا كان الشاهد السابق على ترتيب اللف والنشر ، فان الشاهد التالى على غير ترتيبه .

وتعريفه لهذا النوع (هو أن يضع _ المتكلم كلا ما. ـ ثم يلمقه بما يبينه) (٢١) ٠

ومنل له ايضا بقول الفرزدق:

[•] ٣١٦ ص ٢١٦ •

⁽٤٥) الكانمي في العروض والقوافي ص ١٩٣٠

⁽٤٦) المنتاح المنشا ص ٣١٦ وقارن هذا التعريف • بالتعريف السابق •

وعلق عليه نقلا عن التبريزى فقال : (لواقتصر على البيت الأول لكان جيدا ودخل فى باب ما حذف جوابه ، فبين قوله « حاملا ثقل مغرم » بقوله « لألفيت فيهم معطيا » ، وقوله « طريد دم » بقوله « مطاعنا ») (۷۰) ٠

المسكس والتبسديل

ويسميه ابن الأثير بالمعكوس أو بالتبديل ويدرسه ضمن الجناس، اذ يراه مشبها بالتجنيس ، غير أنه يصوب رأى قدامة بن جعفر في تسميته بالتبديل وكما هو عليه جمهور البلاغيين في تسلك التسمية ولذا قال ابن الاثير عنها (وذلك مناسب لمسماه ، لأن مؤلف الكلام يأتى بما كان مقدما في جزء كلامه الاول مؤخرا في الثاني، وبما كان مؤخرا في الاول مقدما في الثاني) (١٨) ، وهذا الذي استصوبه ، ومال اليه هو نفسه قريب جدا من تعريف البلاغيين له ، فهو أن يقدم في الكلام جزء ثم يؤخر ، أي هذا الجزء الذي تقدم (١٠) ،

ويقسم هذا التبديل الى قسمين:

الاول: عكس الالفاظ، والاخر عكس الحروف.

⁽٤٧) المفتاح ص ٣١٦ وانظر الكانمي ص ١٩٣٠

⁽٤٨) المثل السائر جا ص ٢٦١ ، والجامع الكبير ص ٢٦٢ · وانظر المنتاح المنسا ص ٣١٣ وكلامة عنه يدخله ضمن عكس الالفاظ لا عكس الحروف ·

⁽٤٩) الايضاح ص ٣٠٠٠

أما من ناحية عكس المروف فغير مدرج ضمن هذااللون لأنه تلاعب بالالفاظ مع اختلاف معانيها ، وهذا هو المعروف بالمقلوب ويمثل له بقول الشاعر:

كيف السرور باقبال واخمره في اذا تأملته مقلوب اقبال (٥٠)

ومقلوب الاقبال هو لابقاء (١٠) •

أما عكس الالفاط فانه يدرسها دون أن يفرق بينها ، بل أوردها كيفما أتفق ومثل لها بألوان من النسعر ، واخرى من النتر بعضها من القرآن الكريم وبعصها الاحر عبارات من دَتبه التي كتبها وهي طويلة ، ويأتي فيها هدا اللون قسرا وعنوة ولولا خسيه الاطاله لمنانا بها ، غير أن في الامثله الاخرى غناء عنها .

النوع الأول: كقول بعضهم: عدات السادات ، سادات العادات ، أو تسيم الاحرار أحرار الشيم ، وهذا اللون معروف بأنه ما يقع بين طرفى جمله وما أضيف اليه ، فالعادات ، أحد طرفى جملة ، وهو مضاف والسادات مضاف اليه ،

النوع الثانى : وهو الذى يقع بين متعلقى فعلين وفى جملتين كقوله تعالى : « يخرج الحى من الميت ، ويخرج الميت من الحى »

⁽٥٠) المثل السائر جا ص ٢٦٢٠

⁽٥١) وهو المعروف باسم مالا يستحبل بالانعكاس ، أنظر جواهر البلاغة ص ٨٠٨ ٠

النوع الثالث : أن يمع بين لفظين في طرفي جملتين كقول ابن قريع :

قد يجمع المال غير آكسله ... وياكل المسال غير من جمعه ويقطع الثوب غير من قطعه أو كقول عتاب بن ورقاء :

ان الليالى الانام منسساهل .. تطوى وتنشر بينها الاعمسار مقصارهن من الهموم طويلة .. وطوالهن من السرور قصار أو قول مالك بن اسماء :

واذا الدر زان حسن وجوه أين كان الدر حسن وجهك زينا (٥٢) أو كقول رسول الله عليه (جار الدار أحق بدار الجار) (٥٠٠) ٠

⁽٥٢) المفتاح المنشا ص ٣١٣٠

⁽٥٣) انظر المثل السائر جا ص ٢٦٠ : ص ٢٦٢ والايضح ص ٢٠٠٠

ثانيا: المسات اللفظياة

هذه التسمية « المحسنات اللفظية » ليست من وضع ابنالاثير هي والسابقة أعنى « المحسنات المعنوية » ، انما وضعتهامن عندى لكى أفرق بين الدراستين على عاده العرف البلاغى » أما هو فقد دمج عناصر هذه بتلك ، باستتناء القسمة التي قسمها ، وهي الصناعة اللفظية ، وخص بدراستها المقاله الاولى وأورد تحتها بعض الألوان التي تتصل بالصناعة اللفظية ، والمقالة النانيه في الصناعة المعنوية، وأورد تحتها ما يتصل بالمعنى ، ولم يقصر هذه أو تلك على علم البديع فقط » بل أورد تحت هاتين المقالتين كل ما يندرج تحت علوم البلاعة الثلاثة المعانى ، والبيان ، والبديع ، الا أنه لم يتناول كل الوان البديع لانه قصر كلامه على المتصل بصناعة الكتابة فقط ، وليته توسع في كل أضرب البديع ، لكنه فيما يذهب اليه الظن أنه تناول ما كان معروفا معدودا في الوان البديع بين طبقة الكتاب، غير أنه سواء أكان هذا أم ذاك فانه تكلم عن الالوان التي سوف نفصل القول فيهها فيما بعد ونبدا بالجناس وأقسامه ،

المنــــاس

ويسميه التجنيس ، ودراسته له ، دراسه قيمة ، لأنه تقيد بتعريف له ، ومن ثم نفى عنه ما ليس منه ، وذلك مثل المتفق لفظا ومعنى ، وأطلق عليه الترديد ، لأن اللفظ والمعنى متفقان ، وضرب لذلك مثلا بقول أبى تمام :

أظن الدمست في خدى سيبقى نبر رسوما من بكائي في الرسسوم

(وهذا ليس من التجنيس في شيء ، اد حد التجنيس هو اتفاق اللفظ واختلف المعنى ، وهدا البيت المسار اليه هو اتفاق اللفظ والمعنى معا) (ئن فالرسم بمعنى واحد وهددا مما يحسب له ، وان كان هناك مما يحسب عليه كاحتسابه العكس والتبديل من الجناس (نن وأيضا المقلوب (نن) •

ويعرف الجناس بقوله (وحقيقته أن يكون اللفظ واحدا ، والمعنى مختلفا) (٥٠٠) • وهذا التعريف أفضل كثيرا من تعريف القزوينى له ، فقد قصر القزوينى تعريف الجناس على التشابه بين اللفظين ، ولم يتكلم عن المعنى (٥٠٠) فجاءت تسمية ابن الائير له جامعة مانعة الى حد كبير •

غأخرجت أمثال قول أبى تمام سالف الذكر حيث هو من جناس الاشتقاق ، وقد الحق مثل هذا النوع بالجناس وهو ليس منه ، ومرد ذلك الى الخلاف بينهما فكما هو معروف عن الجناس أنه اتفاق اللفظين واختلاف المعنيين ، أما هذا النوع فهو تشابه اللفظين

⁽٥٤) للثل السئر جا ص ٢٥٣٠

⁽٥٥) المثل السئر جا ص ٢٦٠٠

⁽٥٦) للثل السترجا ص ٢٦٢٠

⁽٥٧) المثل السئر جا ص ٢٤٦٠

⁽٥٨) الايضح ص ٢١٦ ٠ وانظر اسرار البلاغة ص ١٢ وما بعدها ٠

فى الحروف والاصول ، وفى المعنى كذلك ، ومن ثم الحقوه بالجناس لجرد هذا التثابه (٥٠) •

ويقسم ابن الأتير الجناس الى سبعة أقسام ، وان كان يرى أن واحدا منها هو الذى يدل على حقيقة التجنيس وستة أخرى مشبهة بالجناس وقد اندرجت جميعها تحت اسم الجناس •

أولا :القسم الأول : وهو التام الذي رأى اتفاق اللفظ دون زيادة أو نقصان مع اختلاف المعنى وذلك كقوله تعالى (ويوم تقوم الساعة يقسم المجرمون ما لبثوا غير ساعة) فالجناس واقع فى لفظة ساعة ، اذ المقصود بها أولا يوم القيامة ، والنانية الساعة الزمنية ، فتساوت حروف الفاظه فى تركيبها ووزنها ، ومثله قول أبى تمام :

فاصبحت غرر الايام مشرقة من بالنصر تضحك عن ايامك الغرر

فالغرر الأولى استعارة من غرة الوجه ، والغرر الثانية مأخوذة من غرة النسىء أكرمه وأمثال هذا كثير ، لكنه تنبيه الى ما كان محمودا منه وهو الذى يجىء عفوا والى المرزول منه ويسميه الغث البارد المتكلف الذى يتى به الشاعر ، ولا حاجة لاستقصائه ، ونكاد نسمع صوت عبد القاهر الجرجانى فقد ذم أيضا المتكلف من القول فى السجع والجناس (ولن نجد أيمن طائرا ، وأحسن أولا وآخرا ،

⁽٥٩) انظر شروح التخليص ج٤ ص ٤٣٠ والمثل السائر ج١ ص ٢٥٢ والبلاغة وقضايا الشترك فصل الجناس *

وأهدى الى الاحسان ، وأجلب للاستحسان ، من أن ترسل المعانى على سجيتها وتدعها تطلب لانفسها الألفاظ ، فانها اذا تركت وما تريد لم تكتس الا ما يلين بها ولم تلبس من المعارض الا ما يزينها، فأما أن تضع فى نفسك أنه لابد من ان تجنس أو تسجع بلفظين مخصوصين فهو الذى أنت منه بعرض الاستكراء ، وعلى خطر من الخطا والوقدوع فى الذم ٠٠٠) (٢٠) ومن نم كان معيدار ابن المثير فى الاستحسان وعدمه ، فمما استحسنه قول البحترى :

اذا العين راحت وهي عين على الهوى إن ي فليس بسر ما تسر الاضالع

فالعين الجاسوس ، والعين الحاسه المعروفة ، وأمنال هذا كثير (١٦) ، هذا هو الفسم الأول عنده ، أما باهى الأقسام فيراها مشبهة بالتجنيس وهى عنده ستة أقسام ، غير أننا تناولنا القسم الرابع فى دراستنا السابقة بعنوان العكس والتبديل ، وتكلمنا أنناءه عن المقلوب ، أما باقى الأقسام فهى ،

ا _ أن تكون الحروف متساوية في تركيبها مختلفه في وزنها وهذا هو الجناس المحرف (١٦) ومتل له بقوله عَلَيْ (الهم كما حسنت خلَنْقي حسن 'خُلقي) ويوضحه قائلا (الا ترى أن هاتين اللفظتين متساويتان في التركيب ، مختلفتان في الوزن ٠٠ ٠٠ ٠٠ الذ وزن الخلق فعل بضم الفاء) (١٣)

⁽٦٠) أسرار البلاغة ص ١٠ ٠

⁽٦١) المثل جا ص ٢٥١ وما بعدها ٠

⁽٦٢) الايضاح ص ٢١٨٠

⁽٦٣) للثل السائر جا ص ٢٥٣٠

ومنه قول بعضهم : لا تنال عرر المعالى الا بركوب الغرر واهتبال الغرر ٠

٢ ــ أن تكون الأافاظ متساويه في الوزن مفتلفه في التركيب بحرف واحد لاعير وهو المضارع (نن) ، كقوله تعالى (وجوه يومئذ ناضره الى ربها ناطره) فناصره وناظره على وزن واحد الا أن تركيبهما اختلف بين الضاد ، والظاء ، ومنله قوله تعالى (وهم ينهون عنه ويناون عنه) او فوله ما الخيل معقود بنواصيها الخير) •

أما قول أبى تمام :

يمدون من أيد عواص عواصم . . تصول باسياف قواض قواضب

غليس من المضارع المتقدم ، بل هو من جناس القلب المجنح أو الناقص المطرف كقول البحترى :

شواجر ارماح تقطع بينهـم نب شواجن ارحام ملوم قطوعها

س _ أن تكون الألفاظ مختلفة في الوزن والتركيب بحرف واحد وهو الناقص المطرف كقوله تعالى (والتفت الساق بالساق الى ربك يومئذ المساق) • أو قوله عليه (المسلم من سلم الناس من لسانه ويده) •

ومما يؤخذ عليه أيضا في هذا القسم أنه أورد الملحق بالجناس الذي يجمع بين اللفظين ، الاستقاق او المسابهه (١٠) ومثل له أمثله

⁽٦٤) الايضاح ص ٢١٩ وانظر باقى الصفحات فى هذه التسمية ٠ (٦٥) الايضاح ص ٢٢٠ ٠

كثيرة منها قول أبى تمام:

ايام تدمى عينيه تلك الدما نبأ فيها وتقمر لبه الاقمار

أو فول البحنرى:

نسيم الروض في ريح شمال ني وصوب الزن في راح وشمول

ومت هدا كنير (١٦) وقد وضح هدا بنك احر مى دد المنتاح المنتاع (١٧) •

\$ - القسم الرابع هنا هو الخامس عنده ، ويسميه المجوهو المعروف بالمرفو وعرفه بأن يجمع مؤلف الكلام بين كلمن الحداهما كالتبع للاخرى والجنبية لها وان كان يرى أنه الصق بلز، ما يلزم (١٨٠) لكنه بالجناس أولى ، كقول القائل .

أبا العباس لا تحسب بانى ن لشىء من حلى الاشعار عارى فلى طبع كسلسال معسين ن زلال من ذرا الاحجار جارى

o ـ ما يساوى وزنه تركيبه غير ان حرومه تتقدم وتناخر وهو الذى يعرفه القزوينى بأنه جناس القلب ، كقول آبى تمام بيض الصفائح لاسود الصحائف فى .:. متونهن جلاء الشك والرب

⁽٦٦) المثل السائر ج١ ص ٢٥٧ : ص ٢٦٠ ٠

⁽٦٧) المنتاح المنشا ص ٣١٠٠٠

⁽٦٨) المثل السائر جا ص ٢٦٣ والايضاح ص ٢١٧٠

فالصفائح والصحائف مما تقدمت حروفه وتأخرت ، وبهذا أنهى دراسة الجناس أو التجنس الذى وصفه بأنه غرة شادخة في وجه الكلام ، وهذا مبعثه أن حروف ألفاظه يكون تركيبها من جنس واحد (١٦) فيتوهم السامع أن المعنى أيضا متحد ، فبعد تمنعه يرى اختلاف المعنى فيحمله على التعجب والشده .

السحجع والازدواج

وقبل ان نتناول السجع ودراسته له نورد رأيه فى السجع وما كان مستحسنا عنده منه ، وسر السجع ، والفرق بينه وبين التطويل ، نم شروط السجع المستحسن تم بعد ذلك نتناول حده وأقسامه .

أما رأيه في السجع فانه أسسه على عدم رفضه تماما ، وذلك لأن كثيرا منه ورد في القرآن الكريم (٧) ، حتى انه لتجيء السورة بأكملها مسجوعة كسورة الرحمن أو القمر مثلا ، وأيضا الاحاديث النبوية التسريفة ، أما ما عابه الرسول ولي فانما هو السجع الذي يتسدق به بعضهم كسجع الكهان لاغير ، أما عامة السجع فغير مذموم ، كما أن السجع الذي أراده هو الذي ورد موافقا لحكم الكهان (وانما المنكر هو الحكم الذي تضمنه في امتناع الكاهن أن يدى الجنين بغرة عبد أو أمة) (٧)

ومن ثم فان ابن الاثير لم يرفض السجع ، بل كان يفضل من السجع ما كان معتدلا عند تواطق الفواسل على حرف واحد

⁽٦٩) المثل السائر ج١ ص ٢٤٦٠

⁽٧٠) الاولى أن تسمى فواصل لاسجع ٠

⁽٧١) المثل السائر جا ص ١٩٦٠

بالاضافة المي جمال وحلاوة الألفاظ المسجوعة بأن تكون حادة طفانة رنانة ، لا غثة ولا باردة ،جل هم قائلها أن يصرف نظره الى السجع دون ان يضع اعتبارا الى مفردات الالفاظ المسجوعة وما يشترط لها من الحسن ، وأيضا المركب منها وما يشترطله من الحسن، وصفى من الغثاثة والبرد ، وتابع اللفظ المعنى ، وجاء عفوا غير متكلف أو متعسف ، هذا بخلاف مايجيء محمولا على الطبع فيكون في غاية الحسن ، ويراه في أعلى درجات الكلام (واذا تهيأ للكتاب أن يأتي به في كتابته كلها على هده النسريطة فانه يكون قد ملك رقاب الكلم يستعيد كرائما ، ويستولد عقائمها ، وفي مثل ذلك فليننافس وعن مقامه فليتقاعس) ٢٠٠) وهذا دليل على ذوق الرجل الادبي ورهافة حسه وبصره بمواضع الكلم ، ولذا رأيناه يشترط ان يكون كل واحدة من السجعتين المزدوجتين مستملة على معنى غير الذى اشتملت عليه اختها فيكون حسنا مقبولا ، أما اذا كان المعنى في الثانية يشبه لاولى ، فانه ليس من السجع في شيء ، بل هـو المتطويل الذي هو الدلالة على المعنى بألفاظ يمكن الاستغناء عن بعضها ، ولذا وضع شروطا أربعة ليكون الكلام أولا سجعا ، وثانيا مقبولاً ، وهذه الشروط جمعها في الآتي :

أولا: اختيار مفردات الألفاظ •

(۷۲) المثل السائر ج۱ ص ۱۹۷ ٠

ثانيا: بعد أن تختار اللفظة المفردة ، توضع هي تركيب مختار أيضـــا •

ثالثا: أن يكون اللفظ في الكلام المسجوع تابعا للمعنى ، لا العكس ٠

رابعا: أن تكون كل واحدة من المفقرتين المسجوعتين دالة على معنى غير المعنى الذى دلت عليه أختها (٧٠) ٠

فاذا تحققت هذه التروط الاربعة ، وحمل على الطبع غير المتكلف ، فانه يجىء فى غاية الحسن وهو أعلى درجات الكلام ، وهو الذى يعتد به وسوف يقسمه الى أقسامه .

تعریف السحج : عرف ابن الأنیر السجع فی کتبه ، بأنه تواطؤ الفواصل فی الکلام المنفور علی حرف واحد (۲۰) وهو بمنابه القوافی فی النسعر، أی أن الفاصله فی النفر تتبه القافیة من الشعر،

ويقسمه الى ثلاثة أقسام من حيث الفاصلتين ٠

الأول: أن يكون الفصلان متساويين ، بحيث لا يزيد أحدهما على الآخر ، وهذا هو السجع المتوازى لأن الفاصلتين تكونان فيه متوافقتين وزنا وتقفيه وذلك مثل قوله تعالى (فأما اليتيم فلا تقهر ، ومثله وأما السائل فلا تنهر) فاتفقت تقهر وتنهر وزنا وتقفية ، ومثله

⁽۷۲) المثل السائر ج1 ص ۱۹۹ والجامع الكبير ص ۲۰۳ · (۷۶) المثل السائر ج1 ص ۱۹۳ والجامع الكبير ص ۲۰۳ وانظر ث

الايضاح ص ٢٢٢ تجد الموافقة بين التعريفين • الايضاح ص

قوله تعالى (والعاديات ضبحا فالموريات قدحا ، فالمغيرات صبحا ،) وهذا النوع أشرف أنواع السجع لما فيه من اعتدال (٧٠) .

الثانى: أن يكون الفصل الثانى أطول من الأول بحيث يكون هذا الطول مقبولا ومعتدلا ، فاذا خرج به عن حد الاعتدال صار معيبا وهذا الذى يعرف بالترصيعفى النثر بخلاف ترصيع الشعر كقوله تعالى (وقالوا الرحمن ولدا ، لقد جئته شيئا اذا ، تكاد السموات يتفطرن منه وتنشق الارض وتخر الجبال هدا) •

الثالث: عكس الثانى وهو ما كان الفصل الثانى أقصر من الأول فهو المعيب الفاحش (وسبب ذلك أن السجع يكون قد استوفى أمده من الفصل الاول بحكم طوله ، ثم يجىء الفصل الثانى قصيرا عن الاول فيكون كالشىء المبتور فيبقى الانسان عند سماعه كمن يريد الانتهاء الى غايته فيعثر دونها) (٧١)

وربما هذا هو الذى دفعه الى عدم التمثيل له خلاف القسمين السابقين ٠

وهذه الأقسام الثلاثة تندرج تحت قسمين كبيرين من حيث الطول والقصر:

الأول: السجع القصير ، أى أن تكون كل واحدة من السجعتين مؤلفة من ألفاظ قليلة ، اذ كلما قلت الألفاظ كان أحسن ، وذلك لقرب

 ⁽٧٥) المثل السائر ج١ ص ٢٣٩ · والافضل أن يقول فواصل ·
 (٧٦) المثل السائر ج١ ص ٢٤٠ والايضاح ص ٢٢٣ ·

الفواصل المسجوعة ، ولا يستطيعه الا انبارع لوعورة المسلك ، وضيق المجال في استجلابه ، وتتفاوت درجاته بين عدة الفاظ تبدأ من لفظين لفظين الى العشرة ، فمما جاء من ذلك على لفظين لفظين قوله تعالى (والمرسلات عرفا فالعاصفات عصفا) أو قوله تعالى (ياأيها المدثر قم فأنذر ، وربك فكبر ، وثيابك فطهر ، والرجز فاهجر) •

الثانى: السجع الطويل وهـو الذى تطـول فيه الألفاظ ، وتستجلب له وهذا أسهل تناولا من الأول ، وأيضا تتماوت درجاته بين عده ألفاظ من آحد عشر الى اثنى عسر ، واكبر من خمسة عشر لفظا ومنه ما يكون تأليفه من العشرين لفظا فما حولها ، بل ان منه (ما يزيد على هذه العدة المذكورة وهو عير مضبوط) (٧٧) ، ونكتفى بمتال للسجع الطويل وهو قوله تعالى : (والنجم اذا هو ، ما ضل صاحبكم وما غوى ، وما ينطق عن الهوى) ومن بم تظهر عقلية أبن الأثير الواعيه للتراكيب ، بل للألفاظ ومواضع استعمالها ، ومعناها ، ومبناها .

التمـــريع

ويعرفه بأنه _ أى التصريع _ فى الشعر بمنزلة السجع فى الفصلين من الكلام المنثور ، وفائدته فى الشعر ، أنه قبل كمال البيت الأول من القصيدة تعلم قافيتها ، وشبه البيت المصرع بباب له مصراعان متشاكلان (٧٠) •

⁽۷۷) المثل السائر جا ص ۲٤۲ .

⁽٧٨) المثل السائر جا ص ٢٤٢ وانظر الجامع الكبير ص ٢٥٤ والايضاح

ص ۲۲۶ ۰

وعلى عادته يفضل ما جاء منه عنوا غير متكلف وما كان منه قليلا فيكون كالغرة في الوجه ، أو كالطراز من النوب ، لأن الكثرة لا تكون مرضية لانها تأتى عن تكلف .

ويقسمه الى سبع مراتب ، وهى قسمة تدل على الدقة فى معرفة الفروق الدقيقة الرقيقة المنموجة بين لفظة غى تركيب وآخر •

الأولى: ويراها أعلى درجات التصريع ، وهى أن يكون كل مصراع من البيت مستقلا بنفسه ، فيفهم معناه دون الحاجة الى الشطر الثانى من البيت ، وهذا هو التصريع الكامل وذلك مثل قول امرى القيس:

الفاطم مهلا بعض هذا التدال نب وان كنت ازمعت صرمى فاجملى

فكل شطر من هذا البيت قائم بمعناه غير محتاج للاخر ٠

الثانية : ان يكون الاول من المصراعين مستقلا بنفسه غير محتاج للاخر ، لكن اذا جاء هذا الآحر كان مرتبطا بالأول كقول أبى تمام :

الم يان أن تروى الظماء الحوائم نن وأن ينظم الشمل المبدد ناظم

فالمصراع الأول غير محتاج الى الثانى فى فهم معناه ، لكن لا جاء المصرع الثانى ارتبطا فى المعنى •

المرتبة الثالثة: وهي التصريع الموجه ، فيكون الشاعر مخيرا في

وضع كل مصراع موضع صاحبه ، ولا يختل المعنى ، لكن هذا النوع من التصريع أقل جودة من سابقيه .

كقول ابن الحجاج البغدادى:

من سروط الصبوح في الهرجان ... خفية الشرب مع خلو المكان

فلو وصعنا المصراع الثاني مكان الأول والاول مكان الناني لم يختل المعنى الذي هو عليه ٠

الرابعة: التصريع الناقص وفيه يكون المصراع غير مستقل بنفسه ، ولا يفهم معناه الا بالمصراع الثانى ، ولم يرض عن هذا ابن الاثير وهو محق فى ذلك لان هذا النوع من التطويل ،اذ المعنى فيه يؤدى فى بيت كامل كقول المتنبى:

مغانى الشعب طيبا في الغساني ن بمنزلة الربيع من الزمان

فلن يفهم الشطر الأول الا بعد قراءة الشطر الثاني من البيت

الخامسة : وهو التصريع المكرر ويكون التصريع في البيت بلفظة واحدة وسطا وقافية ، ولذا فهو ينقسم الى قسمين :

(أ) أن يكون بلفظة مقيقية لا مجاز فيها ، وهو أدنى من القسم الثانى كقول عبيد بن الأبرص:

فكل ذي غيبة يئوبي ني وغائبي الوت لا يئوبي

(ب) أن يكون التصريع بلفظة مجازية يختلف المعنى فيها ، كقول أبي تمام:

فتى كان شربا للعفاة ومرتعا ن فأصبح للهندية البيض مرتعا

السادسة : التصريع المعلق ، وهو أن يذكر المصراع الأول ويكون معلقا على صفة تذكر في المصراع الثاني ، ويراه معيبا جداء كقول مرىء القيس :

الا أبها اللبل الطول الا انجلى جج بصبح وما الاصباح مثك بامثل

فعلق المصراع الاول على قوله « بصبح » •

السابعة : التصريع المسطور وهو أدنى درجات التصريع وأقبحها ، لأن التصريع في الببت مخالفا لقافيته كقول أبي نواس :

التلنى قد ندمت على الذنسوب نن وبالاقسرار عدت الجمسود

فصرع بحرف الباء وسط البيت ، ثم قفاه بحرف الدال (٧١) ٠

الترمسيع

وقد اعتبره ابن الأثير قسما قائما برأسه ، وعده القزوينى نوعا من أنواع السجع ، فجعله نالث الدلانة ، المطرف ، والمتوازى والمترصيع ، وان كان تعريفهما واحدا . فهو عند ابن الأنير (أن تكون كل لفظة من ألفاظ الفصل الأول مساوية لكل لفظ من الفاظ الغصل الأول مساوية لكل لفظ من الفاظ الغصل الأول مساوية لكل لفظ من الفاظ الغصل الأول مساوية لكل لفظ من الفاظ

⁽٧٩) انظر المثل السئار ج١ ص ٢٤٢ : ص ٢٤٦ .

⁽٨٠) المثل السائر جا ص ٢٦٤ وهو نفس تعريفه في الايضاح ص ٢٢٢ وهو نفس تعريفه في الايضاح ص ٢٢٢ وقد أخطأ في الجامع فقال عن الترصيع: أن يكون أحد ألفاظ الفصل الاول مخالفا لما بوازبه من الفصل الثاني ، والاصوب مساوية انظر ص ٢٦٥ ٠

واشترط التساوى لكى يخرج منه غير المتساوى بالتكرار مشلا كقوله تعالى (ان الابرار لفى نعيم ، وان الفجار لفى جحيم) فتكرار لفظ « لفى » أخرجه من الترصيع لعدم التساوى • وقد زاد بعض رياده فى المفتاح المنشا فقال فى تعريفه (أن تتوخى سجع مقاطع الاجزاء ، وتصيرها متقاسمة النظم متعادلة الوزن) فقيد الترصيع بتقاسم النظم وتعادل الوزن فأصبح قيدا آخر يخرج ما عداه ، ومثل لذلك بقول الخنساء :

حامى الحقيقة محمود الخليقة مه ن سدى الطريقة نفساع وضرار جواب قاصية جسزاز ناصية ناصية عقاد الوية للخيسل جسرار

وان كان هنا قد قصره على الشعر فقط (٨١) ٠

لكنه موجود _ أى الترصيع _ فى النتر والشعر خاصة شعر المحدنين ، غير آنه قليل جدا ، لما يتطلبه من زيادة التكلف والتعسف ونعمن الصنعه ، ويقسم أرباب هذه الصناعه الترصيع الى قسمين أما هو فلا يميل الى تلك القسمه لأنه يرى الترصيع فى القسم الاول منها فقط ، وعلى كل فانه أورد القسمين ومثل لهما والقسمان هما •

الأول التساوى في الوزن والقافية ، والقسم الثاني : الاختلاف في الوزن ، لأن ذلك يخلو من الترصيع وهو بالسجع أولى •

القسم الاول ومثل له نثرا وشعرا ، فمن أمثلة النثر التى أوردها لهذا النوع قول الحريرى في مقاماته (فهو يطبع الاسجاع بجواهر لفظه ، ويقرع الاسماع بزواجر وعظة) فألفاظ الشق.

⁽٨١) المفتاح المنشا ص ٣١٣ •

الاول من الكلام مساوية لألفاظ الشق النانى وزنا وقافية ، فيطبع تساوى يقرع ، والاسجاع والاسماع وجواهر وزواجر ، ولفظه وعظه ، أما في الشعر فكقول الشاعر:

فمكارم أو ليتها متسبرعا ن وجسرائم الغيتها متورعا

والتساوى ظاهر واضح بين الفاظ الشطر الأول ، والفاظ الشطر الثانى ، أما القسم الثانى الذى يرفضه من الترصيع ، فقد أورد أمثلة بكتابه الجامع وحللها وسنكتفى بمئال واحد منها وهو قول تأبط شرا:

حمال الوية شهاد أندية ن قسوال محكمة جواب افاق

فألوية تساوى أندية وزنا وقافية ، لكن حمال لا يماثل شهاد في القافية ، وان اتفقا وزنا ، أما قوال فتساوى جواب ، لكن محكمة لا يوازن أهاق (٨٠) • ولذا رفض هذا النوع ، وان كنا لا ندرى لماذا أتى به فقط فى كتابه الجامع الكبير دون القسم الاول الذى عده ترصيعا •

التوشــــيح

ویسمیه القوینی بالتشریع (۸۳) وان کانا متفقین فی التعریف الاأن عبارة القزوینی أوجز ، ولذا فهی تحتاج الی ایضاح ، آما تعریف ابن الاثیر له فیقول : (أن یبنی الشاعر أبیات قصیدته علی

⁽۸۲) الجامع الكبير ص ٢٦٥٠

⁽۸۳) الایضاح ص ۲۲۵ ۰

بحرين مختلفين ، فادا وقف من البيت على القافية الأولى كان تسعرا مستقيما من بحر على عروض وادا أضاف الى ذلك مابنى عليه شعره من القافيه الاخرى كان أيضا سعرا مستقيما من بحر آخر على عروض وصار ما يضاف الى القافية الأولى للبيت كالوشاح وكذلك يجرى الامر في الففرتين من الكلام المنفور فان كل فقرة منهما تصاغ من سجعتين (١٠٠) و الا آنه يحسن استعماله في الشعر بخلاف استعماله في النثر و

ومن أمثلته شعرا قول أبى بكر احمد بن الحسين الارجاني يمدح قاضى قضاة فارس ·

اسلم ودمت على الحوادث مارسا ... ركنا ثبير أو مفساب حسراء ونسل الراد ممسكنا منه على ... رغم الدهسور وفز بطول بقساء فهذان البيتان يدكران على قافيه اخرى وبمر آخر فنقول

اسلم ودمت على الحسوا .: دث ما رسا ركنا ثبيسسير ونسل المسراد ممكنسا .: منه على رغسم الدهسسور

ومله ايضا قول المريرى في مقاماته :

ياخاطب الدنيا الدنية انها نها الله الردى وقدارة الاكادار دار متى اضحكت في يومها الله الكت غدا بعدا لها من دار واذا أطل سحابها لم ينتفع الله صدى لجهامة الغسسرار

غادا اقتصرنا ووقفنا على الردى كان هذا البيت من الضرب

⁽٨٤) المثل السائر ج١ ٣٦٠ ٠

الثامن للكامل وهو متفاعلن أربع مرات • وان اكملنا البيت ووقفنا على الاكدار كان البيت من الضرب الناني من الكامل وهو:

متفاعلن متفاعلن متفاعلن ، متفاعلن ، متفاعلن فعالاتن

ولذا يرى ابن الأنير أن هذا النوع لا يستعمل الا متكفا ومرد الحسن فيه لما يحتويه من صناعة ، لا بمافيه من براعه ، واحسسنه ما كان يسيرا كالرقم في الثواب أو الشية في الجلد (٨٠) ٠

المحسوازنة

الموازنة تشبه السجع فى المعادلة لا المماثلة ، ففى السجع اعتدال ، وزيادة على الاعتدال ، وهذه الزيادة هى تماثل أجراء الفواصل لمجيئها على حرف واحد ، أما الموازنة ففيها اعتدال السجع دون تماثل الفواصل ولذا يصح أن يقال كل سجع موازنة وليس كل موازنة سجعا ، لأن السجع أخص من الموازنة ، وهى مثله ، كما توجد فى النثر توجد فى الشعر •

أما حدها عنده فهى أن تكون الفاظ الفواصل من الكلام المنثور متساوية فى الوزن • وأن يكون صدر البيت الشعرى وعجرة متساوى الالفاظ وزنا ٢٠٨٥ ونصه فى التعريف عن الوزن وصمته عن التقفيه دليل على أنه لم يشترط التساوى فى القافية ذلك الشرط الذى اشترطه فى السجع ، وأن كان قد أدخل فى الموازنة ما عرفه

⁽٨٥) المثل السائر ج٢ ص ٣٦١٠٠

⁽٨٦) المثل السائر ج١ ص ٢٧٨٠

القزوينى باسم المماثلة (۸۰) ومثل لذلك بقوله تعالى (وآتيناهما الكتاب المستبين ، وهديناهما الصراط المستقيم) (۸۸) ، أما تعريفه لها في كتابه المفتاح المنشا فانه أوضح ، فقد عرفها بقوله : أن تكون الالفاظ متعادلة _ أي وزنا _ متوالية الاجزاء حسنة الترتيب كقول امرىء القيس :

سليم الشظا عبل الشوى شنج النسا ب له حجباب مشرفات على القال (١٨)

وقد مثل للموازنة بقوله تعالى (واتخذوا من دون الله آلهة ليكونوا لهم عزا ، كلا ، سيكفرون بعبادتهم ويكونون عليهم ضدا ، ألم تر أنا آرسلنا التسياطين على الكافرين تؤزهم أزا ، فلا تعجل عليهم انما نعدلهم عدا) فالآيات عزا ، وضدا ، وأزا ، وعدا ، كلها على وزن فعلا وان اختلفت حروف المقاطع الني هي فواصلها ، وأمثال ذلك كثير في القرآن الكريم ، أماما جاء من هذا النوع شعرا قول ربيعة من ذؤابة :

ان يقتلوك فقد ثلت عروشهم ن بعتيبة بن الحارث بن شهاب بأشدهم بأسا على أصحابه ن واعزهم فقدا على الاصحاب

وقد وردت الموازنة في البيت الثاني ، فان بأسا وفقدا على وزن واحد ٠

⁽۸۷) الايضاح ص ۲۲۶ ۰

⁽٨٨) المثل السائر جا ص ٢٧٩ والايضاح ص ٢٢٤ .

⁽٨٩) المنتاح المنشا ص ٣١١٠.

والموازنة تضفى على الكلام رونقا وطلاوة بسبب ما فيها من الاعتدال الذى هو مطلوب فى جميع الاشياء ، فاذا اعتدلت مقاطع الكلام وجدت قبولا واستحسانا لدى السامع .

الزوم مالا يلسزم

وهو أن يلترم مؤلف الكلام شعرا ونثرا بمالا يلزمه ، وحده فى النثر هو أن تكون الحروف التى قبل الفاصلة حرفا واحد ، أما فى الشعر ، فهو أن تتساوى الحروف التى قبل روى الابيات السُعريه(١٠٠)

وخيره ما كان عن طبع وسليقة ، وما جاء عفوا غير منكلف ، لان الالفاظ اذا جاءت في هدا النوع عن سلامة طبع وكانت غير مستجبلة ولا متكلفة كانت غير محتاجة للتانق ، وهذا فرق بين المتكلف وعير المتكلف فالمتكلف فالمتكلف (هو الذي يأتي بالفكر والروية ، ودلك أن ينفي المخاطر في طلبه ، ويبعت على تتبعه واقتناص أتره ، وغير المتكلف يأتي مستريحا من ذلك كله) (١٠) • فاذا ما سننح للنائر أو التساعر اثناء صياغه عمله الفني كان غير متكلف مما يدل على الطبع والتمكين بخلاف المتكلف •

وقد الف المعرى فى ذلك كتابا سماه باللزوميات ومثله فى ذلك مثل باقى الشعراء والكتاب فأورد فيه الغث مع السمين ، ولذا فان ابن الاثير رأى أن ما جاء عن العرب الاقدمين من اللطافة ما يشهد لنفسه كأنه الماء الجارى فمن جيد المعرى:

⁽۹۰) المثل السائر جا ص ۲٦٧٠

وانظر الجامع ص ٢٦٥ ٠

⁽٩١) المثل السائر ج١ ص ٢٧٦ ٠

لا تطلبن بالة لك حاجسة ن علم البسليغ بغير حد مغزل سكن السماكان السماء كلاهما ن هذا له رمسح وهذا أعسزل

ومما ورد عن العرب قول طرفه بن العبد:

أثلم تر أن المال بيكسب أهله ن فضوحا اذا لم يعظ منه نواسبه أدى كل مال لامحسالة ذاهبا ن وافضله ما ورث الحمد كاسبه (٩٢)

ويعول أبن الابير عن مصيده كبير عزه المنى مطلعها :

خلیلی هذا ربع عزة فاعقسلا ن قلوصیکما ثم اسکیا حیث حلت

(وهذا القصيدة تريد على عشرين بيتا ، وهى مع ذلك سهلة لينة تكاد تترقرق من لينها وسهولتها ، وليس عليها من أثر الكلفة شيء) (٩٣) •

ومما ورد منه في القرآن الكريم قوله تعالى (اقرأ باسم ربك الذي خلق ، حلق الانسان من علق) وقوله آيضا (وانطور وكتاب مسطور) وقال آيضا (قال قرينة ربنا ما طغيته ولكن كان في ضلال بعيد ، قال لا تختصموا لدى وقد قدمت ليكم بالوعيد ويعلق على هذه الايات قائلا (ولا نجد ذلك في القرآن الا قليلا) ، أو ، (وقد ورد في القرآن الكريم نسىء من اللزوم الا أنه يسير جدا) (١٠) ،

⁽۹۲) المثل السائر جا ص ۲۷۲ •

⁽٩٣) المثل السائر جا ص ٢٧٣٠

⁽٩٤) المثل السائر جا ٢٧٧ ، ص ٢٧٨

ومما ورد نثرا من كلام العرب قول بنت قيس بن خالد ذى المجدين بعد ما تزوجت غير لقيط بن زرادة بعد موته ، قالت عن لقيط (انه خرج في يوم دجن وقد تطيب وشرب ، فطرد البقر ، فصرع منها ، ثم أتاني وبه نضح دم ، فضمني ضحه ، وسمني شمه فليتني مت ثمة ،) (٥٠) فقولها : ضمني ضمة ، وسمني سمه ، ومت ثمة ، كلام غير متكلف ولذا عليه رونق الطلاوة والحلاوة ،

براع الاستهلال

ويسميه بالمبادى والافتتاحات ، أو ببراعة الاستهلال فقد جاء في كتابه المفتاح المنشا (وأما براعة الاستهلال : وهو أن تبتدىء بفاتحة الكتاب الذى تكتبه بكلام مخنرع يكون دالا على كافة الكتاب) (١٠٥) ولذا آئرناها عنوانا لما يعرف بحسن الابتداء أو المبادى والافتتاحات ، فكلها تسميات لمدلول واحد ، وهو ركن ركين للبلاغه والكتابة ، فأنه لابد أن يكون مطلع الكتاب عليه جدة ورضاقة تدلان على ما في الكتاب ولذا فأنه لا يكون الكاتب كاتبا الا اذا أجاد المطلع والمقطع ، وأن يكون المطلع مبنيا على مقصد الكتاب (١٠٥) .

ويعرفه ابن الاثير بقوله: (أن يجعل مطلع الكلام من السعر أو الرسائل دالا على المعنى لمقصود من ذلك الكلام) (١٨٠) فيكون

⁽٩٥) المثل السائر ج١ ص ٢٦٩ ٠

⁽٩٦) المفتاح المنشا ص ٣١٥٠

⁽٩٧) المثل السائر ج١ ص ٧٢ ٠

⁽٩٨) المثل السائر ج٢ ص ٢٣٦٠

أول ما يقابل لقاارى، أو لسامع كلاما يستدل به على فهم المعنى الذى وراءه سواء للكتاب أو القصيدة ، وهذا يتطلب من الكاتب أو الشاعر أن يراعى الموضوع الذى يكتب فيه أو ينشد فيه اذ لكل مقام مقال، فما يناسب الغزل ، لا يساير الرثاء ، وما يتطلبه الموضوع الذى يكتب فيه ، فان كان فتحا ونصرا ، أو هزيمة وخزلانا أتى بما يتناسب وذلك، وعليه اذا كان المحدث مهما أن يجعلبه فى مطلع كلامه ، كى يزيد فى تشويق السامعين لما بعد هذه المقدمة ، ولذلك فالناس فريقان فى هذا : فريق وعى فأجاد ، وآخر خمل فقصر ، فذكر ما يثقل على النفس مما تنفر ، بل مما تتشاءم منه (ومن أدب هذا النوع الا يذكر الشاعر فى افتتاح قصيدة المديح ما يتطير منه وهذا يرجع الى أدب الدرس ، فينبغى أن يحترز منه فى مواضعه كوصف الديار بالدثور والمنازل بالعفاء . وغير ذلك من تشتت الالاف وفم الزمان ، ولاسيما اذا كان فى التهانى ، فانه يكون أتمد قبحا ، وانما يستعمل ذلك فى الخطوب النازلة والنوائب العادتة ، ومتى وانما يستعمل ذلك فى الخطوب النازلة والنوائب العادتة ، ومتى كان الكلام فى المديح مفتتحا بشىء من ذلك تطير منه سامعه) ردم ،

اذن وجب على مؤنف الكلام أن يتحرز ويختار ، فلا يفجأ سامعه بما يكرهه أو يعافه ، وكلما كان بارعا دل فى افتتاح قصيدته على ما تحويه القصيدة بأكملها أو الخطاب برمته .

⁽٩٩) المثل السائر ج٢ ص ٢٣٧٠

ولذلك وجدنا ابتداءات القرآن الحريم من ابرع ما جاء فى الابتداء فنجد السورة أحيانا تبدأ بالنداء الذى يوقظ السامع ويدعوه للاصغاء ، وأحيانا تبدأ بحروف يسيرة ، غاية فى الاعجاز والغرابة ، بل ان معناها يتساوى مع مبناها فى النذير أو النصح ، أو الارشاد وترك الغى ، ولذا وجدنا ما كان من حرف واحد متل قوله تعالى (ص، ، ن، ق) وما كان على حرفين كقوله تعالى (حم، طس) أو ثلاثة فما فوق كقوله تعالى أيضا (الم، عسق، كهيعص) وما شابه ذلك ، وكلها مدلولات لدلالات خاصة مناسبة سيقت فى مناسبتها ، ودلت على ما عليه الكلام التالى ، وكلها معانى بديعة وافتتاحات بارعة ،

فاذا كان استهلال كتاب من الكتب السلطانية ، فيجب على الكاتب أن يختار من التحميدات ما يكون مناسبا لمعانى الكتب ، أما اذا أراد الشاعر أن يذكر مكانا أو بعض المنازل في قصيدته ، فيختار من الاماكن والمنازل مارق لفظه ، وحسن النطق به كالعذيب، والمغوير ، ورامة ، وبارق والعقيق ، واذا أراد ذكر أسماء النساء في الغزل ، فليذكر مارق أيضا من الاسماء ، نحو سعاد ، وأميم وفوز (١٠٠) كما أنه ليس من شرط الابتداء ألا يكون مما يتطير منه فقط ، فان من الابتداء ما يستقبح وأن لم يتطير منه كقول أبى تمام :

⁽۱۰۰) المثل السائر ج٢ ص ٢٤٠٠

قدك اتنب اربيت في الغاواء ن كم تعظون وانتم سيجراثي

اذا هناك ابتداءات يتطير منها كقول اسحق الموصلي للمتعصم عندما بني قصره:

يادار غيرك البلى ومحسلك ن ياليت شعرى ما الذى ابسلاك فيتطير المعتصم بذلك وخرب القصر ٠

ومنها ما يستثقل وان لم يكن مستقبطا في معناه كما قال البمسترى:

ان البيدين منة لا تودى بيضاء في تمساض بيضاء فهذا الاسم شوه رقة الغزل •

بالاضافة الى أن هناك ابتداءات نادرة ، كقول المتنبى متغزلا : التراها لكثرة العشافة في الماقي تحسب الدمع خلقة في الماقي ومن بارع الابتداءات التي وردن قول اشجع السلمي حيت قال :

قص عليه تحية وسيالم ن خلعت عليه جمسيالها الايام

أو قول الخنساء في أخبها: وقد جمعت جمع المرح في ببس : وما بلغت كف امرىء متناولا ن من المجد الا والذي نلت أفضل وما بلغ الهدون للناس مدهة ن وانأطنبوا الا الذي فيك أفضل (۱۰۰)

⁽۱۰۱) المفتاح المنشا ص ۲۱۵ .

ومن الابتداءات التى وردت فى أوائل الكتب وهى دالة بارعة ومناسبة ، ما قله ابن الأثير فى فتح احدى فقال : (هذا الكتاب مشافه بخدمة الهناء للمجلس السامى جدد الله له فى كل يوم فتحا ، وبدل عرش كل ذى سلطان لديه صرخا ، وجعل كل موقف من مواقف جوده وبأسه يوم فطر ، ويوم أضحى ، وكتب له على لسان الاسلام ولسان الايام ثناء خالدا ومدحا ، وأسكنه بعد العمر الطويل دارا لا يظمأ فيها ولا يضحى ٠٠٠) (١٠٠٠) نم أكمل بعد ذلك الكتاب فى الفت ح ٠٠٠

التذ_لص والاقتصاب

أولا: التخلص: والتخلص كبراعة الاستهلال في أهميته للكاتب والشاعر ويعرفه ابن الأثير بأنه عندما يأخذ مؤلف الكلام في معنى من المعانى فبينما هو فيه اذ أخذ في معنى آخر غيره وجعل الأول سببا اليه فيكون من بعضه آخذا برقاب بعض من غير أن يقطع كلامه ، ويستأنف كلاما آخر ، وهذا التعريف قريب من تعريف الخطيب القزويني الذي أضاف على معنى هذا التعريف وجوب مراعاة الملاءمة بين المعنى المنتقل اليه والمنتقل منه (١٠٠) وهو ما تنبه اليه ابن الاثير (١٠٠) ، فقال: هو أن تنتقل من الصفحات ، والإدعية الى المطاوب في الكتاب ، انتقالا حسنا غير خارج في اللفظ والمعنى (١٠٠) ، وترجع

⁽۱۰۲) المثل السائر ج٢ ص ٢٥٠٠٠

⁽۱۰۳) الایضاح ص ۲۶۳ ۰

⁽١٠٤) المثل السائر ج٢ ص ٢٦٥ وأيضا أثناء رده على الغانمي كما سوف نوضيح •

⁽۱۰۰) المنتاح آلمنشا ص ۳۱۵۰

أهمية التخلص الى أن المتكلم لا يشعر بفجوة أو بانقطاع فى الكلام بل يكون الكلام متصلا كأنه يأخذ برقاب بعضه بعضا ، أو كأنما أفرغ افراغا ، ولن يتسنى هذا لكل شاعر أو كاتب ، فلن يستطيعه الا المفلق من الشعراء ، والبارع من الكتاب ، وأفضله ما جاء عفوا غير متكلف أو مصنوع ، هذا ميسور للكتاب ، أما الشعراء فان الوزن والقافية يضيقان عليهم .

فمن أحسن ما جاء في التخلص قول المتنبى:

وأورد نفس والمهند في يسدى عنه موارد لا يصحين من لايجساله ولكن اذا لم يحمل القلب كفيه عنه على حالة لم يحمل الكف سساعد خليلي اني لا أرى غير شساعر عنه فكم منهم الدعوى ومنى القصائد فلا تعجبا ان السسيوف كثرة عنه ولكن سيف الدولة اليوم واحسد

مما دفع ابن الاثير الى قوله تعليقا على هذه الابيات (وهذا هو الكلام الاخذ بعضه برقاب بعض ، ألا ترى الى الخروج الى مدح الممدوح فى هذه الابيات كأنه أفرغ فى قالب واحد ، ثم ان أبا الطيب جمع بين مدح نفسه ، ومدح سيف الدولة فى بيت واحد، وهو من بدائعه المشهورة) (١٠٦) •

وهناك أمثلة عديدة أوردها للمتنبى وغيره من الشعراء ، وكلها من أحسن التخلص وأبرعه ، كقول محمد بن وهب :

⁽۱۰٦) المثل السائر ج٢ ص ٢٦٢ ٠

مازال يلثمنى مراشكه في ويعلنى الابريق والقصدح حتى استرد الليكل خلعته في وبدا خطلال سواده وضح وبدا الصبياح كان غرته في وجه الخليفة حين يمتدح (١٠٧)

فساد هذا الرأى ، لان التخلص هو خروج من كلام الى آخر غيره بلطيفة تلائم بين الكلام الذى خرج منه والكلام الذى خرج اليه ، ومن يتدبر القرآن سوف يرفيه كثيرا من مواضع التخلص، كالفروج من الوعظ والتذكير والبشارة بالجنة الى أمر ونهى ووعد ووعيد ، ومن محكم الى متشابه ، ومن وصف لنبى الى ذم شيطان بلطائف دقيقة ومعان يأخذ بعضها برقاب بعض ، وضرب لذلك مثلا بقصة سيدنا ابراهيم مع قومه (١٠٠) ، وقصة سيدنا موسى مع قومه صبعين رجلا مع قومه حيث قال تعالى : (واختار موسى قومه سبعين رجلا ليقاتنا ، فلما أخذتهم الرجفة قال رب لو ثبتت أهلكتهم من قبل واياى ، أتهلكنا بما فعل السفهاء منا ، ان هى الافتتك تضل بها من تشاء ، وتهدى بها من تشاء ، أنت ولينا فاغفرلنا وارحمنا وأنت خير الغافرين ، واكتب لنا فى هذه الدنيا حسنة ، وفى الاخرة انا همن آشاء ، ورحمتى وسعت كل شىء هدنآ اليك ، قال عذابى أصيب به من أشاء ، ورحمتى وسعت كل شىء فسأكتبها للذين يتقون ، ويؤتون الزكاة ، والذين هم بآياتنا يؤمنون فسأكتبها للذين يتقون ، ويؤتون الزكاة ، والذين مم بآياتنا يؤمنون الذين بتبعون الرسول النبى الامى الدى يجدونه مكتوبا عندهم فى

⁽۱۰۷) المفتاح المنشا ص ۱۵۰ •

⁽۱۰۸) المثل السائر ج٢ ص ٢٦٦٠

التوراة والانجيل يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر ، ويحلُ لهم الطيبات ويحرم عليهم الخبائث ويضع عنهم اصرهم والاغلال التي كانت عليهم ، فالذين آمنوا به وعزروه ونصروه واتبعوا النور الذى انزل معه أولئك هم المصلحون) ففي هذه الايات ذكر الله تعالى موقف موسى من قومه ، فلما أراد ذكر سيدنا محمد عليه الصلاة والسلام ذكره بتخلص انتظم به بعض الكلام ببعض ، فعندما قال سيدنا موسى عليه السلام (واكتب لنا في هذه الدنيا حسنة وفى الآخرة) أجابه سبحانه وتعالى بقوله : (قال عذابي أصيب به من أشاء ورحمتي وسعت كل شيء فسأكتبها للذين) صفاتهم وحالهم كذا وكذا وهم الذين (يتبعون الرسول النبي الأمي) ثم جاء سبحانه وتعالى بصفات سيدنا محمد عليه الصلاة والسلام حتى ختم الكلام • (۱۰۰) كما يرى أيضا أن سورة سيدنا يوسف عليه السلام مليئة بالتخلصات والمفروج من معنى الى آخر • كما أورد لنفسه مجموعة من كتاباته ورسائله تدليلا على فهمه واستيعابه وتذوقه للتخلص (١١٠) ومثلما أتى بالتخلصات الفخمة الفحلة أو البديعة المستحسنة أتى أيضا بالوان من التخلص البارد الخالي من مسحة الجمال والاقتضاب منه أولى ، كقول المتنبى عندما أراد المفروج من الغزل الى المديح:

⁽۱۰۹) المثل السائر جا ص ۱٦٩٠٠

⁽۱۱۰) المثل السائر ج٢ ص ٢٦٩ : ص ٢٧١ خ

غدا بك كل خسلو مستهاما ن واصبح كسل مستور خليما احبك او يقولوا جر نمسل ن ثبيرا وابن ابراهيم ريعا (١١١)

فيراه تخلصا باردا _ وحق له ذلك _ لانه خال من مسحة الجمال ، ولذا فالاقتضاب أحسن منه ، لانه جاء مستكرها .

الأفتم____اب

الاقتضاب عكس التخلص ، لان الاقتضاب يقطع كلام الشاعر الذى هو فيه ، ويستأنف كلاما آخر غيره من مديح أو هجاء أو غير ذلك ، ولا يكون للثانى علاقه بالأول (١١٢) وقد يكون وصل الكلامين بلفظة « أما بعد » أو « هدا » •

فعندما يفتتح المتكلم كلامه بحمد الله وذكره ، يثنى بذكر الغرض الذى ساق الكلام من أجله ، فياتى بلفظة أما بعد ليفصل بين ذكر الله تعالى وحمده وبين ما أراده بهذه اللفظة ، وهو فى هذا يرتفع الى منزلة قريبة من التخلص

أما لفظة هذه فهى علاقة وكيدة بين الخروج من كلام الى كلام آخر غيره ، وفد وردب هذه اللفظة في القرآن الكريم في أكثر

⁽۱۱۱) المثل السائر ج١ ص ١٧٤ وابن ابراهيم هو : على بن ابراهيم التنوخى ٠

⁽١١٢) للرجع السابق ص ٢٥٩٠

من موقع ومنال ذلك قوله تعالى:

(واذكر عبادنا ابراهيم واسحق ويعقبوب أولى الايسدى والابصار ، أنا أخلصناهم بخالصة ذكرى الدار ، وانهم عندنا لن المصطفين الاخيار ، واذكر اسماعيل واليسع وذا الكفل وكل من الاخيار هذا ذكر وان للتقين لحسن مآب جنات عدن مفتحة لهم الابواب) فأورد ذكر الانبياء عليهم الصلاة والسلام ، وعندما أراد أن يذكر بابا آخر غيره وهو ذكر الجنة وأهلها قال (هذا أرد أن يعقبه بذكر أهل النار قال : (هذا وان للطاغين شر مآب) وعندما أكمل الكلام وأراد أن يعقبه بذكر أهل النار قال : (هذا وان للطاغين شر مآب) موقعا من التخلص) (١١١٠ ، كما يأتى بأشعار وردت فيها لفظة موقعا من التخلص) (١١٠ ، كما يأتى بأشعار وردت فيها لفظة (هذا) لكنها ما جنة وينتهى الى حكم عام خلاصته أن الاقتضاب في الشعر لا يحصى ، بخلاف التخلص يأتى في شعر النسبة الى المجيد قليلا أما الاقتضاب فهو كثير في شعر الشعراء ، من ذلك المجيد قليلا أما الاقتضاب فهو كثير في شعر الشعراء ، من ذلك قول أبى نواس فبينما هو يصف الخمر ويقول :

فاسقنى كأسسا على عسدل .. كسرهت مسسموعه اننى مسن كميت اللون صسافية .. خسير ما سلسسلت في بسدني ما اسستقرت في فسؤاد فتي ... فسدري مالوعسسة المسرن

⁽١١٣) المثل السائر ج٢ ص ٢٧٦

حتى قسال:

تضحك الدنيا الى ملك آيم قام بالاثار والسنن سن للناس الندى منحوا المرية المكان البخال لم يكن

فامتدح بعد وصف الخمر مقتضبا ، ولذا فان ابن الأثير يخرج بحكم عام على شعر ابى نواس قائلا (فاكتر مدائح ابى نواس مقتضبه هكذا ، والتخلص غير ممكن فى كل الاحوال وهو من مستصعبات علم البيان) (١١٤) •

الالتفيات

هذا الفن من فنون البلاغة يتناوشه علمان من علوم البلاغة هما المعانى والبديع عادا خان البديع يبحب فيما يحسب الخلام رخرفا وابداعا ، فان الفائدة المرجوه من الالتفات هى كسب الخلام طلاوه ورحرفا وابدعا لان السامع عند ما يسمع احدى صور الالتفات فانه يجد لدلك التحويل لده ومتعه لا يجدما للخلام عدما يخلو من الالتفات ، ولما فيها من الجدة والطرافة فيتحد فكره وينشط عقله وحياله لفهم مرامى الصورة الالتفاتية ، وتبعا لذلك فان لعلم البديع نصييا فى الالتفات .

وايضا علم المعانى فانه ينضى بتطبيق الكلام على مقتضى التحال ، فاذا نظرنا الى الشق الاخر من الالتفات ـ أعنى ما يكون من فوائده ـ لوجدنا أن صور الالتفات تتطلب مزيدا من اصغاء

(١١٤) المرجع السابق ص ٢٧٧

السامع ، والمقام يقتضى أيضا جذب اهتمام السامع لعظم المقام ، أو لخطر شأنه ، كأن يكون المقام مدها في عظيم ، أوبيان دليل ومن ثم يكون الالتفات مبحثا من مباحث علم المعانى •

ولذا فان من اعتبره من مباحث علم البديع نظر الى كون الالتفات يكسب الاسلوب طرافة وزخرفا ، ومن اعتبره رافدا من روافد المعانى نظر الى أنه يراعى المقام الذى سيق فيه ٠

وان كنت أرى أنه بعلم البديع ألصق لأن علم البديع كما هو معروف العلم الدى يعرف به وجوه تحسين الكلام بعد رعاية تطبيمه على ممتضى الحال ، ووضوح الدلاله ، فهذا دليل على أن البديع ياتى بعد أن يكون المتكلم مد طبق تسروط علمى المعانى والبيان ، أى مقتضى الحال ووضوح الدلالة ومن ثم فان منزله علم البديع بعد منزله علمى المعانى والبيان ، وهذا ما يحدث فى الالتفات فانه يراعى مقتضى الحال ، ثم يدبج ويزخرف الاسلوب بعد ذلك ،

ومهما يكن من أمر فان هذا الفن واضح ظاهر في ذهن ابن الأثير وكما سوف يتضح لنا فانه حق له أن يتيه على غيره بدراسته له (١١٠) ويسميه شجاعه العربية ، اسوة بالشجاعة الحسية لدى الانسان النسجاع بل هو في نظره خلاصة علم البيان مع أشياء أخرى مماثل •

تعريفه : يعرفه ابن الاثير بأنه الانتقال من صيغة الى أخرى ، كالانتقال من خطاب حاضر الى غائب ، أو غائب الى حاضر ، أومن

⁽١١٥) الجامع الكبير ص ٩٨ ٠

من هذا النوع هو التوسع في الكلام ، بل ثمة هدف اكبر من ذلك وأبلغ ، اذ القصد من ذلك بالاضافة الى ما تقدم تضخيم حال من أجرى عليه فعل الامر • وتعظيمه ، وعليه جاء قوله تعالى حكاية عن قوم هود (ياهود ما جئتنا ببيئة ، وما نحن بتاركي آلهتنا عن قولك وما نحن لك بمؤمنين ، ان نقول الا اعتراك بعض آلهتنا بسوء، قال اني اشهد الله ، واشهدوا أني برىء مما تشركون) ، فسياق الكلا يقضى بأن يقول اني اشهد الله واشهدكم ليكون موازنا له وبمعناه ، غير أنه عدل عن هذا لأن اشهاد الله على البراءة من الشرك صحيح ثابت ، وأما اشهادهم ، فما هو الا تهاون بهم وقلة اكتراث لامرهم ، فلاختلاف ما بينهما عدل عن المضارع الى الامر فقال : واشهدوا (١١٨) •

الرجوع عن الفعل الماضى الى فعل الأمر ، وتأتى هذه الصيغة توكيدا لما أجرى عليه فعل الأمر لمكان العناية بتحقيقه ، كقوله تعالى (قل أمر ربى بالقسط ، وأقيموا وجوهكم عند كل مسجد وادعوه مظلصين له الدين) فرجع عن الماضى الى الأمر فقال : (أمر وأقيموا وادعوه أى للعناية بتوكيده فى النفوس لأن الصلاة أوكد فرائض الله على خلقه ، ثم أتبعها بالاخلاص الذى هو عمل القلب) (١١٠) .

٣ _ الاخبار عن الفعل الماضي بالمستقبل ، فالمضارع اذا

⁽١١٨) المثل السائر ج٢ ص ١٤ والجامع الكبير ص ١٠١٠٠

⁽١١٩) المرجع السابق ص ١٤٠

من هذا النوع هو التوسع في الكلام ، بل ثمة هدف اكبر من ذلك وأبلغ ، اذ القصد من ذلك بالاضافة الى ما تقدم تضخيم حال من أجرى عليه فعل الامر ، وتعظيمه ، وعليه جاء قوله تعالى حكاية عن قوم هود (ياهود ما جئتنا ببينة ، وما نحن بتاركي آلهتنا عن قولك وما نحن لك بمؤمنين ، ان نقول الا اعتراك بعض آلهتنا بسوء، قال اني اشهد الله ، واشهدوا أني برىء مما تشركون) ، فسياق الكلا يقضى بأن يقول اني اشهد الله واشهدكم ليكون موازنا له وبمعناه ، غير أنه عدل عن هذا لان اشهاد الله على البراءة من الشرك صحيح ثابت ، وأما اشهادهم ، فما هو الا تهاون بهم وقلة اكتراث لامرهم ، فلاختلاف ما بينهما عدل عن المضارع الى الامر فقال : واشهدوا (١٨١) ،

الرجوع عن الفعل الماضى الى فعل الأمر ، وتأتى هذه الصيغة توكيدا لما أجرى عليه فعل الأمر لمكان العناية بتحقيقه ، كقوله تعالى (قل أمر ربى بالقسط ، وأقيموا وجوهكم عند كل مسجد وادعوه مخلصين له الدين) فرجع عن الماضى الى الأمر فقال : (أمر وأقيموا وادعوه أى للعناية بتوكيده فى النفوس لأن الصلاة أوكد فرائض الله على خلقه ، ثم أتبعها بالأخلاص الذى هو عمل القلب) (١١٠) .

٣ _ الاخبار عن الفعل الماضى بالمستقبل ، فالمضارع اذا

⁽١١٨) المثل السائر ج٢ ص ١٤ والجامع الكبير ص ١٠١ · (١١٩) المرجع السابق ص ١٤ ·

جيء به في حالة الاخبار عن وجود الفعل كان أبلغ من الاخبار بالفعل الماضى ، وذلك لان الفعل المضارع يوضح الحال التي يقع فيها ، ويستحضر تلك الصورة حتى كأن السامعيشاهدها، وان الفعلين يشتركان في ذلك ، الا أن الفعل المضارع أوكد وأشد تخيلا لأن السامع يستحضر صورة الفعل حتى كأنه ينظر الى الفاعل في حالة وجود الفعل منه ، وذلك كقوله تعالى (والله الذي أرسل الرياح فتثير سحابا ، فسقناه الى بلد ميت ، فأحيينا به الارض بعد موتها ، وتأخره أيضا وهو «أرسل» كذلك النشور) ، فبالرغم من تقدم الفعل الماضى وهو «أرسل» وتأخره أيضا وهو « أحيا » الا أنه أخبر بالمضارع عن الماضى فقال تثير فهو حكاية الحال التي يقع فيها اثارة الريح السحاب ، فقال تثير فهو حكاية الحال التي يقع فيها اثارة الريح السحاب ، وهكذا يفعل بكل فعل فيه تمييز وخصوصية كحال تستغرب أوتهم وهكذا يفعل بكل فعل فيه تمييز وخصوصية كحال تستغرب أوتهم

بانى قد اقیت الغول تهسوى ... بسسهب كالصحیفة صحصحان فاضربها بلا دهش فخسرت ... صدریما للیدین ، وللجسسران

فأخبر عن الماضى بالمضارع فقال « فأضرها » لانه آراد أن يصور لقومه الحال التى تشجع فيها على ضرب الغول ، كأنه يبصرهم اياها مشاهدة للتعجب من جراءته فلو قال ، فضربتها بالماضى عطفا على لقيت لزالت هذه الفائدة المذكورة ، فهو بهدا دعى السامع الى أن يتخيل قيامه بالضرب وأمامه الغول وقد رفع السيف ليضربها ولن يتم هذا الا اذا كان التعبير عنه بالمضارع ، بدلا من الماضى(١٢٠)٠

⁽١٢٠) المثل السائر ج٢ ص ١٤ ٠ والجامع الكبير ص ١٠٣ :

\$ — الاخبار عن الفعل المضارع بالماضى ، وفائدة ذلك أن الفعل الماضى اذا اخبر به عن الفعل المضارع الذى لم يوجد بعد كان ذلك أبلغ وأوكد فى تحقيق الفعل وايجاده ، لان الفعل الماضى يعطى من المعنى أنه قد كان ووجد ، وانما يفعل ذلك اذا كان الفعل المضارع من الاشياء العظيمة التى يستعظم وجودها ، تلك التى لم توجد ، والامور المتعاظمة التى لم تحدث فينزل منزلة ما كان وما وجد فالعرض بذلك تبيين هيئة الفعل واستحضار صورته لتظهر أمام السامع وكأنه يعاينها أو يشاهدها ، وهذا هو الفرق بين هذا النوع وبين سابقة ، وأمثلة ذلك كثيرة منها قوله تعالى (ويوم ينفخ فى الصور ففزع من فى السموات ومن فى الارض) ، فقال « ففزع» بالمضارع وذلك للاشعار بتحقيق الفزع، وهو واقع لا محالة ، فالتعبير بالماضى دل على وجود الفعل وأنه مقطوع بحدوثه (۱۲) ،

ه ـ الاخبار باسم المفعول عن الفعل المضارع ، وقد أوردته في أقسام الفعل ، وذلك لقرب اسم المفعول في عمله من عمل الفعل ، لانه يحل محله ويتضمن معناه ، من ذلك قوله تعالى : (ان في ذلك لآية لمن خاف عذاب الآخرة ، وذلك يوم مجموع له الناس ، وذلك يوم مشهود) فأتى باسم المفعول لما فيه من الدلالة على ثبات معنى الجمع لذلك اليوم (١٢١) +

⁽۱۲۱) المثل السائر ج٢ ص ١٨ والجامع صَ ٢٠٦٠ . (۱۲۲) المثل السائر ج٢ ص ١٩ ٠

ثانيا: في الاسماء

١ ـ من الغيبة الى الخطاب : ويستعمل هذا الاسلوب للتفنن في الكلام والاتساع فيه ، كما أن الانتقال من اسلوب لاسلوب فيه تطرية لنشاط السامع ، وايقاظا للاصغاء اليه ، هذا بالاضاغة الى أنها تستعمل لتعظيم شأن المخاطب كقوله تعالى في سورة الفاتحة (الحمد تله رب العالمين، الرحمن الرحيم مالك يوم الدين، اياك نعبدواياك نستعين ، اهدنا الصراط المستقيم ، صراط الذين أنعمت عليهم، غير المغضوب عليهم ولاالضالين) فهذا رجوعمن الغيبة الى الخطاب،ومن فوائده أنه ذكر الحقيق بالحمد وأجرى عليه تلكالصفات العظام من الربوبية العامة ، والملك الخاص ، فعلم العالم بمعلوم عظيم الشأن حقيق بالخضوع له ، والاستعانة به في المهمات ، فخوطب ذلك المعلوم الموصوف بتلك الصفات ، فقيل: اياك نعبد يامن يتصف بهذه الصفات أى نخصك بالعبادة ، والاستعانة ، ليكون أدل على العبادة ، لذلك التميز الذي لا تحق العبادة الا به ، فان قوله (اياك نعبد ، واياك نستعين) بعد قوله (الحمد لله رب العالمين) عدول من الغيبة الى الخطاب للاتساع من ناحية ولان الحمد دون العبادة من ناحية أخرى ، فقد يحمد الانسان للانسان صنيعا أو معروفا ، لذا استعمل لفظ الحمد لتوسطه مع الغيبة في الخبر فقال « الحمد لله » ولم يقل « الحمد لك » فلما وصل الى العبادة التي هي أقصى الطاعات قال (اياك نعبد) فخاطب بالعبادة اصراحا بها وتقربا منه عز اسمه بالانتهاء الى محدود منها ٠ أما آخر السورة فقد قال فيه (صراط الذين أنعمت عليهم) فأصرح الخطاب لما ذكر النعمة ثم قال « غير المغضوب عليهم » عطفا على الاول لان الاول موضع التقرب من الله بذكر نعمه ، فلما صار الى ذكر الغضب جاء باللفظ منحرفا عن ذكر الغاضب ، فأسند النعمة اليه لفظا وزوى عنه لفظ الغضب تحننا ولطفا .

ففى هذه قد انتقل فى أولها من الغيبة الى الخطاب لتعظيم شأن المخاطب وعكس فى آخرها فانتقل من الخطاب للغيبة لتعظيم شأن المخاطب أيضا ، لأن مخاطبة الله سبحانه وتعالى باسناد النعمة اليه تعظيم لشأنه ، وخطابه ، كذلك ترك مخاطبته باسناد الغضب اليه تعظيم لخطابه (١٣٣) ومن هذا القبيل قول جرير:

متى كان الخيام بذى طسلوح نبي سعيت الغيث ايتها الخيسام

(ذكر الخيام ثم شرع في كلام آخر وهو قوله « بذي طلوح » ثم التقت وقال : سقيت الغيث أيتها الخيام) (١٢١) •

7 ـ الرجوع من خطاب الغيبة الى خطاب النفس : كقوله تعالى : (ثم استوى الى السماء وهى دخان فقال لها ، وللارض ائتيا طوعا أو كرها ، قالتا أتينا طائعين فقضاهن سبع سموات عى يومين ، وأوحى الى كل سماء آمرها ، وزينا السماء الدنيا بمصابيح وحفظا ، ذلك تقدير العزيز العليم) فقد التفت فيه من الغيبه في قوله تعالى (ثم استوى) ، وقوله (فقضاهن) وقوله

⁽۱۲۳) المثل السائر ج٢ ص ٥ ، ص ٦ ، ص٧٠٠

والجامع الكبير ص ٩٨ ، ص ٩٩ •

وأنظر المثل السائر ج٢ ص ٧ وتحليله للالتفات في سورة الاسراء • (١٢٤) المفتاح المنشا ص ٣١٤ •

(وأوحى) الى التكلم فى قوله تعالى (وزينا) فالعدول من مخاطبة الغيبة الى مخاطبة النفس مهم من مهمات الاعتقاد ، وفيه تكذيب للفرقة المكذبة المعتقدة ببطلان أن النجوم ليست فى السماء الدنيا ، وأنها ليست حفظاولا رجوما (١٢٠) •

٣ ـ الالتفات من التكلم الى الخطاب كقوله تعالى (ومالى لا أعبد الذى فطرنى واليه ترجعون) فصرف الكلام عن خطاب نفسه الى خطابهم ، لانه أبرز الكلام لهم فى معرض المناصحة ، وهو يريد منا صحتهم ليتطلف بهم ويداريهم ، لان ذلك أدخل فى المحاض النصح حيث لا يريد لهم الا ما يريد لنفسه وقد وضع قوله (ومالى لا أعبد الذى فطرنى) مكان قوله : وما لكم لا تعبدون الذى فطركم ، ألا ترى الى قوله (واليه ترجعون) ولولا أنه قصد ذلك لقال الذى فطرنى واليه أرجع ، وقد ساقه ذلك المساق الى ذلك لقال (انى آمنت بربكم فاسمعون) (١٦٠) .

3 ـ من الفطاب الى الفيبة: كقوله تعالى (حتى اذا كنتم في الفلك وجرين بهم بريح طيبة وفرحوا بها جاءتها ريح عاصف وجاءهم الموج من كل مكان ، وظنوا أنهم أحيط بهم دعوا الله مخلصين لئن أنجيتنا من هذه لنكونن من الشاكرين) فقد صرف الكلام من الضااب الى الحيبة لهاد. . خند ذكر حالهم لغيرهم ، ليدفعهم على

⁽١٢٥) المثل السائر ج٢ ص ٨٠

⁽١٢٦) المثل السائر ج٢ ص٠

التعجب منهم والانكار عليهم ، فلو قال: حتى اذا كنتم فى الفلك وجرين بكم بريح طيبة ، وفرحتهم بها ، وساق الخطاب معهم الى آخر الآية لذهبت تلك الفائدة الناتجة عن خطاب الغيبة (١٢٧) .

الرجوع من خطاب التثنية الى خطاب الجمع ، ومن خطاب الجمع الى خطاب الواحد :

كقوله تعالى: « وأوحينا الى موسى وأخيه أن تبوءا لقومكما بمصر بيوتا ، واجعلوا بيوتكم قبلة ، وأقيموا الصلاة ، وبشر المؤمنين » فقد نوع الخطاب فى هذه الآية الكريمة ، فثنى ، ثم جمع ، ثم وحد ، فخاطب موسى وهارون عليهما السلام بالنبوة والاختيار ، ثم ساق الخطاب لهما باتخاذ المساجد ، واقامة الصلاة ثم خص موسى بالبشارة التى هى الغرض ، تعظيما له وتفضيما لامره لأنه هو الرسول على الحقيقة (١٢٨) ،

مما يتقدم يتضح لنا القول في الالتفات ، وكان ابن الاثير موفقا عندما نعته بأنه من شجاعة العربية تشبيها لها بالانسان الشجاع وقد حصره في اللغة العربية دون غيرها من اللغات ، وهو بجانب ما يفيده من الاتساع في الكلام فانه يساق لأغراض خاصة كالتعظيم والتفخيم ، بالاضافة الى أنه يكسو الكلام طلاوة ، كما أن الكلام اذا نقل من اسلوب لاخر كان أحسن تطرية لنشاط السامع

⁽١٢٧) المثل السائر ج٢ ص ١٢ والجامع الكبير ص ١٠٠

⁽۱۲۸) الجامع ص ۱۰۱ ، ۱۰۲ .

وايقاظا للاصغاء اليه ، عكس اجرائه على اسلوب واحد ونمط متشابه ، ولذا يقول عنه ابن الاثير انه خلاصة علم البيان (التي حولها يدندن واليها تستند البلاغة ، وعنها يعنعن) (١٢٦) .

الســـرقات الشـــمرية

تناثرت دراسة ابن الائير لهذه القندية عبر حتبه ، الا أنه قد خصص لدراستها كتاب « الاستدراك في الأخذ على المآخذ الكندية من المعاني الطائية » (١٠٠٠) ولئن دراسته للسرقات في هذا الكتاب دراسة غير كافية فانه تكلم فيه عن النسخ » والسلخ » والمسخ فقط » ولقد استدرك على نفسه بعد ذلك فتناول نوعين آخرين من السرقات كما سوف نوضح » يقول : (واعلم أن علماء البيان قد تكلموا في السرقات الشعرية فأكثرو » ونتت الفت فيه كتابا » وقسمته ثلاثة أقسام : نسخا » وسلخا ومسخا) (١٣١) * وهذا دليل على أنه ألفه قبل المثل السائر

تناول هذه المشكلة في تتبه متناثرة الا أن أوفى دراسة لها عنده كانت في المثل السائر ، أما دراسته لها في الجامع الكبير أوالمفتاح المنشا فليست بالعمق الذي هي عليه في المثل السائر ، فلم نجد التحليل والموازنة التي في المثل ، بل دراسة متبورة مستوفزة تحت عنوان (الاخذ والسرقة والاثسارة الى الجيد من ذلك الذي لابأس به ، والردى، الذي لا فسحة في استعماله ، لانه عيب في الكلام

⁽١٢٩) المثل السائر ج٢ ص ٤٠

⁽١٣٠) مشكلة السرقات في النقد العربي ص ١٢٧٠

⁽١٣١) المثل السائر ج٢ ص ٣٦٥٠

فاحش) (۱۳۲) • وان كان منهجه وعرضه واحد ، فهو يميل الى الكثير من التقسيم والتبويب ، سأنه فى دراسته تلك كسانه فى دراسته السابقة لفنون البلاغة •

وهناك دراسة قيمة استفدت منها كثيرا عند معالجة هذا الفن كما سوف يتضح ، وهى دراسة مشكلة انسرقات فى الادب العربى فقد تناول المؤلف أثناء عرضه لمناهج النقاد العرب فى بحث السرقات ، منهج ابن الانير فى دراسة لهذه القضية عبر كتبه (١٣٢) •

يحدد ابن الاثير منذ البداية ، فائدة دراسة السرقات ، فهى توضح للشاعر كيف يأخذ المعانى من غيره اذ لابد من الاخذ والسرقة غير أن الآخذ لابد له أيضا أن يعتمد على التورية والخفاء لما أخذ، فيكون أخذه أخفى من سفاد الغراب (١٣٤) .

كما يقرر أيضا أن باب الابتداع مفتوح الى يوم القيامة المعانى وابتداعها يتساوى فيه الشعراء الله فضل لسابق على لاحق (لان الخواطر تأتى من غير حاجة لى اتباع الاخر) (١٢٠) وذلك مثل المعانى المقرورة التى تدولت بين الجميع وصارت معروفة شائعة اكما يجيء في الغزل الو في المديح الو في المراثى المعنى النهاية يخلص الى أن المعنى العام ليس فيه سرقة ابل تطلق السرقة في رأيه على المعنى المخصوص الما ما شاع وانتشر بين القوم أو

⁽١٣٢) الجامع ص ٢٤٢ .

⁽١٣٣) انظر مشكلة السرقات ص ١٢٧ : ص ١٣٤ .

⁽١٣٤) المثل السائر ج٢ ص ٢٦٢. •

⁽١٣٥) المثل السائر ج٢ ص ٢٦٣٠٠

القبيلة فهذا من توارد الخواطر (ولعمرى ان القــوم اذا كانوا من قبيلة واحدة ، فان خواطرهم تقع متقاربة ، كما أن أخلاقهم تكون متقاربة) (١٣٦) • ومن ثم فليس هناك سرقة •

لكن الغريب أنه لم ينبت على قول عى دراسته للسرقة ، فهو تاره يقول (والذى عندى فى السرقات أنه متى أورد الاخر شيئا من ألفاظ الأول فى معنى من المعانى ، ولو لفظة واحدة ، فان ذلك من أول الدليل على سرقته) (١٢٧) وأخرى يرى (أن المعانى مشتركة بين أرباب هذه الصناعه ، وانما يتفاضلون فى تركيبها ، واختلاف صورها) (١٢٨) ، وتالثة يرى أن هذا من توافق الخواطر وتواردها ولا شىء فى ذلك ، (وأما المواردة : هى أن يتفق اختراع المنشىء لانشاء من قبله من الافاضل ، فذلك دليل على قوة انشائه وحسن خاطره) ويستدل على ذلك بأبيات للحطيئة ، أنشدها ابن ميادة فقال:

ونواره ميل الى الشمس ظاهرة ب

فقيل لابن ميادة هذا الحطيئة قال: أكذلك هو ؟ قيل نعم • فقال الان علمت أنى شاعر ، ما سمعت بهذا الا الساعة (١٣٩) •

أما في الاستدراك فانه يتكلم عن عمود المعانى ، فالذى يخرج عن هذا العمود ، يكون معنى انفرد به الشاعر دون غيره ، ومن

⁽١٣٦) الجامع الكبير ص ٢٤٣٠

⁽۱۳۷) المثل السائر ج٢ ص ٣٦٥٠٠

⁽١٣٨) الجامع الكبير ص ٢٤٤٠.

⁽١٣٦) المفتاح المنسا ص ٣١٧٠.

يأخذه منه يكون سارقا له (١٤٠) ، أما المعانى التى لا يمكن أن تتنسعب عن هذا العمود فان قائلها بلغ النهاية فيها ، ولم يترك زيادة لستزيد ، ولذا علق عليه د/ هدارة قائلا (ومعنى هذا أن باب الابتداع الذى قال عنه ابن الاثير انه مفتوح الى غير نهاية ، ليس مفتوحا بالنسبة لجميع المعانى ، فهناك معان ضغطت مائيتها ولم يبق الاول منها للاخر ممالة يضيف اليها رحيق فكره ، وأخرى لم يبق الاول منها للاخر مالة يضيف اليها رحيق فكره ، وأخرى لم تستنفد لان الاوائل لم يلحوا عليها كنيرا بخيالهم) (١٤١) وهذا محال ، فالقرائح تجود بما عندها ، كل حسب ثقافته واستعداده

كما رأى أن السرقات الشعرية لا يمكن الوقوف عليها الا بحفظ الاسعار الكنيرة التى لا يحصرها عدد في عصور الادب المختلفة وليس عصر دون عصر (فمن رام الاخذ بنواصيها ، والاشتمال على قواصيها ، بأن يتصفح الاشعار تصفحا ، ويقتنع بتأملها ناظرا فانه لا يظفر منها الا بالحواشي والاطراف) (١٤١٠) ، والدليل على ما وجده ابنالانير فيكل مندمشق سنة سبعوثمانين وخمسمائة ومصر سنة تسع وتسعين وخمسمائة حيث وجد أهل المصرين يلهجون بأبيات ويزعمون أنها من المعاني الغريبة التي عقمت القرائح بعدها أن تلد مثلها ، فأوقفهم على حقيقتها وأخبرهم بأن ابن الخياط بعدها أن تلد مثلها ، فأوقفهم على حقيقتها وأخبرهم بأن ابن الخياط أخذ معناه من المتنبي ، وعمارة اليمني أخذ معناه من أبي تمام (١٤٢٠) ولم يبعد العهد والزمن لا بالمتنبي ، ولا بأبي تمام فكيف يكون الحال لن بعد عهده ، ودرس شعره ،

⁽١٤٠) مشكلة السرقات ص ١٣٣. ٠

⁽١٤١) مشكله السرقات ص ١٣٤٠٠

⁽١٤٢) المثل السائر ج٢ ص ٢٦٦٠

⁽١٤٣) الرجع السابق ج٢ ص ٣٦٧

ولذا كانت عدته في التأليف ، الوغوف من التسعر على كل ديوان ومجموع ، المحفوظ منه والمسموع ، فلما رآه بحرا لا يوقف على ساحله ولم تحص أسماء قائلة . اقتصر على ما تكثر فوائده وتتسعب مقاصده ، فوجد ضالته المنتودة في أشعار المنتبى فابي تمام والبحترى فهم عنده (لات لتسعر وعزاه ومناته الذين ظهرت على أيديهم حسناته ومستحسناته ، وقد حوت أتسعارهم غرابه المحدثين أيديهم حساحة القدماء وجمعت بين الأمثال السائرة وحكمة الحكماء)(عدر) ولذي هداه لذلك ، النظر والاجتهاد ،وليس التفكير والاتفاق ، وبعد هذا التمحيص اختار دواوينهم لاشتمالها على محاسن الطرفين من المعانى والالفاظ ، وهذا عليه لاله لان الاحرى به أن يتناولها عند غيرهم من الشعراء ولسكن يكفيه ما قدم فهو جهد محمود له ، غيرهم من الشعراء ولسكن يكفيه ما قدم فهو جهد محمود له ،

فقد قسم ابن لابير السرقات الى أفسام خمسة نم سعب وفرع من هذه الاقسام ما ياتى .

أولا - النسخ : ويقع على ضربين :

(أ) أخذ اللفظ والمعنى جميعادون زيادة عليه ويسمى وقوع الحافر على الحافر كقول امرىء القيس:

وقوفا بها صبحى على مطيهم ن يقولون لا تهلك أس وتحمـــل

⁽١٤٤) المثل السائر ج٢ ص ٦٨ وان كان في كتبه الاخرى لم يتقيد كثيرا بهدا الفيد انطر الحامع مثلا ص ٢٤٤ وما بعدها •

فقد أخذه طرفه وخالف في لفظ واحد في فقال:

وقوفا بها صحبى على مطيهم ني يقولون لا تهلك اسا وتجاد

وقد اكبر الفرزدق وجسرير من هذا في شسعرهما ، وأحيانا يتساويان لفظ بلفظ لدرجة قيل انهما كانا ينطقان في بعض الاحوال عن ضمير واحد ، وان كان ابن الاثير يستبعد ذلك (مند) .

(ب) أخذ المعنى وأكثر اللفظ ، مثل قول قائل فى مدح معبد المغنى :

أجاد طويس والسريجى بعده ن وما قصبات السبق الا لعبد أخده أبو تمام فقال:

محاسن أصناف الغنين جمسة نن وما قصبات السبق الا لعبسد

الثانى السلخ: وهو أخذ بعض المعنى ، مأخوذا ذلك من سلخ المجلد الذى هو بعض الجسم المسلوخ وقد قسمه الى أحد عشر ضربا (١٤٦) ، ويرى أن هذا التقسيم أوجبته القسمة ، وأقسامه هى: وأقسامه هى:

ا ـ أن يؤخذ المعنى ويستخرج منه ما يشبهه ، ولا يكون هو اياه ، وهذا من أدق السرقات مذهبا ، وأحسنها صورة ولا يأتى الا قليلا لان الشاعر يعميه على غير عارفيه فتكون معرفة أن هذا

⁽١٤٥) المثل السائر ج٢ ص ٢٧٢ ٠

⁽١٤٦) المثل السائر ج٢ ص ٣٧٣ وان نص على أنه اثنا عشر ضربا لكنه لم يذكر الضرب الثاني عشر ٠

المعنى من ذاك عسرة غامضة ، فهو غير متبين الا لمن كان أعرق في ممارسة الاشعار وغاص في استخراج المعانى كقول الشاعر: لقد زادنى حبا لنفسى أننى ... بغيض الى كل امرىء غسير طائل فقد زادنى حبا لنفسى أننى ... بغيض الى كل امرىء غسير طائل فأخذه المتنبى واستخرج منه معنى آخر الا أنه سبيهه فقال: واذا أتتسك مذمتى من ناقص ... فهى الشهادة لى بانى فاضسل وهذا النوع يتنوع بين الغموض والوضوح +

أن يؤخذ المعنى مجردا من اللفظ ، وذلك مما يصعب جدا، ولا يكاد يأتى الا قليلا ، كما يننوع بين المعموض والدقة والغرابة كقوله عروة بن الورد :

ومِن يكِ مثلى ذا عيال ومقترا ... من المال يطرح نفسه كل مطـرح ليبلغ عذرا أو ينال رغيبــة ... ومبلغ نفس عذرها مثل منجــح أخذه أبو تمام فقال :

فتى مات بين الضرب والطعن مية ني تقوم مقام النصر اذ فاته النصر

٣ - أخذ المعنى ويسير من اللفظ ، وذلك من أقبح السرقات وأظهرها شناعة على السارق ، وهذه المآخذ المتضح بها البحترى غاية الافتضاح وتبعه في نفس الطريق فحول الشعراء ، من ذلك قول أبى تمام :

فلم أمدحك تفخيما بشعرى ن ولكنى مدحت بك الديحك

فقد أخذه من قول حسان بن نابت في مدحه للرسول عليه :

ما ان مدحت محمدا بمقالتي ن لكن مدحت بمقالتي محمدا (١٤٧)

ولذا يرى ابن الانير في هذا الضرب أنه لابد من مفالفة المتأخر المتقدم ، كأن ياخذ المعنى فيزيده معنى آخر ، أو يوجز في لفظة أو يكسوه عبارة أحسن من عبارته ، غاذا لم يفعل الشاعر ذلك ووضع ما أخذه واضحا بينا دل" على نفسه بالسرقة كقول المتنبى:

لم يسلم الكرفى الاعقاب مهجته .. ان كان اسلمها الاصحاب والشيع الخذه من قول أبى تمام من قصيده على وزنها وقافيتها :

ما غاب عنكم من الاهدام اكرمه ني في الروعاذا غابت الانصار والشيع

وليس في السرقات الشعرية أقبح من هذه السرقة (١٤٨) •

٤ ــ وهو أن يؤخذ المعنى فيعكس ، وذلك حسن يكاد يخرجه حسنه عن حد السرقة لأنه من السرقات الخفية جدا ولأن يسمى المتداعا أولى من أن يسمى سرقة كقول أبى الشيص :

أجد الملامة في هـواك لذيذة ... شـغفا بذكرك فليملني اللـوم الذي أخذه المتنبى فعكسه قائلا :

الحبيه واحب فيه ملامية ن ان الملامة فيه من اعدائه (١٤٩)

⁽١٤٧) المثل السائر ج٢ ص ٢٠٧٧ .

⁽١٤٨) المثل السائر ج٢ ص ٣٧٩٠

⁽١٤٩) السابق ج٢ ص ٣٨٠٠

ه _ أخذ بعض المعنى ، كقول على بن جبلة :

واثل مالم يحوه متقصدم . . وان الله اخر فهو تابسع فأخذ بعضه المتنبى فقال :

ترفع عن عون المكارم قـــدره ن فما يفعل الفعلات الا عــداريا

فالمتنبى فعل مالم يفعله غيره ، أما ابن جبلة ، فانه أيضا فعل مالم يفعله أحد ممن تقدمه أيضا ، وان نال منه الاخر شيئا فانما هو مقتد به وتابع له .

٦ ــ وهو أن يؤخذ المعنى فيزداد عليه معنى آخر ، كقول المتنبى :

وملمومة زرد ثوبها ... ولكنه بالقنامخمال فقد أخذه من أبى نواس ، في قوله :

امام خميس ارجوان كانه ... قميص محوك من قنا وجيده فقاد أبو الطيب على معنى أبى نواس ، فصار أحق منه به

٧ ـ وهو أن يؤخذ المعنى فيكسى عبارة أحسن من العبارة الاولى وهذا هو المحمود الذى يخرج به حسنه عن باب السرقة(١٠٠٠) كقول أبى تمام :

⁽۱٬۵۰) المثل السائر ج۲ ص ۳۸۳ ۰

جذلان من ظفر حران ان رجعت .. مخضوبة منكم أظفاره بدمى أخذه البحترى فقال :

اذا احتربت يوما ففاضت دماؤها ن تذكرت القسربي ففاضت دموعها

٨ ــ ان يؤخذ المعنى ويسبك سبكا موجزا ، وذلك من أحسن السرقات ، لما فيه من الدلالة على بسطه الناظم في القول وسعة باعه في البلاغة ، كقول بشار :

من راقب الناس مات غما ينا وفاز باللذة الجسود فبين البيتين لفظتان في التأليف (۱۰۱) ٠

ه _ وينقسم الى قسمين:

(i) أن يكون المعنى عاما فيجعل خاصا ، وهو من السرقات التي يسامح فيها صاحبها (١٥٢) كقول الأخطل (١٥٣) ٠

لاتنه عن خلق وتأتى مثله نبر عار عليك اذا فعلت عظلم

⁽١٥١) للثل السائر ج٢ ص ٣٨٨٠٠

⁽١٥٢) المثل السائر ج٢ ص ٢٩٠٠٠

⁽١٥٣) والمشهور أنه لابي الاسود الدؤلي .

أخذه أبو تمام فقال :

الوم من بخلت يداه واغتسدى ن للبخل نزيا ؟ سساء ذاك صنعا

فالاول نهى عن الانتيان بما ينهى عنه مطلقا ، وجاء بالخلق منكرا فجعله شائعا فى بابه ، أما أبو تمام ، فانه خصص ذلك بالبخل، وهو خلق واحد من جملة الاخلاق .

(ب) جعل الخاص عاما كقول ابى تمام:

ولو حاردت شول عذرت لقاحها ... ولكن منعت الدر والضرع حافل أخذه المتنبى فجعله عاما :

وما يؤلم الحرمان من كف حارم نيكم يؤلم الحرمان من كفوازق(١٥٤)

• ١ ــ زيادة البيان مع المساواة في المعنى ، وذلك بأن يؤخد المعنى فيضرب له مثال يوضحه كقول أبى تمام :

هو الصنع ان يجعل فنفع وان يرث ين فللريث في بعض الواطن أنفسع فقد أخذه المتنبى فأوضحه بمثال ضربه له وقال:

ومن الخير بط سيبك عنى .. أسرع السحب فى المسير الجهام وهذا من المبتدع ، لا من المسروق ، وما أحسن ما أتى بهدا المعنى فى المثال المناسب له (١٠٥) •

⁽١٥٤) انظر المثل السائر ج٢ ص ٣٩٠٠

⁽١٥٥) انظر المثل السائر ج٢ ص ٢٩١٠

۱۱ ــ اتحاد الطريق واختلاف المقصد ، ومناله أن يسلك الشاعران طريقا واحدة ، فتخرج بهاالى موردين أو روضتين ، وهناك يتبين فضل أحدهما على الأخر (١٥٦) فمما جاء منه قول النابغة:

اذا ما غزى بالجيش حلق فوقه .. عصائب طير تهتدى بعصائب جوانح قد أيقسن أن قبيلة .. اذا ما التقى الجمعان أول غسالب

وهذا المعنى توارد عليه كثير من الشعراء قديما وحديثا وأوردوه كثيرا فقال أبو نواس:

تتمنى الطهير غسزوته ن ثقسة باللحسم من جسزده

وقال مسلم بن الوليد:

قد عود الطير عادات وثقن بها من فهن يتبعنه في كسل مرتحل

وكلها معان لا تفاضل بينها الا من جهة السبك أولا يجاز في اللفظ أما مسلم بن الوليد ، فقد أعرب في هذا المعنى فسلك هذه الطريق مع اختلاف مقصده اليها فقال :

اشربت ارواح العدا وقاوبها ن خوفا فانفسها اليك تطهير لو حاكمتك فطالبتك بذحلها ن شهدت عليك ثعمالب ونسور

فهذا من المليح البديع الدى فضل به مسلم على غير فى هذا المعنى (١٥٧) وأيضا فهذا من المليح البديع لابن الاثسير مما حدا بالدكتور / محمد هدارة الى القول:

⁽١٥٦) المثل السائر ج٢ ص ٣٩١٠

⁽١٥٧) المثل السائر ج٢ ص ٤٠٤٠

(ولاشك أن هذا الضرب جديد عند ابن الاثير ، اذ أن يخرج عن حدود المعانى الجزئية فى البيت الواحد ، ليلمح تأثر الشعراء بعضهم ببعض فى قصائدهم ذات الموضوع الواحد ، ينظر اليها بوصفها وحدة ، ويتحسس التأثر والتأثير فى مجموع المعانى لا فى مفرداتها ، ويستطيع بهذه النظرة أن يدرك استيحاء المتأخر من المتقدم ، ويفاضل بين شاعر وآخر ، ويتبين تطور المعنى من شاعر لاخر ومن عصر لعصر ، وتلك هى الدراسة الجدية الحقيقية التى يعنى بها النقد من وراء مشكلة السرقات) (١٠٠٨) ،

ثالثا: المسخ وهو قلب الصورة الحسنة الى صورة قبيحة ، أى احالة المعنى الى مادونه ، مأخوذا من مسخ الآدميين قردة(١٠٠٠) وهذا من أرذل السرقات (١٦٠٠) كقول أبى تمام:

فتى لا يرى أن الفريضة مقتل يرى أن العيوب مقاتسل وقول المتنبى:

يرى أن ما بإن منك لضارب ب باقتل مما بأن منك لعسائب (فهو وان لم يشوه المعنى ، فقد شوه الصورة) (١٦١) • أما الشق الآخر من المسخ وهو قلب الصورة القبيحة الى

⁽۱۵۸) مشكلة السرقات ص ۱۳۱ •

⁽١٥٩) المثل السائر ج٢ ص ٣٦٦٠

⁽١٦٠) السابق ص ٤١٠ ٠

⁽١٦١) السابق ص ٤١٠ .

صورة حسنة ، فانه لا يراها سرمقة ، بل يراها اصلاحا وتهذيبا (١٦٢) وما دام الامر كذلك فانها ليست من المسخ في شيء ، بل احسلاح لما أفسد على يد من لا يعى •

أما القسمان الاخيران ، وهما الرابع ، والخامس ، والذان أخل بذكرهما في كتابه الاستدراك وهما : أخذ المعنى مع الزيادة عليه ، وعكس المعنى الى ضده واكد أنه سوف يتناولهما في المثل السائر فاننا لم نجد لهما ذكرا ، ولربما أنست ابن الاثير هذه الاقسام الكثيرة والتفريعات العديدة ذكر هذين القسمين ، وان كان أورد ضمن انوع الثاني وهو السلخ بعض الالوان التي تنطبق عليها تسمية هذين النوعين الا أن كلامه الذي ينص على أن هذين النوعين ليسا بنسخ ولا سلخ ، ولا مسخ (١٦٢) يد حض ذلك ، فأين اذن بقية الاقسام ؟٠

يبقى بعد ذلك لابن الاثير هذا الجهد العلمى النقدى الرائع الذى يدل مع الشق الاول وهو دراسة البلاغة على ذوق الرجل وعلمه ورسوخ قدمه فى مضمار النقد والبلاغة ، ويكفيه ما قدم ، ومن أراد المزيد ، فليبحث ولينقب شريطة أن يسير على الدرب دون كلل أو ملل .

وبهذا أيضا نكون قد أنتهينا من دراسة ابن الاثير للبلاغة بفنونها الثلاثة المعانى والبيان والبديع ، وللحق فان للرجل نظرات صائبة وتذوق يفوق غيره كثيرا ممن تصدوا للتأليف البلاغى فقد

⁽١٦٢) السابق ص ٤١١ •

⁽١٦٣) السابق ص ٣٦٦ ٠

ناقش وعلل ومثل وحلل ونقد وصوب ، وأتى بمسميات لم يسبق اليها • كما أن البلاغة يجب أن تدرس كماقسمها الىصناعة معنوية وأخرى لفظية ،ولا كما هو معروف من علم معان وبيان وبديع لان البديع يجب أن يضم الى فنى المعانى والبيان ، وقد رأينا صدق ذلك خاصة فى دراسة الألتفات ، فيكفى الرجل ما قدم •

وبهذا تنتهى دراسة الرجل لفنون الفصاحة والبلاغة فضرب فيها بسهم وافر وسبر أغوارها وغاص لججها فاستخرج دررها من محارها ونثرها في كتبه سالفة الذكر كما نثرت فوق العروس الدراهم فازداد كل منهما جمالا بصاحبه ورحم الله ابن لاثير الجزرى على ما قدم للمكتبة العربية البلاغية من جهد يقف به على قدم المساواة مع من ألف في البلاغة خاصة رجالات المدرسة الأدبية البلاغية ،

الخاتمــــة

وبعد ٠٠٠ فهذا جهد ابن الاثير وهو جهد صادق سابق لم يسر فيه وفق منهج السكاكى أو غيره ممن درسوا البلاغة على أنها ثلاثة فنون ، بل قسمها هو الى الصناعة اللفظية ، والاخرى الصناعة المعنوية ، وأدرج تحت كل قسم منها ما يتصل به مسن عناصر بلاغية ، كما أنه لم يتقيد بالتسميات الموروثة ، ونعتقد أنه أراد أن يدل الكتاب على اسس وقوام صناعتهم وهذا واضح من تسمية كتبه سواء المثل أو الجامع أو المفتاح فقد وضع فيهم أسس وأصول حرفة الكتابة فهى لم تفرد للبلاغة وحدها بل دمج الكتابة واصولها مع البلاغة ،

ونحن اذا أقصينا ما يخص الكتابة - لأن ذلك بعيد عن البلاغة - لم نجد بدا من التقسيم الثلاثي للبلاغة حتى نضم شتات كل فن الى أصوله أو مع ما يناظره (فالحديث عن هذه الفنون البيانية يأتي عنده متداخلا على حسب ما تستدعيه طبيعة البحث) (١) ٠

ومن دراستنا لهذا الجهد الأصيل نقول ان الرجل كان مولعا بالتقسيم والتفريع ، والاعتداد بنفسه الى حد كبير ، وصل به الى أن يأخذ من غيره وينسبه لنفسه ثم يرمى غيره بالخطل والخطأ وتلك صفة واضحة فى ابن الاثير أدت به الى الوقوع فى بعض الأخطاء نوهنا عنها فى حينها وذلك ـ على سبيل المثال لا الحصر ـ مثل موقفه من درسة المجاز وعيبه على غيره والعيب فيه هو ،

⁽١) فى البلاغة ص ٤٠ علم البيان دار النهضة العربية للطباعة والنشر بيروت سنة ١٩٧٤ د. / عبد العزيز عتيق ٠

كما أنه لم يفرق بين التنبيه والتمثيل ، وقسمه من حيث اللفظ ، ومن حيث المعنى كما أنه خلط أيضا بين الاستعارة والتشبيه مضمر الاداة ، كما أدخل المشاكلة ضمن الطباق والمقابلة وألحق الجمع مع التفريق والتقسيم ضمن التقسيم ، وبالجملة فانه مزج كثيرا بين الوان البديع بعضها وبعض كما أوضحنا ذلك في حينه ، ولكن يكفي الفاضل أن تعد أخطاؤه ، فانه اذا كان قد وجدت عنده بعض هذه الهنات التي فرضها عليه المنهج الذي اختطه لنفسه فيكفيه دراسته للفصاحة والبلاغة ونظراته الصائبة فيها ، وأيضا تفريقه بين الكتاية والتعريض ، كما أنه رأى ان الطباق جزء من المقابلة ولذا يتوجب اقترانهما ببعضهما بعضا ، وأتي بشكل واضح وواعي للجناس والمحلق بالجناس وفرق بينهما الى غير ذلك مع الكثير من التقسيمات والمحلق بالجناس وفرق بينهما الى غير ذلك مع الكثير من التقسيمات والفرق كبير ، لأن تفريعات ابن الأثير يلونها الفن والذوق الادبى الرفيع ، أما تقسيمات السكاكي فيلونها المنطق ، ويكفى ابن الأثير الرفيع ، أما تقسيمات السكاكي فيلونها المنطق ، ويكفى ابن الأثير هدذا ،

المسادر والراجسيع (١)

ابن الأشير: ابو الفتح نصر الله بن أبى الكرم محمد بن محمد بن محمد بن الأثير •

- الجامع الكبير في مسناعة المنظوم من الكلام ، والمنثور تحقيق مصطفى جواد ، وجميل سعيد . مطبعة المجمع العلمي العراقي سنة ١٩٦٥م .
- المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر طبع المطبعة المصرية ببولاق سنة ١٣٨٢ه ٠
- المثل السائر في أدب الكاتب والشاعر تحقيق المرحوم محمد محبى الدين عبد الحميد ، مطبعة الباب الحلبي بمصر سنة ١٩٣٩ •
- المنتاح المنشا لحديقة الانشا مخطوط بدار الكتب المصرية تحت رقم ٤٩٣٤ أدب •
- الوشى المرقوم فى حل المنظوم والمنثور مطبعة ثمرات الفنون بمصر سنة ١٢٩٨ •

این جنسی :

- الخصائص • دار الهدى للطباعة والنشر بيروت لبنان الطبعة الثانية •

⁽١) هذه هي أهم المصادر والمراجع التي عوانا عليها في الدراسة ٠.

أحمد بن اسماعيل بن الأثير الحلبي:

- جوهر الكنز: تحقيق د٠/ محمد زغلول سسلام منشأة المعارف بالاسكندرية ٠

أهمد الهاشمي:

- جواهر البلاغة في المعاسى والبيان والبديع الطبعة الثانية عتمرة .

الحسن بن عبد الله العسكرى ، أبو هلال:

- الصناعتين : الـكتابة والشعر ، طبع دار الكتب العلمية ، بيروت ، لبنان طبعة أولى سنة ١٩٨١ .

الخطيب التبريزي:

- الكافى فى العروض والقوافى ، تحقيق الحسانى حسن عبد الله ، طبع دار الجيل للطباعة بالقاهرة لم تذكر سنة الطبع .

الخطيب القزويني:

- التلخيص في علوم البلاغة شرح عبد الرحمن البرقوقي طبع دار الفكر العربي ، لبنان طبعة ثانية سنة ١٩٣٢ •
- الايضاح في علوم البلاغة دار الجيل بيروت لبنان لم تذكر سنة الطبع •

الدسوقي سلامة:

- المدخل في علوم البلاغة مطبعة السعادة بمصر سنة ١٩٥٦ طبعة ثالثة .

عبد القاهر الجرجاني:

- أسرار البلاغة في علم البيان دار المعرفة للطباعة والنشر بيروت لبنان سنة ١٩٧٨ •
- دلائل الاعجاز دار المعرفة للطباعة والنشر بيروت لبنان ١٩٨٧ •

عبد اللطيف حمزة:

- القلقشندى فى كتابة صبح الأعشى عرض وتطيل سلسلة الأعلام • العدد ٨١ ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٧٧ •

عبد العزيز عتيق:

- فى البلاغة العربية - علم البيان - دار النهضة للطباعة والنشر ، بيروت لبنان سنة ١٩٧٤ .

عمرو بن بحر الجاحظ:

ــ البيان والتبيين دار الكتب العلمية بيروت لبنان لم تذكر سنة الطبع ٠

محمد مصطفى هدارة:

_ مشكلة السرقات في النقد العربي المكتب الاسلامي ، الطبعة الثالثة ١٩٨١ .

محمد مرتضى الزبيدي ٠

ـ تاج العروس من جواهر القاموس منشورات دار مكتبة الحياة بلبنان •



- ۲۷۷ -الفهارس

الصفحة	الموضوع
۳	المقدمية
11	البلاغة عند ابن الأثير
77	الفصاحة والبلاغة عند البلاغيين
£44	فصاحة الكلمة
00-	فصلحة الكلام
۲۱.	فصاحة المتكلم
11	البلاغـــة
70	ف صاحة الكلمة عند ابن الأثير
٨٢	خصاحة الكلام عند ابن الأثير
40-	دراسات ابن الأثنير لفنون البلاغة
٩٨٠	علم المعانى
99:	الأسلوب الخبرى
1+8	الأسلوب الانشائي
\+ <i>\</i>	أحوال الاسناد
111	الايجاز والأطناب والمساواة
184	علم البيان
101	المجاز وعلم البيان
107	التفسييه

الموضوع	الصفحة
الاستعارة	174
الكتاية والتعريض	148
البـــديح	140
المصنات المنوية	144
الطباق والمقابلة	144
الشاكلة	194
التقسيم	140
الملف والنشسر	144
الاقتصاد والأفراط والتفريط	199
التجـــريد	***
التروية	Y•V
الارمـــاد	Y•4
العكس والتبديل	717
المصنات اللفظية	710
الجنساس	710
المسجع والازدواج	771
التصريسيع	770
الترمسيح	774
التوشـــح	74.
المـــوازنة	747

الصفحة	الموضوع
774	لزوم مايلزم
747	براعة الاستهلال
71.	التخلص والاقتضاب
727	الالتقات
707	السرقات الشعرية
**1	الخاتمية
***	المصادر والمراجع

« تم بحمـد الله »

رقــم الايداع ٣١٨٤ / ٨٦ الترقيم الدولى: ٧ ــ ١٥٠ ــ ١٥٤ ــ ٧٧٩

> مطبعة الإشعاع الفنية (هاجها، وهاج وست ويوهم والمؤافرة على العنورة البلد - يعفرى - شارع منبعد الأوقاعة



rted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

